



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 51/2018
29.03.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу браниоца окривљеног АА, адвоката Јована Зејака од 19.03.2018. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 29.03.2018. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен предлог браниоца окривљеног АА, адвоката Јована Зејака од 19.03.2018. године, за преношење месне надлежности са Основног суда у Суботици на Основни суд у Лесковцу, у кривичном предмету Кр 4/18 у поступку за опозивање условне осуде, изречене окривљеном АА, правноснажном пресудом Основног суда у Суботици 3 К 636/15 од 21.10.2016. године, потврђене пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1630/16 од 09.01.2017. године, због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. Кривичног законика.

Образложење

Основни јавни тужилац у Суботици је покренуо пред Основним судом у Суботици поступак за опозивање условне осуде изречене окривљеном АА, правноснажном пресудом Основног суда у Суботици 3 К 636/15 од 21.10.2016. године (потврђена пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1630/16 од 09.01.2017. године), због извршеног кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. Кривичног законика.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Јован Зејак, поднео је Врховном касационом суду дана 19.03.2018. године, предлог за преношење месне надлежности са Основног суда у Суботици на Основни суд у Лесковцу, у кривичном предмету Кр 4/18 у поступку за опозивање условне осуде окривљеном АА, изречене правноснажном пресудом Основног суда у Суботици 3 К 636/15 од 21.10.2016. године, потврђене пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1630/16 од 09.01.2017. године.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са предлогом браниоца окривљеног, па је нашао:

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку је прописано да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из напред наведене законске одредбе произлази да није предвиђена могућност да такав предлог стави бранилац окривљеног, због чега је на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, Врховни касациони суд наведени предлог одбацио као недозвољен и одлучио као у изреци решења.

Записничар - саветник
Марина Пандуровић,с.р.

Председник већа - судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић