



**Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**



**АНАЛИЗА РАДА СУДОВА ОПШТЕ И ПОСЕБНЕ НАДЛЕЖНОСТИ
ЗА 2014. ГОДИНУ**

март 2015. године

АНАЛИЗА РАДА СУДОВА за извештајни период 01.01 – 31.12.2014. године

Надлежност судова уређена је законом, стварна првенствено Законом о уређењу судова, а стварна и месна, и процесним законима. Према стварној надлежности направљена је разлика у оквиру судова опште надлежности на основне, више, апелационе и Врховни касациони суд, а у оквиру судова посебне надлежности на привредне и Привредни апелациони, прекршајне и Прекршајни апелациони и Управни суд.

Законом о уређењу судова прописано је да у одређеним врстама правних ствари поступа само одређени суд. Прецизирање суда који поступа и у одређеним врстама правних ствари у којима не поступају други стварно надлежни судови учињено је у Закону о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава.

У свим судовима у Републици Србији на почетку 2014. године било је укупно 2.890.417 нерешених предмета, у току извештајног периода примљено је 1.752.185 предмета, тако да је укупан број предмета у раду био је 4.642.602. У току 2014. године решено је 1.793.212 предмета, а остало је нерешено 2.849.360 предмета.

Из наведених података се види да су судови савладали прилив и да су решили већи број предмета од броја предмета који су примили. Међутим, у односу на укупно у раду, судови су решили 38,63% предмета.

Ако се укупни резултати рада свих судова пореде са 2013. годином уочава се да су судови у 2014. години примили 2,70% мање предмета, да су имали у раду 6,39% мање предмета и да су решили 13,99% мање предмета. На крају извештајног периода остало им је нерешено 0,88% мање предмета у односу на крај 2013. године.

АНАЛИЗА РАДА СУДОВА ОПШТЕ НАДЛЕЖНОСТИ

У судовима опште надлежности у току 2014. године укупан број предмета у раду био је 3.390.375 предмета, примљено је 1.005.602 предмета, решено 1.090.093 предмета, а остало је нерешено 2.300.252 предмета, од тога 1.797.155 старих предмета према датуму иницијалног акта.

ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Надлежност Врховног касационог суда установљена је са почетком рада суда од 2010. године али је проширена са изменама и допунама Закона о уређењу судова, са применом од 22. маја 2014. године.

Врховни касациони суд је надлежан да одлучује у суђењу:

- о ванредним правним средствима изјављеним на одлуке судова Републике Србије и у другим стварима одређеним законом,
- о сукобу надлежности између судова, ако за одлучивање није надлежан други суд,
- и о преношењу надлежности ради лакшег вођења поступка или других важних разлога.

Надлежност Врховног касационог суда изван суђења:

- обезбеђује јединствену судску примену права и једнакост странака у судским поступцима;
- разматра примену закона и других прописа и рад судова;
- именује судије Уставног суда;
- даје мишљење о кандидату за председника Врховног касационог суда
- и врши друге надлежности одређене законом.

Врховни касациони суд одлучује у заштити права на суђење у разумном року:

- у првом степену, о захтеву за заштиту права на суђење у разумном року ако се захтев односи на поступак који је у току пред Привредним апелационим судом, Прекршајним апелационим судом или Управним судом и
- о жалбама против решења о захтеву за заштиту права на суђење у разумном року донетог од стране нижестепених судова.

На почетку овог извештајног периода је било укупно 1.817 нерешених предмета на нивоу целог суда, и то 1.637 предмета у грађанској материји, 115 предмета у управној материји и 65 предмета у кривичној материји, а у материји заштите права на суђење у разумном року, као новој надлежности од 22.05.2014, на почетку извештајног периода није било пренетих и нерешених предмета. У овом извештајном периоду примљен је укупно 9.161 предмет, и то 5.845 предмета грађанске материје, 564 предмета управне материје, 1.626 предмета кривичне материје и 1.117 предмета заштите права на суђење у разумном року. Укупно је решено 7.396 предмета, од чега 4.896 предмета грађанске материје, 504 предмета управне материје, 1.462 предмета кривичне материје и 534 предмета заштите права на суђење у разумном року, тако да је остало у раду као нерешено укупно 3.582 предмета, од чега 2.595 предмета грађанске материје, 175 предмета управне материје, 229 предмета кривичне материје и 583 предмета заштите права на суђење у разумном року.

Треба напоменути да је од укупног броја нерешених предмета (3.582) извећана, дакле у суштини решено 1.518 предмета, тако да је остало неизвећано 2.064 предмета.

Процент укупно решених предмета у све четири материје у Врховном касационом суду је 67,37%, од чега је процент решених предмета у грађанској материји 65,36%, у управној материји 74,23%, у кривичној материји 86,46% и 47,81% у материји заштите права на суђење у разумном року. Мериторно је решено 40,56% у све четири материје на нивоу целог суда, односно у грађанској материји 39,01%, у управној материји 29,76%, у кривичној 37,48% и у заштити права на суђење у разумном року 73,41%.

Просечно је решено 24,90 предмета по судији у свим одељењима - на нивоу целог суда. Тај просек у Грађанском одељењу у грађанској материји износи 31,79 предмета, од чега је у радној материји 9,28 предмета, а у привредној материји 23,36 предмета. У Специјализованом већу за управну материју просечно је решено 22,91 предмет, а у Кривичном одељењу 12,08 предмета.

Просечно мериторно решених на нивоу целог суда било је 10,10 предмета по судији. Тај просек у Грађанском одељењу, у грађанској материји износи 12,40 предмета, од чега у радној материји 5,77 предмета, а у привредној материји 12,45 предмета. У Специјализованом већу за управну материју просечно мериторно је решено 6,82 предмета. Просек мериторно решених предмета, по судији, у Кривичном одељењу је 4,53 предмета.

ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ

У Грађанском одељењу Врховног касационог суда, у периоду од 01.01. до 19.03.2014. године, било је распоређено 16 судија, и то у грађанској материји 14 судија и 2 судије у специјализованом већу за управну материју. У периоду од 19. марта до краја 2014. године распоређено је 18 судија у грађанској материји и 2 судије у управној материји.

Раду Одељења у периоду од 01.01.2014. године до 16.09.2014. године допринело је и 27 судијских помоћника – саветника Врховног касационог суда, и секретар Одељења. Од 16.09.2014. године у Одељење је распоређено 30 саветника, и то 21 саветник у седам већа, пет саветника у припремном одељењу, четири у судској пракси, и секретар одељења.

У овом извештајном периоду у Грађанском одељењу је **решено укупно 5.400 предмета**, од чега у грађанској материји 4.896 предмета, а у управној материји 504 предмета. На крају извештајног периода остало је у раду, као **нерешено, укупно 2.770 предмета**, од чега 2.595 у грађанској материји и 175 у управној материји.

Од укупног броја од 2.770 нерешених предмета, у грађанској материји (од 2.595 предмета) на крају извештајног периода број неизвећаних предмета био је 1.040, а у управној материји (од 175 предмета) неизвећаних предмета било је 89.

ГРАЂАНСКА МАТЕРИЈА

Процент **укупно решених** предмета у односу на укупан број предмета у раду у грађанској материји је **65,36%**, а савладавање прилива је 83,64%. Од броја укупно решених предмета у грађанској материји – 4.896 предмета, по ванредним правним лековима је решено 3.359 предмета, а од тога **мериторно** је решено 1.656 предмета, што представља **49,30%**, а **одбацивањем** правног лека или на други начин је решено 1.703 предмета, **односно 50,70%**, док су преосталих 1.537 предмети делегације, сукоба надлежности и одлуке по жалбама на решења апелационих судова.

Просечно решено предмета по судији у овом одељењу, у свим врстама предмета је 31,79. **Просечно мериторно решених** предмета по судији је 12,40 предмета.

Посматрано по врсти предмета:

Предметима **Рев (ревизија)** је било задужено 14 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 482 предмета, а током истог је примљено у рад 1.725 предмета, па је у раду било укупно 2.207 предмета. Од тога је решено 1.371 предмет, од чега доношењем мериторних одлука 537 предмета, а на други начин или одбацивањем правног лека 834 предмета, тако да је остало нерешено 836 предмета. Процент решених Рев предмета је 62,12%, од чега мериторно решених 39,17%, а одбацивањем правног лека или на други начин 60,83%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 8,90 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 3,49.

Предметима **Рев2 (ревизија у радним споровима)**, било је задужено 13 судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 627 предмета, примљено је у овом извештајном периоду 1.639 предмета, тако да је укупно у раду било 2.266 предмета. Од тога је решено 1.327 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 825, а одбацивањем правног лека или на други начин 502 предмета. Процент решених Рев2 предмета је

58,563%, од чега мериторно решених 62,17%, а одбацивањем правног лека или на други начин 37,83%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 9,28 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 5,77.

Предметима **Рев1 (по одлукама Уставног суда донетим по уставним жалбама)**, било је задужено 14 судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 45 предмета, а у овом периоду је примљено 76, тако да је укупно у раду био 121 предмет. Решено је 83 предмета, од тога 72 мериторно, а остало је нерешено 38 предмета. Процент решених предмета ове Рев1 материје је 68,60%, а проценат мериторно решених је 86,75%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,54 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,47.

На почетку извештајног периода било је нерешених 120 предмета **Прев (ревизија у привредној материји)**, а у истом периоду је примљено 295 предмета, тако да је укупно било у раду 415 предмета. Од тога је решено 257 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 137, а одбацивањем или на други начин 120 предмета. Процент решених Прев предмета је 61,93%, а од чега је мериторно решених 53,31%, а решених одбацивањем или на други начин 46,69%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 23,36 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 12,45.

Предмета **Древ (директна ревизија)** није било у току извештајног периода.

На почетку извештајног периода био је нерешен 1 предмет **Гзз (захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца)**. У овом периоду је примљен 1 предмет, тако да је укупно у раду било 2 предмета. Од тог броја је решен 1 предмет. Процент решених предмета из ове материје је 50,00%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,09 предмета.

Предметима **Гзз1 (захтев за заштиту законитости странке)** било је задужено 14 судија. На почетку извештајног периода било је 77 предмета, а у истом је примљено 207 предмета, тако да је у раду било укупно 284 предмета. Од тога је решено 226 предмета, од чега доношењем мериторне одлуке 28, а одбацивањем или на други начин 198 предмета. Процент решених предмета из ове Гзз1 материје је 79,58%, од чега је мериторно решених 12,39%, а одбацивањем или на други начин 87,61%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 1,47 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,18.

На почетку извештајног периода било је нерешено 2 предмета **Пзз (захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца у привредној материји)**, а у истом периоду је примљено 5 предмета, тако да је укупно у раду било 7 предмета. Од тога је решено 4 предмета и то доношењем мериторне одлуке. Процент решених Пзз предмета је 57,14%, од чега је мериторно решених 100,00%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,36 предмета.

На почетку извештајног периода било је нерешених 12 предмета **Пзз1 (захтев за заштиту законитости странке у привредној материји)**, а примљено је 27 предмета, тако да је укупно у раду било 39 предмета. Решен је 31 предмет и то доношењем мериторне

одлуке 18, а одбацивањем или на други начин 13 предмета. Процент решених предмета из ове материје је 79,49% од чега је мериторно решених 58,06%, а одбацивањем или на други начин 41,94%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 2,82 предмета, а просек мериторно решених је 1,64 предмета.

Предметима **Спп (спорна правна питања)** било је задужено 14 судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 3 предмета, а у овом периоду је примљен 61 предмет, тако да је укупно у раду било 64 предмета. Од тога је решено укупно 62 предмета, а остало је нерешено 2 предмета. Процент решених предмета из ове материје је 96,88%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,40.

Предметима **Р1 (сукоб надлежности)** било је задужено 14 судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 168 предмета, а у истом је примљено 1.164 предмета, тако да је у раду било укупно 1.332 предмета, од чега је решено 1.034. Процент решених предмета из ове материје је 77,63%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 6,71.

На почетку извештајног периода било је нерешених 20 предмета **Р (одређивање другог стварно надлежног суда)**, а примљен је 151 предмет, тако да је у раду био укупно 171 предмет, од чега је решено 117. Процент решених предмета из ове Р материје је 68,42%.

На почетку извештајног периода било је нерешено 11 предмета **Гзп (захтев за преиспитивање правноснажне пресуде)**, а у истом периоду је примљено 59 предмета, тако да је укупно у раду било 70 предмета. Од тога је решено 49 предмета и то доношењем мериторне одлуке 31 предмет, а одбацивањем правног лека или на други начин 18. Процент решених Гзп предмета је 70%, од чега је мериторно решених 63,26%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,32 предмета.

На почетку извештајног периода било је нерешено 3 предмета **Пзп (захтев за преиспитивање правноснажне пресуде у привредној материји)**, а у истом периоду је примљено 11 предмета, тако да је укупно у раду било 14 предмета. Од тога је решено 10 предмета од чега доношењем мериторне одлуке 4 предмета, а одбацивањем правног лека или на други начин 6. Процент решених Пзп предмета је 71,43%, од чега је мериторно решених 40%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,91.

Предметима **Рж (жалба на решење апелационог суда)** било је задужено 14 судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 60 предмета, а у истом је примљено 408 предмета, тако да је у раду било укупно 468 предмета, од чега је решен 301. Процент решених предмета из ове материје је 64,32%, од чега је мериторно решено 74,75%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 1,95.

На почетку извештајног периода било је нерешено 6 предмета **Прж (жалба на решење у привредној материји)**, а у истом периоду је примљено 25 предмета, тако да је укупно у раду био 31 предмет. Од тога је решено 23 предмета од чега доношењем

мериторне одлуке 21 предмет, а одбацивањем правног лека или на други начин 2. Процент решених Прж предмета је 74,19%, од чега је мериторно решених 91,30%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 2,09.

У 2014. години у Грађанском одељењу је примљен 681 поднесак који је заведен у уписник Рс. Из претходне године пренето је 11. Поступљено је по 675 поднесака, а у раду је остало 17.

УПРАВНА МАТЕРИЈА

Процент **укупно решених** предмета у управној материји је **74,23%**, а савладавање прилива је 89,36%. Од укупно решених предмета у овој материји 504, по ванредним правним лековима решено је 462 од чега мериторно 150 предмета, односно 32,47%.

Просечно решено предмета по судији у овој материји, у свим врстама предмета је 22,91 предмета, а просечно мериторно решених по судији је 6,82 предмета.

Посматрано по врсти предмета:

Предметима **Уж (жалба)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода је било 2 нерешена предмета, а примљено је 16 предмета, тако да је укупно у раду било 18 предмета, од чега је решено 14 предмета и то на други начин или одбацивањем правног лека. Процент решених Уж предмета је 77,78%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,64.

На почетку извештајног периода био је нерешен 1 предмет **Уж1 (по одлукама Уставног суда донетим по уставним жалбама)**. Није примљен ниједан нов предмет. Предмет је решен доношењем мериторне одлуке. Процент решених предмета је 100%.

Предметима **Узз (захтев за заштиту законитости)** је било задужено двоје судија. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета. Примљено је 4 предмета, решено 3 и то одбацивањем или на други начин. Процент решених предмета Узз је 75,00%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,14.

Предметима **Узп (захтев за преиспитивање судске одлуке)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода је било 75 нерешених предмета, а у овом периоду је примљено 405 предмета, тако да је у раду било укупно 480 предмета, од чега је решено 342 предмета. Од тога је доношењем мериторне одлуке решено 109 предмета, а одбацивањем или на други начин 233 предмета. Процент решених предмета Узп је 71,25%, од чега мериторно решених 31,87%, а решених одбацивањем или на други начин 68,13%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 15,55 предмета, а просек мериторно решених предмета је 4,95.

Предметима **Узп1 (захтев за преиспитивање судске одлуке по одлукама Уставног суда донетим по уставним жалбама)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета, а у овом периоду примљена су 2 предмета. Решен је 1 предмет доношењем мериторне одлуке. Процент решених предмета Узп1 је 50%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,05 предмета.

Предметима **Ур (други управни предмети)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 5 предмета, а примљено је 34 предмет, тако да је у раду било укупно 39 предмета, од чега је решено 30 предмета. Процент решених Ур предмета је 76,92%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 1,36.

Предметима **Ус (сукоб надлежности)** је био задужен 1 судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 8 предмета, а примљено је у овом периоду 48 предмета, тако да је у раду било укупно 56 предмета. Од тога је решено 42 предмета. Процент решених предмета Ус је 75,00%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 3,82.

Предметима **Прзп (захтев за преиспитивање правноснажних пресуда прекршајног суда)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 3 предмета, а у истом је примљено 4 предмета, тако да је у раду било укупно 7 предмета. Решено је 7 предмета одбацивањем или на други начин. Процент решених предмета Прзп је 100%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,32.

Предметима **Прзз (захтев за заштиту законитости у прекршајним предметима)** било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода био је нерешен 21 предмет, а у истом је примљен 51 предмет, па је у раду било укупно 72 предмета, од чега је решено 64 предмета. Од тога је мериторно одлучено у 39 предмета, а одбацивањем или на други начин 25 предмета. Процент решених предмета из материје Прзз је 88,89%, од чега је мериторно решено 60,94%, а одбацивањем или на други начин 39,06%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 2,91, а просек мериторно решених предмета по судији је 1,77.

Грађанско одељење је у току 2014. године одржало 15 седница, на којима су разматрана бројна спорна правна питања обрађена рефератима судија у поступцима решавања спорног правног питања, питања везана за функционисање и рад одељења, извештај о раду суда. Усвојено је седам правних ставова и два закључка, који су објављени на сајту суда, као и већи број радних закључака. На седници одржаној 04.03.2014. године разматрани су правни ставови апелационих судова. О прихваћеним ставовима обавештени су апелациони судови.

Врховни касациони суд је прихватањем одлучивања о ревизијама као изузетно дозвољеним по члану 395. раније важећег, односно 404. сада важећег Закона о парничном поступку разрешио спорно правно питање и неједнако поступање нижестепених судова у тзв. масовним споровима за накнаду штете због незаконитог или неправилног рада државног органа (усклађивање војних пензија).

Правним ставовима усвојеним на седници Грађанског одељења одржаној 23.09.2014. године разрешена су спорна правна питања у две велике групе тзв. масовних спорова и то у предметима по тужбама запослених против ЈП „Железнице Србије“ о накнади за сменски и прековремени рад и у предметима по захтевима запослених у МУП-у

(накнада за прековремени рад, сменски рад, накнада за годишњи одмор, одвојен живот, трошкови путовања).

Ревизијским одлукама донетим у предметима накнаде штете због дискриминације у исплати ратних дневница, разрешена су спорна питања и у овој великој групи предмета.

Ради извршавања законске обавезе обезбеђивања јединствене судске примене права и уједначавања судске праксе одржани су састанци са представницима апелационих судова и Привредног апелационог суда и то: Заједничка седница представника Грађанског одељења Врховног касационог суда са представницима апелационих судова и Привредног апелационог суда 07.02.2014. године у Врховном касационом суду; Заједнички састанци одељења за радне спорове апелационих судова одржани су 17.01 (у Београду) и 11.04.2014. године (у Новом Саду). Дана 12.05.2014. године усвојен је Споразум председника апелационих судова о организацији, месту и времену одржавања заједничких седница апелационих судова за 2014. годину. У складу са предвиђеним распоредом одржане су заједничке седнице у Нишу (14. маја), Крагујевцу (26. септембра) и Београду (05. децембра 2014. године).

У току 2014. године извршена је контрола и надзор над радом грађанских одељења апелационих судова у Крагујевцу и Нишу, контрола рада Управног суда и Прекршајног апелационог суда, о чему су сачињени извештаји са предлогом мера за отклањање уочених пропуста и повећања ефикасности у раду.

Судије Грађанског одељења су учествовале у раду Годишњег саветовања судија Републике Србије, које је одржано у организацији Врховног касационог суда у Врњачкој Бањи. Реферати судија, изложени на Годишњем саветовању судија, објављени су у Билтену Врховног касационог суда бр. 4/14.

КРИВИЧНО ОДЕЉЕЊЕ

У Кривичном одељењу Врховног касационог суда се у току 2014. године мењао број судија, због навршења радног века и одласка у пензију, тако да је до маја 2014. године било 13 судија а до августа 2014. године било је 12 судија, распоређених у три већа. У септембру 2014. године из Апелационог суда у Новом Саду и Апелационог суда у Крагујевцу изабран је по један судија за судију Врховног касационог суда (укупно 14 судија).

У раду Одељења - до септембра 2014. године учествовало је 10 судијских помоћника – саветника Врховног касационог суда, и то један у припремном одељењу, седам у већима, два саветника у одељењу судске праксе, и секретар Одељења. Од септембра 2014. године број саветника се повећао на 14, тако да је свако веће поред постојећих, добило по једног саветника.

На почетку извештајног периода у Кривичном одељењу је било нерешено 65 предмета (Кзз, Кд, Кс и Кр) из претходне године. Од 21.05.2014. године Врховни касациони суд је надлежан за суђење у разумном року (Р4 к, Рж к и Рж Кп).

У овом извештајном периоду примљено је укупно 1.626 нових предмета (Кзз, КззП, Кд, Кс, Кр, Кзз ОК, Кзз Рз), тако да је укупно у раду било 1.691 предмет. Од тога је решено

1.462 предмета свих врста, а остало је нерешено 229 предмета, од тога неизвећано 75 предмета. Од укупно решених предмета мериторно је решено 548 предмета, а одбачајем или на други начин решено је 690 предмета, док је предмета сукоба надлежности и делегације (Кд и Кс) решено 224 предмета, што представља 15,32%. Процент укупно решених предмета у Кривичном одељењу је 86,46%, мериторно је решено је 37,48 %, а одбачајем и на други начин 47,20 %.

Просечно месечно решених предмета по судији у кривичној материји, по свим врстама предмета било је 14,05 предмета, од чега је просечно мериторно решених предмета по судији био 56,81.

Посматрано по врсти предмета:

Предметима **Кзз** (захтев за заштиту законитости подигнути против правноснажних одлука нижих судова) је било задужено 11 судија. На почетку извештајног периода је било 54 предмета, а у овом извештајном периоду примљено је 1.306 Кзз предмета. Од тога је решено 1.165 ових предмета, од чега је доношењем мериторне одлуке решено 530 предмета, а одбачајем или на други начин 635 предмета. Процент решених предмета Кзз је 85,88 % од чега је мериторно решено 45,49 %, а одбачајем или на други начин 54,51 %.

Просек месечно решених предмета по судији у овој материји је 9,63 предмета, а просек мериторно решених по судији је 4,38.

Предметима **Кзз II** (захтев за заштиту законитости подигнути против правноснажних одлука привредних судова) било је задужено четворо судија. На почетку извештајног периода није било ових предмета, а у овом извештајном периоду је примљено пет предмета. Од тога је решено четири предмета и то одбачајем, што представља 100 % решених на овај начин. Процент укупно решених предмета Кзз II је 80 %.

Предметима **Кд** (делегација или преношење надлежности) било је задужено 11 судија. На почетку извештајног периода су била два нерешена предмета, а у истом периоду је примљено 197 предмета, тако да је укупно у раду било 199 предмета, од чега је решено 179 предмета, и то делегацијом 160 предмета, а одбачајем или на други начин 19 предмета. Процент решених предмета је 89,95 %, од чега је одбачајем или на други начин решено 10,61%, а делегацијом 89,39%.

Просек месечно решених предмета по судији у овој материји је 1,48.

Предметима **Кс** (сукоб надлежности између судова) било је задужено 10 судија. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета, а у току године примљен је 71 предмет. Решено је 67 предмета, од чега одбачајем или на други начин пет предмета, а решавањем сукоба надлежности 62 предмета, што представља 92,54%. Процент решених предмета је 94,37 %, од чега је 7,46 % решено одбачајем или на други начин.

Просек месечно решених предмета по судији у овој материји је 0,61 предмета.

Предметима **Кр** (кривично разво) било је задужено 10 судија. На почетку извештајног периода су била два нерешена предмета, а примљено је 14 предмета, тако да је укупан број ових предмета у раду био 16, а решено је 12 предмета. Одбачајем или на други начин решено је 10 предмета. Процент решених предмета је 75,00 % од чега је 83.33 % решено одбачајем или на други начин.

Просек месечно решених предмета по судији у овој материји је 0,11 предмета.

Предмета **Кр ОК** и **Кр Рз** (кривично разно, организовани криминал и ратни злочини) у овом извештајном периоду није било.

Предметима **Кзз ОК** (захтев за заштиту законитости у предметима организованог криминала) било је задужено 10 судија. На почетку извештајног периода је било пет нерешених предмета, а примљено је 30 предмета. Од тога је решен 31 предмет и то доношењем мериторне одлуке 15, а одбачајем или на други начин 16 предмета. Процент решених предмета Кзз ОК је 88,57 %, од чега је мериторно решено 48,39 %, а одбачајем или на други начин 51,61 %.

Просек месечно решених предмета по судији у овој материји је 0,28 предмета, а просек мериторно решених по судији је 1,5 предмета.

Предметима **Кзз Рз** (захтев за заштиту законитости у предметима ратних злочина) било је задужено троје судија. На почетку извештајног периода била су два нерешена предмета, а примљена су три предмета. Од тога је решено четири предмета и то три предмета доношењем мериторне одлуке, а одбачајем и на други начин један предмет. Процент решених предмета Кзз Рз је 80,00 %, од чега мериторно решених 75 %, а одбачајем или на други начин 25 %.

Просек месечно решених предмета по судији у овој материји је 0,12 а просек мериторно решених по судији је један предмет.

Предметима **Крс** (други поднесци у кривичној материји) био је задужен секретар Кривичног одељења. На почетку извештајног периода било је 163 нерешена предмета а примљено је 1.194 нових, тако да је укупно у раду било 1.357 предмета. Од тог броја решено је 1.207 Крс предмета, што представља 88,95%, док у осталим предметима у којима је поступано, судови нису доставили тражене списе.

Кривично одељење је одржало 15 седница на којима су усвојена два правна става, донета два закључка и утврђене четири сентенце. На седницама Одељења разматрано је функционисање одељења, месечни, периодични и годишњи извештај о раду овог одељења, спорна правна питања и реферати судија и саветника из судске праксе везано за одређена спорна правна питања и примену новог ЗКП.

У току 2014. године два пута је вршена контрола и надзор рада кривичних одељења свих апелационих судова са подручја Републике Србије, и то први пут у мају – јуну и други пут у децембру 2014. године, када су одржани састанци са судијама, о чему су сачињени извештаји са предлогом мера за откалањање уочених пропуста и повећања ефикасности у раду.

Ради извршавања законске обавезе обезбеђивања јединствене примене права и уједначавања судске праксе одржани су састанци са представницима апелационих судова и то у Новом Саду (24.03.2014. године), у Београду (30.06. 2014. године), Нишу (17.10.2014. године) и Крагујевцу (12.12.2014. године).

Судије Кривичног одељења су учествовале у раду Годишњег саветовања судија Републике Србије, које је одржано у организацији Врховног касационог суда у Врњачкој Бањи. Реферати троје судија, изложени на Годишњем саветовању судија, објављени су у Билтену Врховног касационог суда бр. 3/14.

ОДЕЉЕЊЕ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ

Законом о уређењу судова („Службени гласник Републике Србије“, бр. 116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011, 78/2011, 101/2011, 101/2013) у правни систем Републике Србије уведено је ново правно средство којим се штити Уставом гарантовано право грађана на правну заштиту у разумном року (члан 32. став 1. Устава) и конвенцијско право из Европске конвенције о људским правима (члан 6. Конвенције) која је након ратификације у Скупштини постала саставни део правног поретка Републике Србије и непосредно се примењује у смислу члана 16. став 2. Устава.

Ово правно средство Законом о уређењу судова је регулисано са свега три члана (8а, 8б, 8в) којима се омогућава странкама подношење захтева за заштиту права на суђење у разумном року, обраћањем непосредно вишем суду уз могућност тражења накнаде у случају повреде тог права. Прописана је хитност поступка и сходна примена одредаба којима се уређује ванпарнични поступак.

У току је поступак израде Закона о заштити права на суђење у разумном року, а до тада судови поступају по захтевима странака применом наведене три одредбе Закона о уређењу судова уз помоћ усвојених ставова Врховног касационог суда који представљају одређену врсту смерница за уједначено поступање.

Изменом Пословника о раду Врховног касационог суда (Су I-7, 32/14-1 од 09.05.2014. године) установљено је Одељење за заштиту права на суђење у разумном року које чине судије и саветници суда који су годишњим распоредом послова одређени да раде у предметима првостепене и другостепене заштите права на суђење у разумном року.

О захтевима за заштиту права на суђење у разумном року одлучују трочлана судска већа. Судска већа су формирана изменом годишњег распореда послова који је утврђен на Општој седници Врховног касационог суда од 09.05.2014. године. Одређен је председник Одељења, заменик председника Одељења, председник Одељења судске праксе, заменик Одељења судске праксе и секретар Одељења.

Одредбе Закона о уређењу судова (8а, 8б, 8в) примењују се од 22.05.2014. године.

Да би се судије благовремено припремиле за поступање по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року, Грађанско одељење Врховног касационог суда је на седницама 13.05.2014. године и 20.05.2014. године усвојило одређене ставове по којима ће поступати, које је прихватило Кривично одељење Врховног касационог суда и они су објављени на сајту Врховног касационог суда као смернице и осталим судовима за уједначено поступање, руководећи се добром праксом Уставног суда Републике Србије и стандардима Европског суда за људска права.

Дана 27.03.2014. године у Београду одржан је састанак Врховног касационог суда са апелационим и вишим судовима на тему: „Обавезе и одговорности Врховног касационог суда у поступку уједначавања судске праксе и припрема за примену одредаба чланова 8а. до 8в. Закона о уређењу судова, за заштиту права на суђење у разумном року“. Састанку је присуствовао и активно учешће узео судија Уставног суда Драгиша Слијепчевић, који је изнео искуства Уставног суда из ове области.

Дана 24.04.2014. године одржан је састанак Врховног касационог суда са вишим судовима на тему: „Примена одредаба Закона о уређењу судова које се односе на заштиту права на суђење у разумном року“. На том састанку председник Одељења за заштиту права на суђење у разумном року Врховног касационог суда и председник Одељења судске праксе Врховног касационог суда изнели су запажања поводом постављених спорних питања.

У Београду је дана 05.06.2014. године одржан састанак са експертима Савета Европе на тему расправљања о новом правном средству за заштиту права на суђење у разумном року, а потом у периоду од 17. до 19.06.2014. године одржана је едукација судија и едукација тренера у припреми примене Закона о уређењу судова о заштити права на суђење у разумном року. Едукацију је организовао Врховни касациони суд у сарадњи са Саветом Европе. Излагали су стручњаци из Стразбура уз презентацију примера добре праксе и разраду утврђених критеријума који се примењују у пракси Европског суда за људска права а која је у највећој мери преузео и наш Уставни суд.

У Београду је дана 25.06.2014. године одржан састанак Врховног касационог суда са Привредним апелационим судом, Прекршајним апелационим судом и вишим судовима ради припреме за примену одредаба Закона о уређењу судова о заштити права на суђење у разумном року.

Група судија и саветника Врховног касационог суда и Апелационих судова из Србије боравила је почетком јула 2014. године у студијској посети Европском суду за људска права у Стразбуру, где је одржан низ предавања на тему заштите права на суђење у разумном року, а присуствовали су и суђењу у једном случају пред великим већем Европског суда које чине 17 судија тог суда.

Размена искустава и проналажење решења за спорна питања из ове области одвијала се и на округлом столу у оквиру годишњег Саветовања судија Србије у Врњачкој Бањи почетком октобра 2014. године, где је у пуној великој сали изложен реферат на тему заштите права на суђење у разумном року који је саопштио председник Одељења за заштиту права на суђење у разумном року Врховног касационог суда. У расправи је учествовао и представник Словеније који се при Савету Европе бави овим питањима као и Драгољуб Поповић, судија Србије у Европском суду за људска права у Стразбуру. На саветовању су изнета спорна питања која су непосредно изложена или предата у писаној форми. На та питања као и на друга питања судија Србије достављена после саветовања дати су одговори на састанцима судија одржаним 17.10.2014. и 04.11.2014. године у Београду, уз подршку Савета Европе а у организацији Врховног касационог суда са темом „Уједначавање судске праксе у предметима заштите права на суђење у разумном року“.

Поред активности на стручном усавршавању и оспособљавању судија за примену овог правног средства обављено је и стручно усавршавање судских саветника тако што је одржан први семинар посвећен Европској конвенцији о људским правима 11. и 12. марта 2014. године, који се односио на примену члана 6. и 8. Европске конвенције о људским правима као и 27. и 28.03.2014. године, који се односио на примену члана 6. Европске конвенције о људским правима.

Важније одлуке Врховног касационог суда из ове области објављене су на сајту Врховног касационог суда. Судије добијају преведене пресуде Европског суда за људска права и Уставног суда, а на седници Одељења за заштиту права на суђење у разумном року разматрају се примери из судске праксе, примена закона у овој области, ради уједначавања поступања, будући да је Врховни касациони суд жалбени суд за целу Србију.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ОДЕЉЕЊА ЗА 2014. ГОДИНУ

У Одељењу за заштиту права на суђење у разумном року је од његовог формирања 09.05.2014. године до 31.12.2014. године укупно примљено 1.117 предмета, од чега је 1.111 нових предмета. Решено је 534 предмета, а у раду је остало 583 предмета. Од 583 нерешена предмета извешано је 269 предмета, тако да је остало неизвешано 314 предмета. Такође, из Одељења судске праксе експедовано је у службу коректуре 296 Р1 предмета, у оквиру којих је решавано о сукобу надлежности поводом суђења у разумном року; с тим у вези

мора се имати у виду да се у статистичком извештају о раду Одељења за разумни рок посебно не исказују сукоби надлежности у овој материји, већ се у оквиру статистичког извештаја за Грађанско одељење дају подаци о свим Р1 предметима.

Процент укупно решених предмета у односу на укупан број предмета у раду је 47,81%. Мериторно је решено 392 предмета, што представља 73,40%, а на други начин 142 предмета, што представља 26,60%.

У Одељењу за заштиту права на суђење у разумном року распоређено је 34 судије. Такође, у том одељењу распоређено је 38 судијских помоћника.

Посматрано по врсти предмета:

Предметима Р4 к (заштита права на суђење у разумном року у кривичним опште надлежности) било је задужено 14 судија. На почетку извештајног периода је био нерешен 21 предмет, од тога је решено 14 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 8 предмета, а на други начин 6 предмета, тако да је остало нерешено 7 предмета. Процент решених Р4 к предмета је 66,67%, од чега мериторно решених 57,14%, а на други начин 42,86%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,09 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,05.

Предметима Р4 г (грађански опште надлежности) било је задужено 18 судија. На почетку извештајног периода је било нерешено 122 предмета, од тога је решено 65 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 26 предмета, а на други начин 39 предмета, тако да је остало нерешено 57 предмета. Процент решених Р4 г предмета је 53,28%, од чега мериторно решених 40%, а на други начин 60%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,32 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,12.

Предметима Р4 гп (грађански – привредни) било је задужено 2 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 25 предмета, од тога је решено 15 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 6 предмета, а на други начин 9 предмета, тако да је остало нерешено 10 предмета. Процент решених Р4 гп предмета је 60%, од чега мериторно решених 40%, а на други начин 60%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,68 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,27.

Предметима Р4 у (управни) било је задужено 2 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 82 предмета, од тога је решено 71 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 35 предмета, а на други начин 36 предмета, тако да је остало нерешено 11 предмета. Процент решених Р4 у предмета је 86,59%, од чега мериторно решених 49,30%, а на други начин 50,70%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 3,2 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 1,59.

Предметима Р4 р (у радним споровима) било је задужено 16 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 119 предмета, од тога је решено 52 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 28 предмета, а на други начин 24 предмета, тако да је

остало нерешено 67 предмета. Процент решених Р4 р предмета је 43,70%, од чега мериторно решених 53,84%, а на други начин 46,15%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,29 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,15.

Предметима Р4 уп (остали прекршајни) било је задужено 2 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 2 предмета, од тога су оба решена на други начин. Процент решених Р4 уп предмета је 100%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 1 предмет.

Предметима Рж к (кривични опште надлежности по жалби) било је задужено 14 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 98 предмета, од тога је решено 68 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 67 предмета, а на други начин 1 предмет, тако да је остало нерешено 30 предмета. Процент решених Рж к предмета је 69,39%, од чега мериторно решених 98,53%, а на други начин 1,47%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,43 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,43.

Предметима Рж кп (кривични прекршајни по жалби) било је задужено 14 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 2 предмета и оба су мериторно решена. Процент решених Рж кп предмета је 100%.

Просек мериторно решених предмета по судији у овој материји је 0,01 предмет.

Предметима Рж г (грађански опште надлежности по жалби) било је задужено 18 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 549 предмета, од тога је решено 204 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 187 предмета, а на други начин 17 предмета, тако да је остало нерешено 345 предмета. Процент решених Рж г предмета је 37,16%, од чега мериторно решених 91,66%, а на други начин 8,33%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 1,02 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,93.

Предметима Рж гп (грађански – привредни по жалби) било је задужено 2 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 31 предмета, од тога је мериторно решено 15 предмета, тако да је остало нерешено 16 предмета. Процент решених Рж гп предмета је 48,39%, и у свим решеним предметима је мериторно одлучено.

Просек мериторно решених предмета по судији у овој материји је 0,68 предмета.

Предметима Рж уп (остали прекршајни по жалби) било је задужено 2 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 20 предмета, од тога је решено 9 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 2 предмета, а на други начин 7 предмета, тако да је остало нерешено 11 предмета. Процент решених Рж уп предмета је 45%, од чега мериторно решених 22,22%, а на други начин 77,88%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,40 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,09.

Предметима Рж р (радни спорови по жалби) било је задужено 16 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 46 предмета, од тога је решено 17 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 16 предмета, а на други начин 1

предмет, тако да је остало нерешено 29 предмета. Процент решених Рж р предмета је 36,96%, од чега мериторно решених 94,12%, а на други начин 5,88%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,09 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,09.

ЗАКЉУЧЦИ

Анализом резултата рада на нивоу целог Врховног касационог суда у посматраном извештајном периоду у односу на резултате рада из претходне године, а на основу статистичких података, може се констатовати да је у суду у односу на претходни извештајни период пријем предмета мањи за 20,64 % (у 2013. години примљено је 11.544 а у 2014. години 9.161 предмет). Укупно у раду било је мање предмета за 16,59% (13.161 према 10.978 предмета у 2014. години), а проценат укупно решених предмета у 2014. години у односу на претходну годину у суду био је мањи за 35,26% (11.424 према 7.396 предмета). Ипак, истиче се чињеница да је проценат мериторно решених предмета у току 2014. године за 64,56% већи у односу на 2013. годину.

Поређењем резултата рада Грађанског одељења у грађанској материји у овом извештајном периоду у односу на резултате рада из претходне године, а на основу статистичких података може се констатовати да је у грађанској материји у односу на претходни извештајни период пријем предмета мањи за 42,94% (у 2013. години 10.244 а у 2014. години 5.845 предмета). Укупно у раду било је мање предмета за 35,93% (11.620 према 7.491 предмету у 2014. години), а проценат укупно решених предмета у 2014. години у односу на претходну годину у овој материји мањи је за 51,34% (10.063 према 4.896 предмета). Мериторно решених у 2014. години је 21% више у односу на 2013. годину. Резултати рада Одељења за овај извештајни период последица су поступања судија овог одељења и у предметима заштите права на суђење у разумном року, избора девет нових судија а престанка судијске функције четворо судија - троје судија због навршења радног века и једног судије на лични захтев.

У управној материји у 2014. години прилив предмета је био мањи за 28,06% у односу на претходну годину тако да је у раду било 31,20% мање предмета и решено је мање 42,20%. С обзиром на чињеницу да је на крају овог извештајног периода у овој материји остало нерешено више 52,17% у односу на претходну годину (115 према 175 предмета у 2014. години), може се рећи да су резултати рада у овој материји слабији имајући у виду претходни извештајни период. Ипак, мора се узети у обзир чињеница да је Специјализовано веће за управну материју радило у току целог извештајног периода у непотпуном саставу (две судије), да је у току извештајног периода изабрано двоје судија раније упућених у овај суд, као и да су судије у овом већу поступале и у материји заштите права на суђење у разумном року.

У Кривичном одељењу у овом извештајном периоду прилив предмета је већи за 315,11% (више од четири пута више у односу на прошлу годину - 516 према 1.626 предмета у 2014. години) тако да је у раду било више 305,23% предмета (554 предмета према 1.691 предмету). Већи је проценат решених предмета у односу на претходну годину и то за 298,97% (489 према 1.462 предмета у 2014. години) а посебно треба нагласити чињеницу да је у овом извештајном периоду мериторном одлуком решено 326,19% више

предмета у односу на претходну годину, што говори о одличним резултатима у овој материји.

У Одељењу за суђење у разумном року, које је почело са радом 22.05.2014. године, примљено је 1.117 предмета, укупно је решено 534 предмета, од тога мериторно 392 предмета а остало је у раду 583 предмета, тако да је проценат решених предмета 47,81 предмет, од чега је мериторно решено 73,41% предмета.

Посматрано свеобухватно и упоредно у односу на резултате из претходног извештајног периода, резултати рада Врховног касационог суда су успешни, јер је на нивоу суда савладавање прилива износило 80,73%. Критичари се могу не слагати са наведеном оценом, огољено гледајући бројке и статистику не знајући суштину рада Врховног касационог суда.

Наиме, проценат мериторно решених предмета од 64,56% је изузетно велики и говори о сложеним предметима које је решавао овај суд. Примера ради у 2013. години, у раду овог суда било је 5.594 "Р" предмета (одређивање другог стварно надлежног суда) и решено 5.574 "Р" предмета, а у 2014. години таквих предмета у раду је укупно било 151.

С друге стране, савладавање прилива би било још у већем проценту да није било проширивања надлежности овог суда и поступања свих судија и у предметима заштите права на суђење у разумном року, као и великој смени судија, избором 14 нових судија, престанком судијске функције 6 судија због навршења радног века и избора 2 судије за председнике апелационих судова у Новом Саду и Нишу, као и бројних активности ван суђења готово свих судија, о чему ће накнадно бити речи.

СТРУЧНЕ АКТИВНОСТИ СУДИЈА ВАН СУДА У 2014. ГОДИНИ

Судије Врховног касационог суда учествовале су на бројним конференцијама, саветовањима, семинарима, округлим столовима, радним групама и у пројектима, међу којима треба издвојити:

- Конференцију у организацији Повереника за заштиту равноправности са темом представљања истраживања “Однос представника органа јавне власти према дискриминацији у Србији”, одржану у Београду 31. јануара 2014. године;
- Конференцију у организацији Организације за европску безбедност и сарадњу (ОЕБС) и Савета Европе, са темом “Заједно против трговине људима”, одржану у Бечу у Аустрији, 17. и 18. фебруара 2014. године;
- Међународну арбитражну конференцију у организацији Правног факултета у сарадњи са DIS, GIZ, Министарством просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије и Удружењем за арбитражно право, VI београдску арбитражну конференцију, одржану на Правном факултету Универзитета у Београду 04. априла 2014. године;
- Регионалну конференцију о унапређењу добре праксе у борби против корупције на високом нивоу и одузимању имовине, у организацији Министарства правде Републике Румуније, одржану у Букурешту у Румунији, 08. и 09. априла 2014. године;

- Регионалну конференцију у организацији Мисије ОЕБС, са темом “Тужилачка истрага: регионална кривичнопроцесна законодавства и искуства у примени”, одржану у Београду 20. јуна 2014. године;
- Конференцију у организацији заједничког пројекта Европске уније и Савета Европе – RACS поводом представљања резултата и препорука из два документа- "Процена ризика од непрофесионалног понашања и корупције у судству и тужилаштву у Србији" и "Анализа ризика у циљу процене регулаторних и организационих препрека ефикасним истрагама и поступцима у кривичним делима корупције", одржану у Београду 30. септембра 2014. године;
- Конференцију у организацији Правосудне академије у сарадњи са AIRE Center из Лондона и подршку Амбасаде Велике Британије, о Националној имплементацији Европске конвенције о људским правима у Србији – представљање базе пресуда, одржану у Београду 10. октобра 2014. године;
- Конференцију у организацији Повереника за заштиту равноправности, на тему “Србија на путу толеранције и недискриминације: искуства Повереника за заштиту равноправности”, одржану у Београду 28. октобра 2014. године;
- Конференцију у организацији Организације за европску безбедност и сарадњу (ОЕБС) са темом “Етичка питања у вези са превенцијом и борбом против трговине људима”, одржану у Бечу у Аустрији, 04. и 05. новембра 2014. године;
- Конференцију у организацији Заштитника грађана уз подршку Мисије ОЕБС у Србији, на тему “Реакције правосуђа о наводима и злостављању”, одржану у Београду 28. новембра 2014. године;
- Међународну конференцију у организацији Тужилаштва за ратне злочине, на тему “Палићки процес - регионална сарадња достигнућа и обавезе десет година касније”, одржану на Палићу 02. децембра 2014. године;
- Регионални семинар, у организацији Одељења УН за борбу против организованог криминала и дроге, Канцеларија за средњу Азију UNODC ROCA, одржан у Парламентарној Републици Туркменистан од 04. до 07. фебруара 2014. године;
- Семинар о члану 6 и члану 8 Европске конвенције о људским правима, у организацији Савета Европе уз подршку Краљевине Норвешке, одржан у Београду 11. и 12. марта 2014. године;
- Семинар о члану 1 Протокола бр.1 Европске конвенције о људским правима, у организацији Савета Европе, одржан у Београду 24. и 25. априла 2014. године;
- Семинар посвећен праву на правично суђење из члана 6 Конвенције и праву на заштиту приватног и породичног живота из члана 8 Конвенције, у организацији Савета Европе уз подршку Краљевине Норвешке, одржан у Београду 14. и 15. маја 2014. године;
- Семинар за судије, тужиоце и полицију, у организацији ПАКС пројекта и Правосудне академије, одржан у Крагујевцу 10. и 11. јула 2014. године;
- Семинар у организацији Правосудне академије, на тему “Корупција у јавним набавкама”, одржан на Копаонику 06. и 07. новембра 2014. године;
- Семинар у организацији Правосудне академије, на тему “Корупција у јавним набавкама”, одржан у Будви, у Црној Гори, од 19. до 22. новембра 2014. године;
- Семинар у организацији Удружења јавних тужилаца Србије, на тему “Насиље у породици”, одржан у Пожаревцу 29. новембра 2014. године;
- Семинар у организацији Правосудне академије и Канцеларије за европске интеграције Републике Србије уз помоћ ЕИРА Института из Луксембурга, на тему "Поглавља посвећена правосуђу, правди и основним правима: искуства земаља

- чланица у области транспозиције правних тековина ЕУ у национално законодавство", одржан у Београду 04. и 05. децембра 2014. године;
- Семинар у организацији Удружења правника Србије, са темом "Још једном о задужбинарству", одржан на Копаонику од 12. до 17. децембра 2014. године;
 - XXII Саветовање привредних судова Србије, у организацији Привредног апелационог суда, одржано на Златибору од 02. до 05. септембра 2014. године;
 - Годишње саветовање судија Србије, у организацији Врховног касационог суда, одржано у Врњачкој Бањи од 05. до 07. октобра 2014. године;
 - Саветовање у организацији Издавачког предузећа "Глосаријум", са темом "Нова законска решења", одржано у Врњачкој Бањи 16. октобра 2014. године;
 - Дани судства у Црној Гори, у организацији Врховног суда Црне Горе, одржани на Цетињу, у Црној Гори, од 28. до 30. октобра 2014. године;
 - Округли сто, у организацији Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања на тему "Нацрт закона о изменама и допунама Закона о раду", одржан у Београду 10. јула 2014. године;
 - Округли сто о стечају, у организацији Америчке привредне коморе, одржан у Београду 14. октобра 2014. године;
 - Округли сто - расправа о Нацрту Закона о суђењу у разумном року, у организацији Савета Европе, одржан у Београду 17. октобра 2014. године;
 - Округли сто у организацији V&S Еуроге у сарадњи са Правосудном академијом, на тему "Обим судске контроле споразума о признању кривичног дела, Однос пресуде и оптужбе" одржан у Београду 07. новембра 2014. године;
 - Округли сто о ЗКП за судије основних и виших судова са подручја нишке и крагујевачке апелације, у организацији Америчке амбасаде, одржан у Нишу 14. новембра 2014. године;
 - Округли сто, у организацији V&S Еуроге, на тему "Терет доказивања и улога суда, Обим примене правила садржаног у члану 16 ЗКП", одржан у Новом Саду 28. новембра 2014. године;
 - Округли сто, у организацији V&S Еуроге, на тему "Однос пресуде и оптужбе", одржан у Крагујевцу 18. децембра 2014. године;
 - Радионица, у организацији SEELI Института у сарадњи са Грузијском Високим правном школом, на тему "Борба против корупције и начин на који се судије боре са притиском јавности", одржана у Тбилисију, Република Грузија, 21. и 22. фебруара 2014. године;
 - Радионица у организацији ASEAN, Аустралијско Азијски Програм за сузбијање трговине људима, на тему "Одговори кривичног правосуђа на тему трговине људима: Жртве у систему кривичног правосуђа", одржана у Куала Лумпуру, Малезија, од 28. до 30. априла 2014. године;
 - Радионица, у организацији ОЕБС и Савета Европе, на тему "Принцип некажњавања жртви кривичних дела", одржана у Стразбуру, Република Француска, 09. и 10. октобра 2014. године;
 - Заједничка радионица за предаваче на семинарима о новом Законику о кривичном поступку, у организацији Правосудне академије у сарадњи са V&S Еуроге, одржана у Београду 13. октобра 2014. године ;
 - Свечана седница поводом сто година од оснивања Суда части при Привредној комори Београда, у организацији Привредне коморе Београда, одржана у Београду 31. јануара 2014. године;
 - Пленарна седница Консултативног већа европских судија (ССЈЕ) одржана у Стразбуру, Република Француска, од 21. до 24. октобра 2014. године;

- V Редовна седница скупштине Српског удружења за кривичноправну теорију и праксу, у организацији Српског удружења за кривичноправну теорију и праксу, одржана у Београду 23. децембра 2014. године;
- Састанак Управног одбора Антидопинг агенције, у организацији Антидопинг агенције, одржан у Београду 08. јануара 2014. године;
- Први конститутивни састанак Радне групе за праћење примене Јединственог програма решавања старих предмета у судовима у Републици Србији, у организацији Врховног касационог суда, одржан у Београду 10. јануара 2014. године;
- Састанке Управног одбора Пројекта “Подршка судству у Србији у примени Европске конвенције о људским правима”, у организацији Савета Европе, одржаним 21. јануара и 24. јуна 2014. године;
- Састанак Координационе радне групе за унапређење нормативног оквира у просвети, у организацији Агенције за борбу против корупције, одржан у Београду 24. јануара 2014. године;
- Састанак Координационе радне групе за институционално унапређење рада државних органа у просвети, у организацији Агенције за борбу против корупције, одржан у Београду 24. јануара 2014. године;
- Заједнички састанак са председницима грађанског одељења (одељења за радне спорове) и одељења судске праксе апелационих судова у Републици Србији, у организацији Врховног касационог суда, одржан у Београду 07. фебруара 2014. године ;
- Састанак са експертом Европске комисије Katrin Nyman Metcalf, у организацији Министарства културе и информисања, одржан у Београду 12. фебруара 2014. године;
- Састанак у организацији Агенције за борбу против корупције, са темом “План интегритета Врховног касационог суда”, одржан 13. фебруара 2014. године;
- IV Састанак САПС комисије, у организацији Министарства правде и државне управе, одржан у Београду 18. фебруара 2014. године;
- Састанак и посета Експертске мисије ЕК, са темом “Антидискриминација и равноправност”, у организацији Канцеларије за људска и мањинска права, одржан у Београду 20. фебруара 2014. године;
- Састанак Врховног касационог суда са апелационим и вишим судовима, у организацији Врховног касационог суда у сарадњи са УСАИД-овим Програмом поделе власти , са темом "Обавезе и одговорности ВКС у поступку уједначавања судске праксе и припремама за примену одредби чланова 8а-8в Закона о уређењу судова о заштити права на суђење у разумном року", одржан у Београду 27. марта 2014. године;
- Састанак Надзорног одбора пројекта “Имплементација новог Закона о кривичном поступку у Србији”, у организацији В&S Europe, одржан у Београду 08. априла 2014. године;
- Састанак Врховног касационог суда са вишим судовима, у организацији Врховног касационог суда у сарадњи са УСАИД-овим Програмом поделе власти, са темом “Примена одредби Закона о уређењу судова које се односе на заштиту права на суђење у разумном року”, одржан у Београду 24. априла 2014. године;
- Састанак Експертске групе у области заштите жртава трговине људима, у организацији UNODC -Канцеларија УН за дрогу и криминал, одржан у Бечу, Република Аустрија, од 06. до 08. маја 2014. године;
- Састанак са експертима Савета Европе, у организацији Савета Европе, одржан у Београду 13. маја 2014. године;

- Састанак са експертима Савета Европе о разумном року, у организацији Савета Европе, одржан у Београду 05. јуна 2014. године;
- Састанак Пододбора за правду, слободу и безбедност са темом ЕУ – Србија "Споразум о стабилизацији и придруживању: Правда, слобода и безбедност", одржан у Бриселу, Краљевина Белгија, 05. и 06. јуна 2014. године;
- Састанак Врховног касационог суда са Привредним апелационим судом, Прекршајним апелационим судом, апелационим и вишим судовима, у организацији Врховног касационог суда, са темом "Припреме за примену одредби Закона о уређењу судова и заштити права на суђење у разумном року", одржан у Београду 25. јуна 2014. године;
- Састанак Радне групе, у организацији Министарства правде, у сарадњи са Пројектом за реформу правосуђа и одговорну власт, са темом "Радна верзија текста правилника за примену Закона о заштити узбуњивача", одржан на Палићу од 09. до 11. јула 2014. године;
- Састанак и посета експерата Савета Европе, у организацији Савета Европе, одржан у Београду 16. септембра 2014. године;
- Састанак са регионалним директором OPDAT Програма за југоисточну Европу, у организацији Америчке амбасаде, одржан у Београду 30. септембра 2014. године;
- Први састанак Програмске групе за кривично право, у организацији Правосудне академије, одржан у Београду 20. новембра 2014. године;
- Састанак у организацији Секретаријата групе земаља за борбу против корупције ГРЕКО, на тему "Превенција корупције за чланове парламента, судства и тужилаштва", одржан у Београду од 24. до 28. новембра 2014. године;
- Састанак Координационе радне групе за унапређење нормативног и институционалног оквира у просвети, у организацији Агенције за борбу против корупције, одржан у Београду 17. децембра 2014. године;
- Први полугодишњи састанак у циљу успостављања система сталне и обавезне координације између Агенције за приватизацију, МУП, РЈТ, ВКС, Агенције за борбу против корупције и Савета за борбу против корупције, у организацији Агенције за приватизацију, одржан 29. децембра 2014. године;
- Пројекат RACS - Специјалистичка обука за предаваче, у организацији Европске уније и Савета Европе, са темом "Јачање капацитета полиције и правосуђа у борби против корупције у Србији", одржан у Врднику од 24. до 26. фебруара 2014. године и Бечу, Република Аустрија, од 18. до 22. марта 2014. године;
- Први регионални форум владавине права за југоисточну Европу, у организацији Civil Rights Defenders, одржан у Будви, Република Црна Гора, 28. и 29. марта 2014. године;
- 10. Европски форум за унапређење владавине права, у организацији ГИЗ Програма за правне и правосудне реформе у Србији у партнерству са Министарством правде и Комором извршитеља, на тему "Спровођење извршења у грађанским стварима у Републици Србији: Остваривање правде", одржан у Београду 11. јула 2014. године;
- X Међународни форум за транзициону правду у пост-југословенским земљама Постигнућа и приоритети, у организацији Коалиције за РЕКОМ, одржан у Београду 15. и 16. новембра 2014. године;
- Презентација "Програм стажирања у Великој Британији", у организацији British Council, одржана у Београду 28. марта 2014. године;
- Тренинг "Бранитељи људских права", у организацији Иницијативе младих за људска права уз подршку Civil Rights Defenders, Предавање у оквиру сесије "Право

- на правично суђење: Члан 6.Европске конвенције за заштиту људских права и слобода”, одржан на Космају 23.априла 2014.године;
- Тренинг тренера за предаваче на семинарима о новом Законику о кривичном поступку - Програм обуке судија, тужилаца, адвоката и припадника МУП за примену новог ЗКП-а, у организацији Правосудне академије у сарадњи са V&S Europe (Пројекат Европске уније на имплементацији новог Законика о кривичном поступку), одржан у Београду 10. и 11. јула 2014. године;
 - Едукација судија и едукација тренера, у организацији Врховног касационог суда у сарадњи са Саветом Европе – Канцеларијом у Београду, са темом “Припрема одредби Закона о о заштити права на суђење у разумном року”, одржана у Београду од 17. до 19. јуна 2014. године;
 - Едукација на тему “Измена Закона о стечају”, у организацији “ING-PRO” Београд, одржана у Београду 29. септембра 2014. године;
 - Едукација за судије и саветнике привредних судова, у организацији Правосудне академије, на тему “Закон о стечају”, одржана у Крагујевцу 15.октобра 2014, Нишу 21. октобра 2014, Новом Саду 28. октобра 2014. и Београду 30. октобра 2014.године;
 - Обука у вези са петим кругом евалуације Комитета Манивал, у организацији Министарства финансија, Управа за спречавање прања новца, одржана у Београду 22. и 23. септембра 2014. године;
 - Обука за предаваче - Обука за тренере о етици и сукобу интереса у правосуђу, у организацији заједничког пројекта Европске уније и Савета Европе ПАКС, одржана у Београду 26. и 27. новембра 2014. године;
 - Курс у организацији Удружења правника у привреди Републике Србије, на тему "Институт застарелости у пракси привредних судова”, одржан у Београду 29. новембра 2014. године;
 - Курс из области радног права, у организацији Удружења правника Србије, на тему “Поглед праксе на основне новине у реформи радног законодавства Србије” и “Спорна питања из судске праксе у примени Закона о раду”, одржан у Београду 29. новембра 2014. године;
 - Студијска посета Стразбуру, у организацији Савета Европе уз подршку Краљевине Норвешке, са темом "Подршка судству у Србији у примени Европске конвенције о људским правима", од 07. до 10. јула 2014. године;
 - Интервју поводом истраживања о насиљу над женама, у организацији Аутономног женског центра у сарадњи са америчком непрофитном организацијом Advocates for Human Rights, на тему “Међународно квалитативно истраживање о делотворности механизма за борбу против насиља према женама на националном и локалном нивоу” 16. октобра 2014. године;
 - Скуп поводом обележавања завршетка пројекта, у организацији USAID Програма поделе власти, одржан у Београду 01. децембра 2014.године;
 - Панел дискусија, у организацији Министарства државне управе и локалне самоуправе, на тему “Поступање јавне управе у Републици Србији – транспарентност, одговорност и праћење стања”, одржана у Београду 23. децембра 2014. године;

Судије Врховног касационог суда су чланови:

- Управног одбора пројекта “Подршка судству у Србији у примени Европске конвенције о људским правима”;

- Управног одбора Антидопинг агенције Републике Србије ;
- Управног одбора у РАСС пројекту;
- Управног одбора УНИЦЕФ пројекта ИПА 2013;
- Надзорног одбора пројекта “Имплементација новог Закона о кривичном поступку у Србији”;
- Консултативног већа европских судија (ССЈЕ) испред наше земље;
- Суда части при Привредној комори Србије;
- Програмског савета Правосудне академије;
- Првог одбора за полагање правосудног испита за предмет Трговинско право на Правном факултету у Београду.

Радне групе у којима су ангажоване судије Врховног касационог суда:

- Радна група за израду стратегије за борбу против опојних дрога за период 2014.-2020, у организацији Министарства здравља;
- Радна група за унапређење нормативног оквира у просвети, у организацији Агенције за борбу против корупције;
- Радна група за институционално унапређење рада државних органа у просвети, у организацији Агенције за борбу против корупције;
- Радна група за вредновање резултата рада судија и председника судова, у организацији Високог савета судства;
- Радна група за израду анализе измене Уставног оквира;
- Радна група за израду смерница за реформисање и развој Правосудне академије;
- Радна група за припрему Нацрта Закона о приватизацији, у организацији Министарства привреде;
- Радна група за припрему Нацрта Закона о стечају, у организацији Министарства привреде;
- Радна група за припрему текста радне верзије Закона о изменама и допунама Кривичног законика, у организацији Министарства правде;
- Радна група за израду Акционог плана за Потпоглавље “Правосудна сарадња у грађанским и кривичним стварима” Поглавља 24, у организацији Министарства правде;
- Радна група за праћење примене Јединственог програма решавања старих предмета;
- Радна група за израду радног текста Нацрта Закона о узбуњивању и заштити узбуњивача;
- Радна група за одређивање критеријума за дефинисање уноса података у ИКТ систему, у организацији Министарства правде;
- Радна група за израду Нацрта Правилника о критеријумима, мерилима и поступку за оцењивање судијских помоћника;
- Радна група за израду Нацрта Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова, у организацији Високог савета судства;
- Радна група за вредновање резултата рада судија и председника судова у организацији Високог савета судства;
- Међуресурска радна група за спровођење Анекса Г Споразума о питањима сукцесије, која је надлежна за приватну својину и стечена права, у организацији Министарства финансија и Владе РС;
- Радна група за унапређење положаја жртава трговине људима и насилних кривичних дела, у организацији Невладине организације АСТРА;

- Програмска група за кривично право, у организацији Правосудне академије;
- Радна група Програмског савета Правосудне академије за трговинско право.

Комисије у којима учествују судије Врховног касационог суда:

- Комисија за стандардизацију начина прикупљања и обраде података у примени пословног софтвера за управљање предметима у поступку прикупљања, обраде података, као и сачињавања извештаја у судовима Републике Србије;
- Комисија за спровођење избора кандидата за судију Европског суда за људска права из Републике Србије;
- Комисија за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013.-2018.године;
- Комисија за спровођење поступка вредновања и уврђивања оцене рада судија и председника Апелационог суда у Београду, Управног суда, Прекршајног апелационог и Привредно апелационог суда;
- Комисија за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника;
- Комисија за испитивање стечајних управника, у организацији Агенције за лиценцирање стечајних управника.

ОПШТА СЕДНИЦА СУДА

Општу седницу чине председник и судије Врховног касационог суда.

У извештајном периоду одржано је десет општих седница суда на којима су разматрана бројна питања и донете одлуке из надлежности Опште седнице, међу којима издвајамо:

- На седници одржаној 12.03.2014. године ступило је на функцију 8 судија Врховног касационог суда а на седници одржаној 12. 09. 2014. године 6 судија;
- На седници одржаној 21.02.2014. године донета је одлука да Врховни касациони суд покрене поступак оцене уставности члана 59. Закона о судијама. Од Високог савета судства затражено је да применом члана 13. алинеја 21. Закона о Високом савету судства, иницира измену Закона о судијама;
- На седници одржаној 09.05.2014. године Општа седница је донела Пословник о изменама и допунама Пословника о уређењу и раду Врховног касационог суда;
- На седници одржаној 19.03.2014. године разматран је рад судова у 2013. години. Врховни касациони суд урадио је детаљну анализу која садржи извештај о раду Врховног касационог суда, анализу рада судова и комплетну статистику о раду свих судова у Републици Србији. Усвојена је анализа са предлогом закључака.

У закључцима је констатовано да су судови у 2013. години савладали прилив, па чак и решили већи број предмета од броја који су примили. Међутим, у односу на укупно у раду судови су решили 42,04% предмета. Поређењем укупних резултата рада свих судова са 2012. годином уочено је да су судови у 2013. години примили 8,56% мање предмета, да су имали у раду 6,70% мање предмета и да су решили 3,35% мање предмета, а да им је на крају извештајног периода остало нерешено 8,98% мање предмета у односу на крај 2012. године. Повећан је број нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта у односу на крај 2012. године за 2,53%. Највећи проценат старих предмета према датуму иницијалног акта у односу на укупно у раду имају основни судови 48,83%. Већина судова је имала Програм решавања старих предмета у којем су садржане мере које треба предузети да би се њихов број смањило, али проблем старих предмета није решен. У

основним судовима и даље је велики проблем неједнака оптерећеност судија приливом предмета тако да грађани у тим судовима немају једнак приступ суду. Констатовано је и да су Први основни суд у Београду и Други основни суд у Београду примили 26,72% укупног прилива предмета у свим основним судовима у Републици Србији и да они имају највећи просечан прилив предмета по судији и међу судовима су који имају и највише просечно решених предмета по судији. Међутим, и поред великог броја предмета које решавају, ти судови имају најмањи проценат решених предмета у односу на укупно у раду и лошу ажурност. То указује на њихову велику оптерећеност. Напред наведени подаци потврдили су да је било неопходно изменити мрежу судова. У закључцима се констатује да је Национална стратегија реформе правосуђа за период 2013 - 2018. година утврдила ефикасност као једно од кључних начела реформе правосудног система Републике Србије. Стратешки циљ за остварења наведеног начела је, између осталог, успостављање делотворне и ефикасне мреже судова, решавање предмета у разумним роковима и успостављање ефикасног и одрживог система решавања старих предмета по принципу приоритета. У складу са мерама и активностима утврђеним Акционим планом за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа, Врховни касациони суд донео је Јединствен програм решавања старих предмета у Републици Србији. Програмом је утврђен општи стратешки циљ, а то је да се укупан број старих предмета у судовима Републике Србије смањи за 80%. Програмом су дефинисане и мере за постизање циљева у смањењу броја старих предмета. Врховни касациони суд образовао је радну групу за примену и праћење примене Програма.

- Рад судова је представљен на конференцији за штампу, а анализа са закључцима и статистичким подацима је објављена на интернет страници суда.
- У току 2014. године Општа седница Врховног касационог суда је дала мишљење о судијама овог суда које су биле кандидати за председнике апелационих судова, о судијама непосредно нижих судова и о судијским помоћницима овог суда који су били кандидати за судије.
- У току 2014. године годишњи распоред послова судија је делимично измењен односно допуњен три пута, због ступања на функцију судија које су изабране за судије Врховног касационог суда и због престанка функције одређеном броју судија. На Општој седници одржаној 18.12.2014. године председник суда утврдио је Годишњи распоред послова судија и Годишњи распоред послова судијских помоћника за 2015. годину, који су објављени на интернет страници овог суда.

РАД СУДСКЕ УПРАВЕ

Пословима судске управе обезбеђује се правилан и благовремен рад суда.

КОЛЕГИЈУМ

Колегијум је саветодавно тело председника Врховног касационог суда. Чине га: председник Суда, заменик председника суда, председници Кривичног, Грађанског одељења, Одељења за заштиту права на суђење у разумном року и руководиоци евиденције судске праксе у Кривичном, Грађанском одељењу и Одељењу за заштиту права на суђење у разумном року.

У 2014. години одржавано је девет седница Колегијума на којима су разматрана важна организациона питања, извештаји о раду суда, судских одељења, извештаја о

обављеним редовним контролама рада апелационих и судова републичког ранга и сва друга питања од значаја за функционисање и усклађивање рада у суду.

На седници Колегијума одржаној 22.01.2015. године донето је неколико закључака, од којих издвајамо закључак са налогом приоритетног решавања старих предмета, оних који су примљени у Врховни касациони суд 2012. године да судије:

- до 01. 03. 2014. године извешају и израде одлуке у предметима којима су задужени, а који су примљени у суд 2012. године,

- до 01. 07. 2014. године извешају и израде одлуке у предметима којима су задужени, а који су примљени у суд 2013. године, са напоменом да предмети са урађеним одлукама морају бити експедовани до назначених датума;

- изврше попис свих предмета којима су задужени, у којима је иницијални акт поднет пре више од пет година, а потом извештај о томе доставе председницима већа чији су чланови, са обавезом да у овим предметима поступају хитно, као и у складу са одредбом члана 50. Судског пословника.

На истој седници Колегијума донет је закључак на основу кога је затражено изјашњење о старим предметима преко пет година са изјавама судија о разлозима нерешавања ове врсте предмета, а од судова који поступају по правном леку извештај о предметима који нису завршени у року од једне године, у смислу члана 28. Закона о судијама, те да је приспеле извештаје судова и судија потребно анализирати.

Тада је закључено да Врховни касациони суд треба да настави и интензивира своје активности на уједначавању судске праксе, имајући у виду да је то у надлежности суда, да захтеви за заузимањем правних ставова стижу у суд у све већем броју и да овај Пројекат, започет 2013. године, коме су присуствовале и судије Врховног касационог суда, мора бити реализован: планирањем активности -одржавање састанака са апелационим судовима.

На следећим седницима Колегијума разматрано је низ значајних питања у вези годишњег извештаја о раду и анализе рада судова, суда и судија и периодичних извештаја, као и важна организациона питања.

На седници Колегијума одржаној 28.08.2015. године председник Врховног касационог суда је упознао чланове Колегијума са активностима Врховног касационог суда о пруженој подршци суда мисији ОЕБС-а у Србији у обуци судија за извршење кривичних санкција, када је обавестио чланове Колегијума да ће тај пројекат, који ће планирано да траје годину дана, обухватити организовање семинара за судије за извршење кривичних санкција свих виших судова, организовање округлих столова, израду приручника за судије, студијску посету у неку од земаља које имају развијен систем судског надзора над извршењем кривичних санкција; да ће 18. 09. 2014. године бити свечано пуштање у рад инфо-пулта у приземљу зграде на коме ће грађани моћи да добију основне информације о раду сва четири суда и веб сајта Врховног касационог суда, а овај пројекат је финансирао УСАИД-ов Програм поделе власти; да ће 25. 09. 2014. године бити организована прослава поводом издавања 50 година издавања Билтена ВСС и ВКС поводом чега се издаје јубиларни број Билтена судске праксе ВСС и ВКС. Промоција јубиларног броја издања ће се одржати у Палати „Србија“, свечаној сали „Србија“ о чему ће судије и саветници бити обавештени; као и да ће УСАИД-ов Програм поделе власти финансијски помоћи набавку потребне ИТ опреме за ефикасније спровођење пројеката које је Програм поделе власти реализовао у сарадњи са ВКС.

Поводом писменог обраћања 116 притвореника Окружног затвора у Београду, у вези штрајка адвоката, на седници Колегијума одржаној 14.11.2014. године је одлучено да Врховни касациони суд изда саопштење за јавност са апелом на Адвокатску комору Србије да преиспита Упутство за поступање адвоката током протеста са обуставом рада и омогући својим члановима – адвокатима да поступањем у притворским предметима и хитним

грађанским спорovima доприносу остварењу минимума услова рада, у циљу обезбеђења заштите људских права свих учесника у поступку.

ОПШТА АКТА, ВАЖНИ СТРАТЕШКИ ДОКУМЕНТИ И ОДЛУКЕ

Председник суда је донео у 2014. години:

- Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Врховном касационом суду Су I-9 3/14 од 10.06.2014. године;
- Повељу интерне ревизије Врховног касационог суда 29.01.2014. године;
- Стратешки план интерне ревизије у Врховном касационом суду за период 2014 – 2016. година 30.01.2014. године;
- Годишњи план интерне ревизије у 2014. години 30.01.2014. године;
- Одлуку о измени и допуни Одлуке о одређивању положаја у Врховном касационом суду 02.06.2014. године;
- Правилник о измени и допуни Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Врховном касационом суду 15.12.2014. године;
- Стратешки план интерне ревизије у Врховном касационом суду за период 2015 – 2017. година 29.12.2014. године;
- Годишњи план интерне ревизије у Врховном касационом суду за период 01.01.- 31.12.2015. године 29.12.2014. године;
- Правилник о ближем уређивању поступка јавних набавки у Врховном касационом суду 29.12.2014. године.

РАД ПО ПРЕДСТАВКАМА И ПРИТУЖБАМА

Одредбом члана 8. Закона о уређењу судова и члана 9. Судског пословника („Службени гласник РС“, бр. 110/09, 70/11, 19/12 и 89/13), уређено је право странке и другог учесника у судском поступку на притужбу на рад суда кад сматра да се поступак одуговлачи, да је неправилан или да постоји било какав утицај на његов ток, односно исход. У складу са чланом 55. Закона о уређењу судова, по притужбама грађана поступа председник суда.

У 2014. години у суд је примљено 773 притужби, од којих су 49 на рад Врховног касационог суда. Из претходне године пренето је 5 притужби. Поступљено је по 777 притужби, у раду је остала 1 притужба, односно укупно је решено 99,87% ових предмета. У односу на 2013. годину, у 2014. години примљено је 7 притужби мање, а на рад Врховног касационог суда 1 притужба више.

Од укупног броја притужби које се односе на рад Врховног касационог суда, 31 притужбу су поднеле странке незадовољне одлукама овог суда, а 17 притужби су поднете због дужине трајања поступка пред Врховним касационом судом. У већини случајева притужбе су биле неосноване, с обзиром на чињеницу да је у наведеним предметима била донета одлука и списи предмета заједно са писаним отправцима одлуке већ експедовани из Врховног касационог суда у време подношења притужбе. Једна притужба се односила на рад судске управе.

Анализом притужби на рад свих судова које су достављене председнику Врховног касационог суда у извештајном периоду, утврђено је да се као и претходних година разлози подношења притужбе могу сврстати у две веће категорије: незадовољство странке донетом одлуком и дужина трајања поступка. У притужбама које су оцењене као делимично основане или основане, странке су углавном указивале на неблагоприятно

поступање по предметима, на незаказивање рочишта у разумном року, затим на неблаговремено достављање списа на жалбено одлучивање или недостављање писменог отправака одлуке, као и на неспровођење или одуговлачење поступка спровођења извршења у извршним предметима.

Председници судова су и у овом извештајном периоду озбиљно поступали по притужбама, обавештавали редовно подносиоце притужбе и предузимали мере из своје надлежности, као и да су предмете на које се притужба односи, пратили до њиховог окончања. Потпуније и садржајније извештаје и изјашњења председници судова достављали су и Врховном касационом суду и, у претежном делу, са детаљним описом предузетих радњи у самом судском поступку на који се притужба односи. Такође је утврђено да су судови правилно поступали по притужбама, изјашњавајући се о њиховој основаности или неоснованости, наводећи јасне разлоге из којих произилази основаност, односно неоснованост притужбе.

Врховни касациони суд је, на основу овлашћења из Закона о уређењу судова, пратио даљи ток поступака решавања предмета, односно поступање судије у предмету на који се основана притужба односи.

АКТИВНОСТИ ВРХОВНОГ КАСАЦИОНОГ СУДА У 2014.

- Састанци са судовима РС према плану активности на уједначавању судске праксе;
- Праћење реализације Јединственог програма за решавања старих предмета у судовима у Републици Србији;
- Организовање Годишњег саветовања судија у Врњачкој Бањи;
- Учешће у спровођењу Националне стратегије за реформу правосуђа 2013-2018. године;
- Учешће у спровођењу Националне стратегије у борби против корупције.

АКТИВНОСТИ ВРХОВНОГ КАСАЦИОНОГ СУДА У ВЕЗИ УЈЕДНАЧАВАЊА СУДСКЕ ПРАКСЕ

Врховни касациони суд је 01.04.2014. године донео План активности Врховног касационог суда ради уједначавања судске праксе, којим је дефинисан начин на који Врховни касациони суд као највиши суд у Републици уједначава судску праксу судова:

- одлучивањем о ванредним правним средствима изјављеним у појединачним предметима по одредбама процесних закона,
- заузимањем правних схватања,
- објављивањем одлука донетим у репетитивним предметима
- и објављивањем утврђених сентенци.

Овим документом одређено је и које ће активности обављати највиши суд у циљу уједначавања судске праксе и на који начин, у судовима републичког ранга, које у апелационим судовима, као и које ће активности предузимати у вези уједначавања судске праксе у нижестепеним судовима. Саставни део Плана активности је и Акциони план, којим је одређен временски оквир конкретних обавеза.

У складу са дефинисаним обавезама, Врховни касациони суд је:

- на седницама Грађанског и Кривичног одељења усвојено је 9 правних ставова, 4 закључка и 4 сентенце; ради поступања по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року, Грађанско одељење је на седницама 13.05. и 20.05.2014. године усвојило одређене ставове које је прихватило Кривично одељење и они су објављени на сајту суда као смернице и осталим судовима за уједначено поступање;

- одлуке у репетитивним предметима објавио у електронској форми – на веб страници суда и у Билтену судске праксе Врховног касационог суда (ванредно усклађивање војних пензија; накнада за сменски и прековремени рад по тужбама запослених против ЈП „Железнице“ и накнаде за прековремени рад, годишњи одмор, одвојен живот, трошкове путовања – по захтевима запослених у МУП-у);
- организовао 4 састанка са судовима републичког ранга, апелационим и вишим судовима, ради заузимања ставова у предметима заштите права странака на суђење у разумном року и округли сто о реализацији Плана активности на уједначавању судске праксе и плана активности председника апелационих судова и анализа појединачних планова активности судова републичког ранга;
- решавао у предметима спорних питања која су покренули нижестепени судови;
- организовао Годишње саветовање свих судија са тематским расправама по округлим столовима;
- издао редовне бројеве Билтена и јубиларни број – 50 година Билтена судске праксе Врховног суда Србије и Врховног касационог суда;
- судије и саветници су учествовали на бројним семинарима и тренинзима.

АКТИВНОСТИ У ВЕЗИ РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА

На основу мере 5.3.6.1. у Акционом плану за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. године, активности за извршење наведене мере дефинисане у тачки 4, председник Врховног касационог суда донео је 25.12.2013. године Јединствени програм решавања старих предмета у Републици Србији (мере, препоруке, примена и праћење), са применом од 01.01.2014. године. Као општи стратешки циљ одређено је да се укупан број старих предмета у судовима Републике Србије смањи у периоду од 2014. до 2018. године за 80%. Формирана је Радна група за праћење имплементације Јединственог програма за решавање старих предмета, састављена од председника и судија Врховног касационог суда и судија нижестепених судова, која је у оквиру својих овлашћења анализирала појединачне програме судова и давала предлоге о активностима које судови треба да спроведу како би постигли циљеве, анализирала статистичке извештаје судова који се односе на смањење броја старих предмета, одржавала редовне радне састанке, а на основу закључака донетих на тим радним састанцима, Врховни касациони суд је:

- посетио Први основни суд у Београду, на ком састанку су присуствовале и судије тог суда;
- упутио дописе министру правде, са потпуном анализом уочених проблема који директно утичу на реализацију Јединственог програма решавања старих предмета;
- донео Мере за решавање старих нерешених предмета у којима поступак траје преко 10 година, рачунајући од дана подношења иницијалног акта;
- на основу смерница Високог савета судства упутио дописе судовима о начину састављања извештаја;
- донео Посебан програм мера за решавање старих извршних предмета у судовима у Републици Србији за период 2015-2018. године;
- упутио допис министру правде са предлогом системских мера, неопходних за спровођење овог Посебног програма;
- на основу истих закључака, Радна група је обишла судове у Сјеници, Новом Пазару, Сремској Митровици, Шапцу, Врању и Прокупљу, на којим састанцима су присуствовали и подручни председници апелационих судова; истовремено,

приликом обилазака, организован је и састанак са судијама свих судова опште и посебне надлежности чије је седиште у тим градовима и

- на Годишњем саветовању судија у Врњачкој Бањи је организован састанак са председницима и вршиоцима функција председника судова и са овом темом.

ГОДИШЊЕ САВЕТОВАЊЕ СУДИЈА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Годишње саветовање судија Републике Србије одржано је у Врњачкој Бањи од 05. до 07. октобра 2014. године. Ово традиционално саветовање судија свих судова организовао је Врховни касациони суд, а организацију су помогли ГИЗ - Немачка организација за техничку сарадњу и УСАИД – Програм поделе власти и Пројекат за реформу правосуђа и одговорну власт. Као гости, саветовању су присуствовали и поздравили учеснике Саветовања на пленарном заседању: министар правде, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу Народне скупштине, заменик председника Уставног суда, заменик амбасадора САД у Београду, шеф мисије ОЕБС-а у Србији, заштитник грађана, републички јавни правобранилац, председник Друштва судија, директор Правосудне академије, председник Скупштине општине Врњачка Бања и представници највиших судских инстанци из земаља региона, као и представници међународних организација које пружају подршку реформским процесима правосудног система у Републици Србији.

Председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства, Драгомир Милојевић обратио се присутнима и учесницима саветовања уводним излагањем о актуелним питањима у судству и стању и положају судија и судова у Републици Србији.

Рад саветовања био је организован у четири секције: кривична, грађанска, управна и прекршајна. Теме саветовања су биле: Правосуђе данас, Закони и њихова примена и Актуелна спорна питања у судској пракси.

Судије највиших судова и саветници су и ове године излагали своје реферате, који су објављени у билтенима Врховног касационог суда бр. 3/2014 и 4/2014. Судије Врховног касационог суда су одговарале и на спорна правна питања судија нижестепених судова.

На пленарној седници учесници саветовања су имали прилике да учествују у раду на округлим столовима, са темама: „О заштити права на суђење у разумном року“ и „О уједначавању судске праксе“. На пленарној седници Грађанске и Управне секције учесници саветовања су могли да чују предавање у вези Европског дана цивилне правде, на Грађанској секцији да учествују у раду на округлом столу са темом, „О новим судским процедурама“, а на Кривичној секцији са темом: „Представљање Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела“.

На саветовању је представљено и изложено неколико значајних тема, кроз презентацију Светске банке о резултатима функционалне анализе, презентацију CMS и Практикума JRGA и презентацију „Јединственог програма решавања старих предмета у Републици Србији“.

Председник Врховног касационог суда Драгомир Милојевић је другог дана саветовања одржао састанак са председницима свих судова у Републици Србији на коме су разматрани резултати рада судова за првих шест месеци 2014. године и актуелна питања и проблеми у раду судова, у циљу постизања ефикасног и квалитетнијег рада судова.

Председник Врховног касационог суда и председници Грађанског и Кривичног одељења одржали су и састанак са председницима судова и председницима одељења судске праксе судова републичког ранга и апелационих судова, на тему уједначавања судске праксе. У оквиру округлог стола са темом „О уједначавању судске праксе“

(подржан од стране УСАИД – Програма поделе власти) приказана је презентација САПС-а „Хоризонтална и вертикална размена одлука судова“ (пројекат подржан од стране Европске уније).

У оквиру округлог стола са темом „О новим судским процедурама“, истакнути експерти ГИЗ-а (из ИПА пројекта Европске уније) одржали су предавање „Нове правосудне професије – извршитељи и јавни бележници“.

РАДНИ САСТАНЦИ СА ПРЕДСЕДНИЦИМА СУДОВА

Председник суда је 06.10.2014. године одржао радни састанак са председницима судова и в.ф. председника судова.

На састанку су разматрани резултати рада судова за првих шест месеци 2014. године и упоредни подаци за исти период 2013. године. Указано је да миграција података није добро урађена и да у наредном периоду треба још већу пажњу посветити решавању старих предмета. Констатовано је да је наплата судских такси мала и да износи само 30%.

Састанку је присуствовао министар правде који је подсетио да Министарство правде има надлежност у односу на правосудни буџет и да је рок за преузимање тих послова од стране Високог савета судства продужен на месец јун 2016. године. Указао је на неодрживост финансијског система и да је Министарство преузело сва дуговања судова закључно са јуном 2014. године. Констатовано је да се трошкови у судовима нису евидентирали и да су они велики, као и да је недовољна финансијска контрола у трошењу буџетских средстава. Председници судова треба да се обраћају Министарству за све потребе које се односе на техничку опремљеност суда и недостатак возила, а захтеви морају бити подробно образложени. Исто се односи и на захтев за повећање броја судског особља у суду.

Све незабране судије које имају правноснажну пресуду са досуђеним износима материјалне и нематеријалне штете треба да се обрате Високом савету судства како би се избегло тражење извршења.

Активности суда – учешће у спровођењу Националне стратегије за реформу правосуђа 2013-2018. године, у току 2014. године биле су усмерене на редовне састанке Комисије за спровођење реформе, образоване од стране Министарства правде, а учешће у спровођењу Националне стратегије у борби против корупције, на пружање тражених информација.

САРАДЊА СА ДРУГИМ ОРГАНИМА, УСТАНОВАМА И ИНСТИТУЦИЈАМА

Односи суда и органа државне управе заснивали су се на правима и дужностима одређеним Уставом, законима и другим општим актима. За судове је посебно значајна сарадња са Министарством правде.

У контактима са овим министарством, председник суда се залагао да се свим судовима обезбеде адекватни смештајни услови и опрема, да се услови рада судија и судског особља максимално побољшају, како би се странкама омогућила ефикаснија заштита у судским поступцима и остваривање права пред судовима.

Настављена је сарадња између Правног факултета Универзитета у Београду и Врховног касационог суда, према Споразуму.

Остварена је сарадња са Правосудном академијом, а судије овог суда учествовале су у обуци судија и полазника почетне обуке.

МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

Врховни касациони суд је и у 2014. години наставио са успостављањем и ширењем међународне сарадње и контаката са регионалним и европским међународним организацијама и институцијама. Успостављена је и унапређивана сарадња са највишим судским инстанцама других држава. Сарадња се одвијала и кроз конференције, округле столове, семинаре, тренинге и друге скупове организоване у земљи и иностранству.

Делегација Врховног суда Грузије боравила је у Србији, у Београду од 14. до 16. децембра 2014. године, када је посетила Врховни касациони суд. Циљ ове, службене и пријатељске посете била је размена стручних и професионалних искустава и решења по темама битним за развој и јачање правосудног система обе земље.

Амбасадор Краљевине Холандије, његова екселенција господин Laurent Stokvis, госпођа Onny Jalink, координаторка за владавину права за Западни Балкан и господин Александар Момиров, виши саветник за владавину права амбасаде Краљевине Холандије, били су у службеној посети суду и председнику Врховног касационог суда 15. децембра 2014. године. Теме разговара учесника састанка биле су: људска права у Србији, поглавља 23 и 24, улога Врховног касационог суда у уједначавању судске праксе, уставне промене и улога и значај Високог савета судства, као и МАТРА програм амбасаде Холандије.

Господин Li Manchang, опуномоћени амбасадор Народне Републике Кине у Републици Србији био је у посети Врховном касационом суду 30. септембра 2014. године, када је изразио жељу за сарадњом највиших судова, у Кини и нашој земљи. Таква сарадња егзистира од времена када је Србија била Република у оквиру Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, а настављана је и кроз све промене кроз које је наша држава прошла од 1990-тих година.

Састанак делегације судија из Швајцарске - Кантона Цирих и представника правосуђа Републике Србије, на челу са председником Врховног касационог суда одржан је 16. маја 2014. године, када су гостима из Швајцарске представљене правне норме и организација правосудног система у Републици Србији, као и надлежност и начин рада Врховног касационог суда и судови у Србији.

Председник Врховног касационог суда и други чланови делегације из суда примили су 12. маја 2014. године делегацију Врховног суда Македоније, коју је предводио господин Кире Здравев, судија задужен за судску праксу. Долазак ове делегације иницирао је и омогућио УСАИДов - Пројекат за јачање судства у Републици Македонији, чији су представници такође сачињавали македонску делегацију. Циљ посете била је размена стручних искустава ове две земље у транзицији у вези уједначавања судске праксе у матичним земљама.

Председник Врховног касационог суда, са судијама овог суда, примио је 28. априла 2014. године у просторијама Врховног касационог суда делегацију Министарства правде Републике Турске, коју је предводио господин Рефатулах Каракаја, судија – саветник, а у циљу предстојећег процеса увођења апелационих судова у судски систем Турске. Теме разговора учесника биле су везане за искуства наших судија и судова у процесу имплементације процесних закона, као и за тешкоће и проблеме са којима се суочило српско правосуђе увођењем апелационих судова у нову мрежу судова 2010. године.

Председник суда Драгомир Милојевић примио је 11. фебруара 2014. године представника Slynn фондације из Велике Британије, Sir Stanley Burttona. Идентификоване су приоритетне области, које могу помоћи у хармонизацији прописа и постизању европских стандарда на путу придруживања Републике Србије Европској унији.

Представници Америчке агенције за међународни развој (УСАИД), директорка мисије УСАИД-а у Србији, Сузан Фриц, директор УСАИД канцеларије за демократију и

управљање Питер Виблер, менаџер СПП пројекта Милена Јеноваи и менаџер ЈРГА пројекта Марко Пјевић, посетили су Врховни касациони суд 31. јануара 2014. године. Сузан Фриц је истакла постојање врло успешне сарадње која се остварује од 2013. године са Врховним касационим судом, али и спремност да УСАИД и даље подржава реализацију пројеката који ће помоћи да судови у Републици Србији побољшају свој рад и поврате урушен углед судске власти.

Председник Врховног касационог суда примио је 21. јануара 2014. године представнике Техничке мисије Вишедонаторског повереничког фонда за подршку сектору правосуђа Републике Србије, Клауса Декера – вођу тима задуженог за Србију, Срђана Свирчева – експерта за јавни сектор и Марину Матић – консултанта за комуникације, када је председник истакао велики значај сарадње коју правосуђе Србије остварује у процесу реформе правосуђа са Канцеларијом светске банке у Србији. Вођа тима мисије господин Клаус Декер упознао је председника Врховног касационог суда са циљевима мисије за подршку сектору правосуђа Републике Србије: сакупљање података и прелиминарна анализа за Функционалну анализу правосуђа, учешће у консултацијама са институцијама укљученим у Функционалну анализу правосуђа, посебно у изради правосудног оквира, организација састанка МДФ-ЈСС Управног одбора, надгледање имплементације извршних активности прималаца у оквиру МДФ-ЈСС и усмеравање на текуће имплементационе проблеме.

ПРОЈЕКТИ ВРХОВНОГ КАСАЦИОНОГ СУДА У 2014. ГОДИНИ

Уз подршку Америчке амбасаде у Београду у току 2014. године:

1. Радна група израдила је текст Benchbook-а, Приручника за примену новог Законика о кривичном поступку и тужилачке истраге;
2. Започео је процес увођења аудио и видео записа у судницама судова у РС;
3. Настављена је едукација судија у кривичној материји у вези примене новог Законика о кривичном поступку;

Уз подршку УСАИД-а –Програм поделе власти:

1. Спровођене су активности радне групе за праћење примене Јединственог програма за решавање старих предмета,
2. Одржавани су састанци са судовима РС на уједначавању судске праксе и примени одредаба о заштити права на суђење у разумном року
3. Пуштен је у рад инфо-пулт у згради Врховног касационог суда за потребе свих судова који су смештени у тој згради
4. Пуштен је у рад нови веб сајт Врховног касационог суда
5. Настављено је увођење електронске комуникације у судовима,
6. Спроведена је обука за стратешко комуницирање
7. Врховни касациони суд је кроз донацију ИКТ опреме, побољшао стање овог сектора у суду.

Уз подршку Канцеларије Савета Европе у Београду одржавани су састанци са судовима РС на уједначавању судске праксе у примени Европске конвенције о људским правима.

Уз подршку УСАИД-а и Пројекта Савета Европе “Подршка судству у Србији“ у примени Европске конвенције о људским правима који финансира Краљевина Норвешка, издат је јубиларни број Билтена судске праксе посвећен 50-огодишњици

издавања билтена судске праксе Врховног суда Србије и Врховног касационог суда.

Уз подршку ОЕБС-а одржаване су едукације судија за извршење кривичних санкција.

У току 2014. године редовно су одржавани састанци са председницима мисије ОЕБС-а у Србији, Европске комисије, Светске банке и УСАИД-а и УСА амбасаде.

СТРУЧНО УСАВРШАВАЊЕ СУДСКОГ ОСОБЉА У ТОКУ 2014. ГОДИНЕ

У извештајном периоду судско особље овог суда учествовало је у следећим видовима обуке и стручног усавршавања:

- Семинар, у организацији Центра за развој људских ресурса и менаџмент – МНГ центар, Београд, на тему “Обавезно подношење електронске пријаве на социјално осигурање путем портала централног регистра Обука послодаваца”, одржан у Београду 05. фебруара 2014. године;

- Први семинар посвећен Европској конвенцији о људским правима, Семинар о члану 6 и члану 8 Европске Конвенције о људским правима, у организацији Савета Европе уз подршку Краљевине Норвешке, одржан у Београду 11. и 12. марта 2014. године;

- Семинар о члану 6 Европске конвенције о људским правима - Право на правично суђење у разумном року, у организацији Савета Европе у сарадњи са Правосудном академијом, одржан у Београду 27. и 28. марта 2014. године;

- Семинар о члану 1 Протокола бр.1 Европске Конвенције о људским правима, у организацији Савета Европе, одржан у Београду 24. и 25. априла 2014. године;

- Семинар посвећен праву на правично суђење из члана 6 Конвенције и праву на заштиту приватног и породичног живота из члана 8 Конвенције, у организацији Савета Европе уз подршку Краљевине Норвешке, одржан у Београду 14. и 15. маја 2014. године;

- Семинар - Радионица за припрему израде Акционог плана за Поглавље 23, у организацији GIZ Подршка реформи правног система Србије, одржан у Београду од 19. до 21. маја 2014. године;

- Семинар, у организацији МНГ Центра - Центра за развој људских ресурса и менаџмент, на тему “Измене и допуне Закона о раду, Како применити у пракси најновије измене”, одржан у Београду 07. августа 2014. године;

- Семинар, у организацији Сектора за европске интеграције и међународне пројекте Министарства правде у сарадњи са Амбасадом Велике Британије, на тему “Основи организације и права Европске уније”, одржан у Београду 16. септембра 2014. године;

- Семинар, у организацији Канцеларије за европске интеграције Владе Србије у сарадњи са Центром за извршеност Министарства спољних послова Републике Хрватске, на тему Припрема за билатерални скрининг ПП 7: Право интелектуалне својине, одржан у Београду 23. и 24. октобра 2014. године;

- Семинар, у организацији Правосудне академије Републике Србије и Канцеларије за европске интеграције Републике Србије уз помоћ ЕИРА Института из Луксембурга, на тему “Поглавља посвећена правосуђу, правди и основним правима: искуства земаља чланица у области транспозиције правних тековина ЕУ у национално законодавство”, одржан у Београду 04. и 05. децембра 2014. године;

- Саветовање, у организацији “Привредни саветник” из Београда, на тему “Примена Закона о раду и других актуелних прописа”, одржан у Београду 17. септембра 2014. године;

- Годишње саветовање судија Србије, у организацији Врховног касационог суда, одржано у Врњачкој Бањи од 05. до 07. октобра 2014. године;

- Саветовање, у организацији "ИНГ-ПРО" д.о.о. из Београда, на тему "План набавки за 2015.годину и друга актуелна питања из области јавних набавки", одржано у Београду 23.децембра 2014.године;
- Регионална правосудна радионица, у организацији Светске банке, на тему "Праћење и евалуација искустава у сектору правосуђа", одржана у Скопљу, Република Македонија, 27. и 28.фебруара 2014.године;
- Усавршавање - Програм стажирања у циљу оснивања капацитета државних и јавних службеника у Србији, за процес приступања Србије Европској унији, у организацији Британске амбасаде и Британског савета у партнерству са Канцеларијом за европске интеграције Владе Републике Србије, у Великој Британији, у трајању од 20.јануара до 28.фебруара 2014.године;
- Презентација "Представљање резултата истраживања перцепција о стању у правосуђу у Србији", у организацији Светске банке у сарадњи са IPSOS-ом, одржана у Београду 21.марта 2014.године;
- Презентација "Програм стажирања у Великој Британији", у организацији British Council, одржана у Београду 28.марта 2014.године;
- Обука корисника тајних података, у организацији Канцеларије Савета за националну безбедност, одржана у Београду 11.априла 2014.године;
- Обука у организацији Управе за јавне набавке и Управе за заједничке послове републичких органа, на тему "Планирање централизованих јавних набавки", одржана у Београду 28.новембра 2014.године;
- Студијска посета Стразбуру "Подршка судству у Србији у примени Европске конвенције о људским правима", у организацији Савета Европе уз подршку Краљевине Норвешке, од 07. до 10.јула 2014.године;
- Скуп "Међународни дан права јавности да зна", у организацији Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности у сарадњи са Мисијом ОЕБС у Србији, одржан у Београду 29.септембра 2014.године;
- Састанак у организације Агенције за борбу против корупције, на тему "План интегритета Врховног касационог суда", одржан у Београду 13.фебруара 2014.године;
- IV Састанак САПС комисије, у организацији Министарства правде и државне управе, одржан у Београду 18.фебруара 2014.године;
- Састанак Врховног касационог суда са вишим судовима, у организацији Врховног касационог суда у сарадњи са УСАИД-овим Програмом поделе власти, на тему "Примена одредби Закона о уређењу судова које се односе на заштиту права на суђење у разумном року", одржан у Београду 24.априла 2014.године;
- Састанак Пододбора за правду, слободу и безбедност, на тему ЕУ-Република Србија "Споразум о стабилизацији и придруживању", одржан у Бриселу, Краљевина Белгија, 05. и 06.јуна 2014.године;
- Састанак Врховног касационог суда са апелационим и вишим судовима, у организацији Врховног касационог суда, на тему "Припрема за примену одредби Закона о уређењу судова о заштити права на суђење у разумном року". Одржан у Београду 25.јуна 2014.године;
- Састанак Преговарачке групе 7, у организацији Завода за интелектуалну својину, одржан у Београду 27.августа 2014.године;
- Припремни састанак поводом састанка експланаторног скрининга за Преговарачку групу 7, у организацији Завода за интелектуалну својину, одржан у Београду 17.септембра 2014.године;

- Састанак експланаторног скрининга за поглавље 7-Право интелектуалне својине, у организацији Завода за интелектуалну својину, одржан у Бриселу, Краљевина Белгија, 24. и 25. септембра 2014. године;

- Састанак Преговарачке групе 7, у организацији Завода за интелектуалну својину, одржан у Београду 29. октобра 2014. године;

- Састанак билатералног скрининга за поглавље 7-Право интелектуалне својине, у организацији Завода за интелектуалну својину, одржан у Бриселу, Краљевина Белгија, 12. и 13. новембра 2014. године;

- На захтев Министарства правде, Сектора за европске интеграције и међународне пројекте, именована је контакт особа која ће се, као представник Врховног касационог суда, бавити стратешким планирањем и реализацијом пројеката из донаторских средстава.

Радне групе

- Радна група за израду Акционог плана за Потпоглавље “ Правосудна сарадња у грађанским и кривичним стварима” Поглавља 24, у организацији Министарства правде;

- Радна група за одређивање критеријума за дефинисање уноса података у ИКТ систему, у организацији Министарства правде;

- Радна група за праћење примене Јединственог програма решавања старих предмета;

- Преговарачка група за право интелектуалне својине ПГ 7.

Комисије

- Комисија за стандардизацију начина прикупљања и обраде података у примени пословног софтвера за управљање предметима у поступку прикупљања, обраде података, као и сачињавања извештаја у судовима Републике Србије.

ПОСТУПАЊЕ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА СЛОБОДАН ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА

Врховни касациони суд је, према одредби члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, обавезан да информацију од јавног значаја учини доступном, тако што ће заинтересованима омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, његово копирање и слање копије документа поштом, факсом, електронском поштом или на други начин, ако такав захтев постоји.

У Врховном касационом суду, одлуком председника суда, овлашћени за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја су секретари Кривичног и Грађанског одељења.

Врховном касационом суду поднето је 62 захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја, од којих су 41 захтев поднели грађани, 16 невладине организације и друга удружења грађана, два су поднета од стране медија и три захтева остали (адвокати, установе).

Удовољено је тражењима из 51 захтев, од чега је у 13 случајева делимично удовољено и дато упутство, а један захтев је прослеђен надлежном органу. У 11 случајева захтевима није удовољено.

Већи број захтева поднет је од стране истог лица.

На захтеве тражилаца информација одговорено је у законском року.

Информације које су дате већином су се односиле на:

- издавање копија одлука Врховног суда Србије и Врховног касационог суда и обавештење о предметима којима је протекао рок чувања у архиви;
- утврђена правна схватања и ставове Врховног суда Србије и Врховног касационог суда;
- податке о поступању по притужбама и мерама које су предузете;
- доставу података о датуму пријема правног лека у Врховни касациони суд и датуму доношења одлуке;
- кретање предмета у суду;
- обавештење о предметима који се не налазе у овом суду, са упутством о обраћању надлежном суду.

Захтеви којима није удовољено, углавном су се односили на тражење:

- информација које се не сматрају информацијама од јавног значаја у смислу члана 2. Закона;
- информација које су већ добијене;
- одлука и информација о предметима који се не налазе у овом суду.

У току 2014. године није евидентирана ниједна тужба због непоступања по захтеву.

ЈАВНОСТ РАДА СУДА

У извештајном периоду – у 2014. години, настављено је обавештавање јавности о раду суда у складу са одредбама Пословника о уређењу и раду Врховног касационог суда.

Јавност рада суда обезбеђена је издавањем Билтена, објављивањем одлука и важнијих података о раду суда, као и објављивањем Информатора о раду суда на веб страници суда, давањем саопштења за јавност и одржавањем конференција за штампу.

- **50 година издавања Билтена судске праксе Врховног суда Србије и Врховног касационог суда - 26. септембра 2014. године**

Врховни касациони суд, који традиционално издаје Билтен судске праксе у коме објављује правна схватања и правне закључке Кривичног и Грађанског одељења утврђене ради попуњавања правних празнина у позитивном законодавству, уједначења судске праксе или правилније примене закона, и правне ставове заузете у поступку решавања спорног правног питања, као и сентенце о ставовима израженим у одлукама већа верификованих на седницама одељења овог суда, је у 2014. години објавио двоброј поводом јубилеја – педесетогодишњице објављивања билтена судске праксе највишег суда у Републици, будући да је прва свеска билтена Врховног суда Србије објављена 1964. године.

У јубиларном двоброју билтена Врховног касационог суда садржан је преглед најважнијих правних ставова утврђених на седницама одељења Врховног суда Србије који су објављени у билтенима судске праксе тог суда – до 2009. године (прва књига) и правна схватања ставови и закључци и сентенце из одлука утврђених на седницама одељења Врховног касационог суда од 2010. године до данас (друга књига).

Настављајући традицију, Врховни касациони суд је и у току 2014. године организовао годишње Саветовање судија Републике Србије „Судијски дани“ и објавио два тематска броја билтена са стручним радовима: један посвећен казненом праву из кривичне и прекршајне материје (Билтен 3/2014) и други посвећен грађанском и управном праву (Билтен 4/1012).

- **Представљена нова веб страница Врховног касационог суда и отворен инфо-пулт у згради Врховног касационог суда**

У току 2014. године, 5. септембра, постављена је нова веб презентација Врховног касационог суда, а свечано пуштање веб странице суда и отварање инфо-пулта у згради суда, пројекти подржани од стране USAID-овог Програма поделе власти, било је обележено 18. септембра 2014. године. Свечаности је присуствовала и његова екселенција, амбасадор САД у Београду Michael Kirby.

Циљ израде нове веб странице суда био је стварање технички иновативније веб презентације, савременијег и атрактивнијег графичког дизајна и садржајно потпунијег сајта, као и широј јавности, једноставнијег и доступнијег начина коришћења. Путем новог сајта корисници могу садржајније да се информишу о раду Суда, а да истовремено имају ефикаснију претрагу судске праксе односно одлука овога суда, правних схватања, ставова и закључака.

Поред свих докумената и анонимизираних одлука Врховног касационог и Врховног суда Србије, мигриран је целокупни садржај са претходног сајта, употпуњен новим информацијама и садржајима. Објављено је нових 275 анонимизованих одлука Врховног касационог суда, од којих 160 из кривичне материје, 28 из грађанске и привредне материје, 80 из управне материје и 7 одлука у предметима заштите права на суђење у разумном року; постављено је 17 пресуда Европског суда за људска права у Стразбуру, од којих је 11 пресуда против Србије и 6 пресуда против других земаља чланица; објављени су сви општи акти које је донео председник суда, од 2010. године, годишњи распореди послова судија са свим изменама, од 2010. године, годишњи распореди послова судијских помоћника, са изменама, од 2010. године; објављена су и сва саопштења Опште седнице и саопштења са седнице Колегијума, 12 вести и шест обавештења, текстови јавних конкурса за попуњавање слободних радних места, текстови позива, одлука и целокупне конкурсне документације јавних набавки, као и други текстови актуелних садржаја.

Отварањем инфопулта у згради суда омогућена је већа доступност информацијама о раду судова у згради, која за крајњи циљ има повећање поверења грађана у судство.

- **Информатор о раду суда**

Информатор о раду суда измењен је више пута у току 2014. године појединачним актуелним информацијама, а ажуриран у целини два пута, у фебруару и октобру. Измене текста Информатора о раду вршене су средином марта, у јуну и децембру, када су унете све измене у организацији рада суда кроз појединачна документа.

- **Конференција за медије**

Конференција за медије одржана је у суду 04. априла 2014. године. Главна тема била је скраћена анализа рада судова опште и посебне надлежности за 2013. годину, а поводом статистички и аналитички обрађеног Годишњег извештаја о раду Врховног касационог суда и свих других судова опште и посебне надлежности у Републици Србији.

АПЕЛАЦИОНИ СУДОВИ

Надлежност апелационог суда регулисана је члановима 8а и 24. Закона о уређењу судова.

У апелационим судовима на почетку извештајног периода у **свим материјама** било је укупно нерешених 25.962 предмета, примљено је 61.290 предмета, односно у раду је било 87.252, решено је 66.817 предмета, што је у односу на 2013. годину када је решено 82.274 предмета за 18,79% мање. Остало је нерешено на крају извештајног периода 20.435 предмета, што је за 5.527 (21,29%) предмета мање у односу на 2013. годину.

На почетку извештајног периода у овим судовима у **претежно судећим материјама** било је укупно нерешених 25.598 предмета, примљено је 52.089 предмета, односно у раду је било 77.687, решено је 58.674 предмета, што је у односу на 2013. годину када је решено 78.387 предмета 25,15% мање. Остало је нерешено на крају извештајног периода 19.013 предмета, што је за 6.585 предмета мање у односу на 2013. годину, односно 25,72% мање нерешених предмета.

У 2014. години апелациони судови су у **свим материјама** имали, од укупно 20.435 нерешених предмета, 14.703 старих предмета према датуму иницијалног акта а 5.376 према датуму пријема у суд. У **претежно судећим материјама** у апелационим судовима број нерешених предмета био је 19.013, од чега је према датуму иницијалног акта било 14.489 предмета, а 5.336 према датуму пријема у суд.

Према подацима о укупним резултатима рада у **свим материјама** највећи укупан прилив имао је Апелациони суд у Београду 20.000 предмета, Апелациони суд у Крагујевцу 15.383 предмета, Апелациони суд у Новом Саду је примио укупно 13.346 предмета и Апелациони суд у Нишу 12.561 предмет, а у **претежно судећим материјама** Апелациони суд у Београду 16.565 предмета, Апелациони суд у Крагујевцу је примио укупно 12.992 предмета, Апелациони суд у Новом Саду је примио укупно 11.730 предмета и Апелациони суд у Нишу 10.802 предмета.

Највећи просечан прилив предмета по судији у **свим материјама** имао је Апелациони суд у Крагујевцу (35,86), затим Апелациони суд у Нишу (30,05), Апелациони суд у Новом Саду (29,59) и Апелациони суд у Београду (23,92), а у **претежно судећим материјама** Апелациони суд у Крагујевцу (30,28), Апелациони суд у Новом Саду (26,01), Апелациони суд у Нишу (25,84) и Апелациони суд у Београду (20,08).

Укупан просечни прилив предмета по судији, у апелационим судовима, у 2014. години у односу на 2013. годину, у **свим материјама**, био је мањи за 12,62 предмета, с тим што је у Апелационом суду у Београду мањи за 18,80 предмета, у Апелационом суду у Новом Саду за 11,67, у Апелационом суду у Нишу 10,88 и у Апелационом суду у Крагујевцу 3,53 предмета, а у **претежно судећим материјама**, био је мањи за 14,75 предмета, с тим што је у Апелационом суду у Београду мањи за 20,97 предмета, у Апелационом суду у Новом Саду за 13,55, у Апелационом суду у Нишу 10,44 и у Апелационом суду у Крагујевцу 8,05 предмета.

Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду у **свим материјама** имао је Апелациони суд у Нишу (89,23%), Апелациони суд у Новом Саду (86,11%), Апелациони суд у Крагујевцу (73,16%) и Апелациони суд у Београду (67,39%), а у **претежно судећим материјама** имао је Апелациони суд у Нишу (88,59), Апелациони суд у Новом Саду (85,94%), Апелациони суд у Крагујевцу (70,94%) и Апелациони суд у Београду (66,22%).

Највише просечно месечно решених предмета по судији у **свим материјама** имао је Апелациони суд у Новом Саду (35,47), Апелациони суд у Нишу (34,10), Апелациони суд

у Крагујевцу (31,13) и Апелациони суд у Београду (27,77), а у **претежно судећим материјама** имао је Апелациони суд у Новом Саду (32,02), Апелациони суд у Нишу (30,03), Апелациони суд у Крагујевцу (26,14) и Апелациони суд у Београду (24,81).

Просечан број решених предмета по судији, у апелационим судовима, у 2014. години у односу на 2013. годину, у **свим материјама**, био је мањи за 9,56 предмета, с тим што је најмање решено у Апелационом суду у Београду, 12,88 предмета мање по судији, затим у Апелационом суду у Нишу 10,67, у Апелационом суду у Крагујевцу 6,29 и у Апелационом суду у Новом Саду 6,13 предмета, а у **претежно судећим материјама**, био је мањи за 11,30 предмета, с тим што је у Апелационом суду у Београду мањи за 14,24 предмета, у Апелационом суду у Крагујевцу 10,31 предмета, у Апелационом суду у Нишу 10,19 и у Апелационом суду у Новом Саду за 8,11.

Од укупно решених предмета у **свим материјама**, највећи проценат мериторно решених имао је Апелациони суд у Нишу (88,44%), Апелациони суд у Новом Саду (85,23%), Апелациони суд у Крагујевцу (85,07%) и Апелациони суд у Београду (81,00%), а у **претежно судећим материјама** имао је Апелациони суд у Нишу (92,26%), Апелациони суд у Новом Саду (89,87%), Апелациони суд у Крагујевцу (88,86%) и Апелациони суд у Београду (86,03%).

У 2014. години, најбољи коефицијент ажурности у **свим материјама** имао је Апелациони суд у Нишу (1,51), затим Апелациони суд у Новом Саду (2,13), па Апелациони суд у Крагујевцу (3,50), а најлошији коефицијент ажурности имао је Апелациони суд у Београду (6,18), а у **претежно судећим материјама** имао је Апелациони суд у Нишу (1,65), затим Апелациони суд у Новом Саду (2,22), па Апелациони суд у Крагујевцу (3,89), а најлошији коефицијент ажурности имао је Апелациони суд у Београду (6,93).

Коефицијент ажурности свих апелационих судова у 2014. години у **свим материјама** износио је 3,67 тако да је исти погоршан у односу на резултате остварене у 2013. години, када је коефицијент ажурности свих апелационих судова био 3,43, односно за 0,24 мањи у односу на 2014. годину, а у **претежно судећим материјама** износио је 4,02 тако да је исти погоршан у односу на резултате остварене у 2013. години, када је коефицијент ажурности свих апелационих судова био 3,56, односно за 0,46 мањи у односу на 2014. годину.

На крају извештајног периода највише нерешених предмета у **свим материјама** остало је у Апелационом суду у Београду (11.235), затим у Апелационом суду у Крагујевцу (4.900), у Апелационом суду у Новом Саду (2.580) и у Апелационом суду у Нишу (1.720), а у **претежно судећим материјама** остало је у Апелационом суду у Београду (10.441), затим у Апелационом суду у Крагујевцу (4.593), у Апелационом суду у Новом Саду (2.363) и у Апелационом суду у Нишу (1.616).

Грађанска материја

Гж

Анализом рада апелационих судова у посматраном извештајном периоду утврђено је да су у општој грађанској материји, највећи прилив предмета по судији имали у Апелационом суду у Крагујевцу 35,72 предмета, да је у истом суду просечно решено 26,50 тих предмета по судији, од чега је 87,27% решено мериторном одлуком. У Апелационом суду у Нишу просечан прилив предмета по судији био је 30,84 предмета, просечно решено по судији 29,27 предмета, од чега мериторно 86,09%. У Апелационом суду у Новом Саду

просечан прилив предмета по судији био је 22,44 предмета, просечно је решено по судији 24,22 предмета, од чега мериторно 80,60%. Најмањи просечан прилив предмета по судији био је Апелационом суду у Београду, 19,29 предмета, где је просечно решен по судији 23,91 предмет, од чега мериторно 84,87 %.

Поређењем података са извештајем о раду свих апелационих судова за 2013. годину уочено је да је у току 2014. године дошло до смањења прилива предмета по судији за 1,18, да је просечан број решених предмета по судији већи у 2014. години за 1,6, да је проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду већи за 2,42% у току 2014. године, да је проценат мериторних одлука у односу на број решених предмета по судији већи за 0,67% у односу на 2013. годину и да је просечно „укупно у раду“ предмета по судији за 1,06 предмета већи у односу на 2013. годину.

Гж1

Анализом рада апелационих судова у материји радних спорова у посматраном извештајном периоду утврђено је да су највећи прилив предмета по судији имали у Апелационом суду у Крагујевцу 45,12 предмета, да је у истом суду просечно решено 35,23 предмета по судији, од чега је 92,49% решено мериторном одлуком. У Апелационом суду у Нишу просечан прилив предмета по судији био је 36,16 предмета, просечно решено по судији 37,04 предмета, од чега мериторно 94,71%. У Апелационом суду у Новом Саду просечан прилив предмета по судији био је 34,40 предмета, просечно је решено по судији 41,43 предмета, од чега мериторно 92,79%. Најмањи просечан прилив предмета по судији био је Апелационом суду у Београду, 27,66 предмета, просечно је решено по судији 32,42 предмета, од чега мериторно 76,15 %.

Поређењем података са извештајем о раду свих апелационих судова за 2013. годину уочено је да је у току 2014. године дошло до смањења прилива предмета по судији за 0,62, да је просечан број решених предмета по судији већи у 2014. години за 2,88, да је проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду већи за 0,51% у току 2014. године, да је проценат мериторних одлука у односу на број решених предмета по судији већи за 1,85% у односу на 2013. годину и да је просечно „укупно у раду“ предмета по судији за 3,75 предмета већи у односу на 2013. годину.

Гж2

Анализом рада апелационих судова у породичним споровима у посматраном извештајном периоду утврђено је да су највећи прилив предмета по судији имали у Апелационом суду у Крагујевцу 7,67 предмета, да је у истом суду просечно решено 7,72 предмета по судији, од чега је 93,37% решено мериторном одлуком. У Апелационом суду у Нишу просечан прилив предмета по судији био је 7,08 предмета, просечно решено по судији 7,21 предмета, од чега мериторно 89,92%. У Апелационом суду у Новом Саду просечан прилив предмета по судији био је 5,65 предмета, просечно је решено по судији 5,83 предмета, од чега мериторно 89,70%. Најмањи просечан прилив предмета по судији био је Апелационом суду у Београду, 2,11 предмета, просечно је решено по судији 2,19 предмета, од чега мериторно 85,39%.

Поређењем података са извештајем о раду свих апелационих судова за 2013. годину уочено је да је у току 2014. године дошло до смањења прилива предмета по судији за 0,92, да је просечан број решених предмета по судији мањи у 2014. години за 0,75, да је проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду већи за 1,52 у току 2014. године, да је проценат мериторних одлука у односу на број решених предмета по

судији већи за 2,03% у односу на 2013. годину и да је просечно „укупно у раду“ предмета по судији мањи за 0,85 предмета у односу на 2013. годину.

Кривична материја

Кж1

Анализом рада апелационих судова у Кж1 материји у посматраном извештајном периоду утврђено је да су највећи прилив предмета по судији имали у Апелационом суду у Крагујевцу 8,89 предмета, да је у истом суду просечно решено 10,35 предмета по судији, од чега је 81,42% решено мериторном одлуком. У Апелационом суду у Новом Саду просечан прилив предмета по судији био је 8,74 предмета, просечно је решено по судији 18,38 предмета, од чега мериторно 95,71%. У Апелационом суду у Нишу просечан прилив предмета по судији био је 7,40 предмета, просечно решено по судији 16,45 предмета, од чега мериторно 94,28%. Најмањи просечан прилив предмета по судији био је Апелационом суду у Београду, 5,43 предмета, просечно је решено по судији 9,48 предмета, од чега мериторно 95,35%.

Поређењем података са извештајем о раду свих апелационих судова у овој материји за 2013. годину уочено је да је у току 2014. године дошло до смањења прилива предмета по судији за 19 предмета, да је просечан број решених предмета по судији мањи у 2014. години за 15,93, да је проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду већи за 12,1 у току 2014. године, да је проценат мериторних одлука у односу на број решених предмета по судији мањи за 7,25 у односу на 2013. годину и да је просечно „укупно у раду“ предмета по судији мањи за 21,88 предмета у односу на 2013. годину.

Кж2

Анализом рада апелационих судова у Кж2 материји утврђено је да су највећи прилив предмета по судији имали у Апелационом суду у Новом Саду 12,04 предмета, да је у истом суду просечно решено 12,70 предмета по судији, од чега је 96,52% решено мериторном одлуком. У Апелационом суду у Београду просечан прилив предмета по судији био је 8,94 предмета, просечно је решено по судији 9,55 предмета, од чега мериторно 97,60%. У Апелационом суду у Крагујевцу просечан прилив предмета по судији био је 7,09 предмета, просечно решено по судији 7,15 предмета, од чега мериторно 90,90%. Најмањи просечан прилив предмета по судији био је Апелационом суду у Нишу, 5,85 предмета, просечно је решено по судији 6,41 предмета, од чега мериторно 94,91%.

Поређењем података са извештајем о раду свих апелационих судова у овој материји за 2013. годину уочено је да је у току 2014. године дошло до смањења прилива предмета по судији за 9,32 предмета, да је просечан број решених предмета по судији мањи у 2014. години за 8,96, да је проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду већи за 2,31 у току 2014. године, да је проценат мериторних одлука у односу на број решених предмета по судији мањи за 3,39 у односу на 2013. годину и да је просечно „укупно у раду“ предмета по судији мање за 9,46 предмета у односу на 2013. годину.

Материја заштите права на суђење у разумном року

Анализом рада апелационих судова у материји заштите права на суђење у разумном року у посматраном извештајном периоду (од 22.05.2014. године када су судови почели да

поступају у овим предметима), утврђено је да су апелациони судову примили укупно, односно да је **укупно било у раду 3.809 предмета** у овој материји, **од чега је решено 2.923 предмета** (76,74% од укупног броја), а нерешених је остало 886 предмета. Разврстано по материји **примљено је укупно 2.416 Р4 г предмета**, 205 Р4 к предмета и 1.188 Р4 р предмета, од чега је укупно решено 1.885 Р4 г предмета или 78% (од укупног броја решених предмета, мериторно је решено 184 - 9,76%, а на други начин 1.701 предмет), 186 Р4 к предмета или 90,73% (од тога мериторно 47 -25,26%, а на други начин 139 предмета) и 852 Р4 р предмета или 71,71% од укупног броја решених предмета (од тога мериторно 151 – 17,72%, а на други начин 701 предмет).

Највећи укупни прилив ових предмета имао је Апелациони суд у Београду - 1.910 предмета, Апелациони суд у Крагујевцу са укупно 925 предмета, затим Апелациони суд у Нишу са укупно 614 предмета и Апелациони суд у Новом Саду са укупно 360 предмета.

По материјама, највећи прилив Р4г предмета имао је Апелациони суд у Београду са 1.155 предмета (од чега је решено 778 предмета - 61 мериторно а 717 на други начин), Апелациони суд у Крагујевцу са 678 предмета (од чега је решено 586 предмета - 41 мериторно а 545 на други начин), затим Апелациони суд у Нишу са 314 предмета (од чега је решено 276 предмета - 48 мериторно а 228 на други начин) и Апелациони суд у Новом Саду са 269 предмета (од чега је решено 245 предмета - 34 мериторно а 211 на други начин).

Највећи прилив Р4 к предмета имао је Апелациони суд у Београду са 87 предмета (од чега је решено 82 предмета - 14 мериторно а 68 на други начин), Апелациони суд у Крагујевцу са 49 предмета (од чега је решено 46 предмета - 17 мериторно а 29 на други начин), затим Апелациони суд у Нишу са 47 предмета (од чега је решено 40 предмета - 9 мериторно а 31 на други начин) и Апелациони суд у Новом Саду са 22 предмета (од чега је решено 18 предмета - 7 мериторно а 11 на други начин).

Највећи прилив Р4 р предмета имао је Апелациони суд у Београду са 668 предмета (од чега је решено 436 предмета - 76 мериторно а 360 на други начин), Апелациони суд у Крагујевцу са 198 предмета (од чега је решено 140 предмета - 32 мериторно а 108 на други начин), затим Апелациони суд у Нишу са 253 предмета (од чега је решено 212 предмета – 24 мериторно а 188 на други начин) и Апелациони суд у Новом Саду са 69 предмета (од чега је решено 64 предмета - 19 мериторно а 45 на други начин).

ВИШИ СУДОВИ

Надлежност вишег суда регулисана је чланом 8а и 23. Закона о уређењу судова и чланом 4. став 2. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава.

У периоду од 01.01. до 31.12.2014. године, у вишим судовима примљено је укупно 112.879 предмета у свим материјама из Законом утврђене надлежности, односно 58.977 предмета у претежно судећим материјама, а из претходног извештајног периода пренето је 32.466 односно 21.632 предмета у претежно судећој материји, тако да је укупан број предмета у раду био 145.345 односно 80.609 у претежно судећој материји. Од наведеног броја решено је укупно 109.037, а нерешених је остало 36.308 предмета у свим материјама, док је у претежно судећим материјама укупно решено 57.025 предмета, а остало као нерешено 23.584 предмета. Треба напоменути да је у претежно судећим материјама у 2013. години била и материја Ки (истрага), која је прешла у надлежност тужилаштва изменама Законика о кривичном поступку, а од 2014. године као претежно судећа, уведена је Кж1 материја.

У односу на 2013. годину, уочава се да је у току 2014. године примљено већи број предмета и то за 507, а укупан број предмета у раду био је мањи за 6.985. У току 2014. године, укупно је решено 10.925 предмета мање него у претходном извештајном периоду, а на крају 2014. године остао је већи број укупно нерешених предмета и то за 3.940.

Према извештају о раду судова за период од 01.01. до 31.12.2014. године, највећи просечан прилив предмета по судији имали су: Виши суд у Новом Саду (55,79), затим Виши суд у Новом Пазару (50,82), Виши суд у Крагујевцу (47,62), Виши суд у Врању (41,25) и Виши суд у Сомбору (39,82), док је најмањи просечан прилив предмета по судији евидентиран у Вишем суду у Неготину (16,30), затим у Вишем суду у Прокупљу (19,23), Вишем суду у Шапцу (19,69), Вишем суду у Смедереву (20,47), као и Вишем суду у Косовској Митровици (1,07). Наведени подаци указују да је у свим вишим судовима просечан прилив предмета по судији у 2014. години износио 31,48 предмета, што је за 2,12 предмета по судији мање него 2013. године. Међутим, прилив предмета по судији у 2013. години кретао се у распону од 2,05 до 60,18, док је у 2014. години просечан прилив предмета по судији био у распону од 1,07 до 55,79.

Према подацима о резултатима рада на нивоу свих виших судова, број просечно решених предмета по судији, у 2014. години, је 30,41. Судови који имају највећи просечан прилив предмета по судији, имају и највећи број решених предмета по судији, тако да је, по судији, највише решио: Виши суд у Новом Пазару (50,18), затим Виши суд у Крагујевцу (47,34), Виши суд у Новом Саду (47,31), Виши суд у Врању (44,15) и Виши суд у Сомбору (43,47), док је најмањи број решених предмета по судији евидентиран у Вишем суду у Неготину (16,74), затим у Вишем суду у Прокупљу (17,40), Вишем суду у Шапцу (20,60) и у Вишем суду у Пироту (21,36) и Вишем суду у Косовској Митровици (0,98).

Број просечно решених предмета по судији на нивоу свих виших судова, у 2014. години мањи је него у 2013. години, за 5,46 предмета по судији, али се број предмета по судији у 2013. године кретао у распону од 2,15 до 67,35, док је у 2014. години просечан број решених предмета по судији био у распону од 0,98 до 50,18.

Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду имао је Виши суд у Ваљевоу (95,56%), затим Виши суд у Ужицу (94,68%), Виши суд у Неготину (94,23%), Виши суд у Панчеву (92,76%) и Виши суд у Јагодини (92,69%), док је највећи проценат мериторно решених предмета, у односу на број решених предмета, имао Виши суд у Крагујевцу (84,60%), затим Виши суд у Шапцу (84,32%), Виши суд у Косовској Митровици (84,03), Виши суд у Ваљевоу (83,88%), Виши суд у Ужицу (81,67%) и Виши суд у Лесковцу (80,02%).

Најмањи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду имао је Виши суд у Београду (57,35%), затим Виши суд у Новом Саду (60,81%), Виши суд у Прокупљу (74,50%), Виши суд у Зрењанину (75,34%), Виши суд у Косовској Митровици (75,80%) и Виши суд у Чачку (79,90%), а најмањи проценат мериторно решених предмета има Виши суд у Нови Пазар (57,29%), затим Виши суд у Врању (60,13%), Виши суд у Панчеву (67,11%), Виши суд у Зрењанину (69,02%) и Виши суд у Пожаревцу (70,09%).

У току 2014. године по судовима је решено од 57,35% до 95,56% од укупног броја предмета у раду, а проценат укупно решених предмета у вишим судовима у односу на број предмета у раду, у 2014. години смањен је на 75,02%, односно за 3,73% у односу на 2013. годину.

Процент мериторно решених предмета у 2014. години, по судовима је био у распону од 57,29% до 84,60%, а проценат мериторно решених предмета у свим вишим судовима у 2014. години повећан је на 75,66%, односно за 1,40 у односу на 2013. годину.

У 2014. години, најбољи коефицијент ажурности имали су Виши суд у Ваљевоу (0,50), Виши суд у Ужицу (0,61), Виши суд у Неготину (0,69), Виши суд у Јагодини,

Панчеви и Пожаревцу (0,87), а најлошији коефицијент ажурности имали су Виши суд у Београду (7,47), затим Виши суд у Новом Саду (6,01), Виши суд у Прокупљу (3,41), Виши суд у Зрењанину (3,31) и Виши суд у Косовска Митровица (3,24).

Коефицијент ажурности свих виших судова у 2014. години износио је 3,54, тако да је исти побољшан у односу на резултате остварене у 2013. години, када је коефицијент ажурности свих виших судова био 3,17, односно за 0,37 виши у односу на 2013. годину.

Када је реч о нерешеним старим предметима на крају извештајног периода, 31.12.2014. године, остало је као нерешено 2.422 свих старих предмета према датуму пријема у суд и 14.739 нерешена стара предмета према датуму подношења иницијалног акта (у односу на укупан број свих нерешених предмета који је 36.308).

Из наведених података се види да је на крају 2014. године, на нивоу свих виших судова, повећан укупан број нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта у односу на 2013. годину, и то за 1.476 предмета, односно за 10,01% .

Грађанска материја

II

У овој врсти материје укупно примљено предмета, на нивоу свих виших судова, у посматраном извештајном периоду било је 2.212 предмета, а просечан прилив предмета по судији био је 2,31 предмета. Од укупно решених 1.425 предмета, мериторно је решено 570 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих виших судова било је 1,49 предмета. У односу на 2013. годину, када је прилив предмета у овој материји био 1.816 предмета, прилив предмета у 2014. години је већи за 17,90%.

У II материји највећи прилив предмета имали су виши судови у Београду (11.123), Новом Саду (229), Нишу (88), Лесковцу (66), Панчеву (65) и Крагујевцу (62). У односу на 2013. годину прилив предмета у овој материји углавном је био већи, у већини судова.

Највећи просечан прилив по судији имали су виши судови у Новом Саду (20,82), Београду (12,76), Крагујевцу (2,82), Чачку (1,95) и Суботици (1,52). Поређењем ових података у односу на 2013. годину, прилив је повећан у већини виших судова.

Најмањи прилив предмета имали су Виши суд у Неготину (6), Виши суд у Врању (10), Виши суд у Зајечару (17), Виши суд у Крушевцу (19) и Виши суд у Пироту (20), док Виши суд у Косовској Митровици није имао предмете у овој материји, а најмањи просечан прилив предмета по судији имали су Виши суд у Неготину (0,27), Виши суд у Зајечару (0,31), Виши суд у Врању и Пожаревцу (0,45) и Виши суд у Краљеву (0,73).

Виши суд у Београду имао је највећи број решених предмета (652) од чега је проценат мериторно решених (36,96%). Следи Виши суд у Новом Саду (178) укупно решених предмета, од чега је мериторно решених (50,00%), затим Виши суд у Лесковцу (65) укупно решених предмета, од чега мериторно решених (4,62%) и Виши суд у Нишу (61) укупно решених предмета, од чега мериторно решених (49,18%). Највише мериторно решених предмета, у односу на укупно решених предмета, имао је Виши суд у Краљеву (77,59%), у Јагодини (64,00%), и у Пироту и Крушевцу (57,14%).

Највише просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Новом Саду (16,18), Београду (7,41), Крагујевцу (2,14), Чачку (1,32) и Прокупљу (1,23).

Најмање укупно решених предмета имао је Виши суд Неготину (9), затим виши судови у Зајечару и Сомбору (по 11), виши судови у Врању и Шапцу (по 13) и Виши суд у Косовској Митровици (1). Најмање мериторно решених предмета имао је Виши суд у Лесковцу (4,62%), Виши суд у Ваљеву (16,67%) и Виши суд у Чачку (20,69%).

Гж

У овој врсти материје укупно примљено предмета, на нивоу свих виших судова, у посматраном извештајном периоду било је 43.323 предмета, а просечан прилив предмета по судији био је 36,81 предмета. Од укупно решених 42.179 предмета, мериторно је решено 37.357 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих виших судова било је 35,84 предмета. У односу на 2013. годину, када је прилив предмета у овој материји био 52.028 предмета, прилив предмета у 2014. години је смањен за 16,73%.

У Гж материји највећи прилив предмета имали су виши судови у Београду (10.706), Новом Саду (4.719), Нишу (3.351), Лесковцу (3.028) и Крагујевцу (2.006). Овај податак је у односу на 2013. годину остао углавном непромењен.

Највећи просечан прилив по судији имали су виши судови у Новом Саду (143,00), Врању (78,23), Београду (69,52), Крагујевцу (60,79) и у Ваљево (58,12).

Поређењем ових података у односу на 2013. годину, прилив је повећан у 17 виших судова, а незнатно смањен у осталих 9 виших судова.

Најмањи прилив предмета имали су Виши суд у Косовској Митровици (54), Виши суд у Неготину (408), Виши суд у Новом Пазару (534), Виши суд у Прокупљу (579), Виши суд у Суботици (662) и најмањи просечан прилив предмета по судији имају Виши суд у Косовској Митровици (0,98), Виши суд у Неготину (12,36), Виши суд у Панчеву (12,85), Виши суд у Прокупљу (17,55), Виши суд у Зајечару (18,38) и Виши суд у Пожаревцу (18,94). Овај податак је у односу на 2013. годину остао делимично непромењен.

Виши суд у Београду имао је највећи број решених предмета (8.556) од чега је број мериторно решених (7.964). Следи Виши суд у Нишу са 3.593 укупно решених предмета, од чега мериторно решених 3.074, затим Виши суд у Лесковцу 3.183 укупно решених предмета, од чега мериторно решених 2.934 и Виши суд у Новом Саду 3.125 укупно решених предмета, од чега мериторно решених 2.861.

Највише просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Новом Саду (94,70), Врању (92,50), Крагујевцу (64,94), Крушевцу (64,05) и Ваљево (58,12). У односу на 2013. годину уочава се да је у тим судовима знатно повећан број просечно решених предмета по судији.

Најмање укупно решених предмета имао је Виши суд Неготину (453), затим Виши суд Прокупљу (543), Виши суд у Пироту (702), Виши суд у Новом Пазару (707), Виши суд у Зрењанину (756) и Виши суд у Косовској Митровици (52). У тим судовима је најмањи број мериторно решених и најмање решених предмета по судији.

Гж1

У овој врсти материје укупно примљено предмета, на нивоу свих виших судова, у посматраном извештајном периоду било је 2.831 предмета, а просечан прилив предмета по судији био је 2,86 предмета. Од укупно решених 3.418 предмета, мериторно је решено 2.979 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих виших судова било је 3,45 предмета. У односу на 2013. годину, када је прилив предмета у овој материји био 2.860 предмета, прилив предмета у 2014. години је незнатно смањен.

Највећи прилив предмета у овој материји имали су виши судови у Београду (745), Нишу (296), Крагујевцу (280), Зајечару (237) и Сомбору (177) предмета. Највећи просечан прилив предмета по судији имали су виши судови у Крагујевцу (8,48), Сомбору (8,05), Врању (6,36), Новом Саду (5,18) и Београду (4,84), а сви остали судови имају мањи

просечан прилив по судији. У 2014. години није било прилива ових предмета у вишим судовима у Краљеву, Новом Пазару, Пироту, Прокупљу, Ужицу и Чачку.

Највећи број решених предмета (укључујући и број мериторно решених) имају виши судови у Београду, Нишу, Крагујевцу и Зрењанину, а највећи број просечно решених предмета по судији имају виши судови у Београду (8,53), Крагујевцу (8,48), Сомбору (8,36), Врању (5,82) и Новом Саду (5,55), док у свим осталим вишим судовима просечно је решено мање од пет предмета по судији. У односу на 2013. годину, када је број решених предмета у овој материји био 3.280 предмета, прилив предмета у 2014. години је смањен за 138 предмета.

Уколико изузмемо судове који нису имали прилив (виши судови у Краљеву, Новом Пазару, Пироту, Прокупљу, Ужицу и Чачку) најмање просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Пожаревцу (0,56), Неготину (1,00), Шапцу (1,04), Панчеву (1,11), Смедереву (1,15) и Косовској Митровици (0,25).

Гж2

У овој врсти материје укупно примљено предмета, на нивоу свих виших судова, у посматраном извештајном периоду било је 777 предмета, а просечан прилив предмета по судији био је 0,98 предмета. Од укупно решених 834 предмета, мериторно је решено 768 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих виших судова било је 1,05 предмета. У односу на 2013. годину, када је прилив предмета у овој материји био 966 предмета, прилив предмета у 2014. години је смањен за 189 предмета.

Највећи прилив предмета имали су виши судови у Београду (272), Крагујевцу (81), Пожаревцу (52) и Новом Саду (50). Највећи просечан прилив предмета по судији имали су виши судови у Крагујевцу (2,45), Новом Саду (2,27), Београду (1,77) и Сремској Митровици (1,64).

У 10 виших судова није било прилива, па самим тим није било ни просечног прилива предмета по судији.

Највећи број укупно решених предмета (укључујући и мериторно решене) имају Виши суд Београду (319), Виши суд у Крагујевцу (81), Виши суд у Новом Саду (53), Виши суд Пожаревцу (53) и Виши суд у Смедереву (49). Ако посматрамо просечно решене предмете по судији онда највише решено предмета по судији су имали виши судови у Крагујевцу (2,45), Новом Саду (2,41), Београду (2,07), Сремској Митровици (1,73) и Смедереву (1,48), док су остали судови решавали мање од једног предмета по судији.

Кривична материја

Ки

Како је истрага прешла у надлежност тужилаштва, изменом Законика о кривичном поступку од 01.10.2013. године, судови су престали да примају предмете истраге, а поступали су у 2014. години, само у нерешеним предметима.

На почетку извештајног периода, 01. 01. 2014. године на нивоу свих виших судова било је нерешених 367 предмета у овој материји, у току 2014. године примљено је 34 предмета, а 0,44 предмета је био просечан прилив предмета по судији. Укупно у раду било је 507 предмета, укупно је решено 356 предмета, од чега је мериторно решено 309 предмета. На крају посматраног извештајног периода у раду је остао нерешен 151 предмет.

К

У овој врсти материје укупно примљено предмета, на нивоу свих виших судова, у посматраном извештајном периоду било је 3.221 предмета, а просечан прилив предмета по судији био је 2,79 предмета. Од укупно решених 2.514 предмета, мериторно је решено 1.848 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих виших судова било је 2,18 предмета. У односу на 2013. годину, када је прилив предмета у овој материји био 3.403 предмета, прилив предмета у 2014. години је незнатно смањен.

У К материји највећи укупан прилив предмета имали су виши судови у Београду (1.014), Новом Саду (304), Нишу (201) и Крагујевцу (158), а највећи просечан прилив предмета по судији имали су виши судови у Београду (5,76), Новом Саду (4,61), Нишу (4,57), Новом Пазару (4,09) и Крагујевцу (3,59).

Најмањи укупан прилив предмета имају виши судови Неготину (29), Пожаревцу (38), Ужицу (42) и Новом Пазару (45), а Виши суд у Косовској Митровици није имао предмета у овој материји. Судови који имају најмањи просечни прилив предмета по судији били су виши судови у Неготину (0,88), Ваљево и Крушевцу (1,25), Шапцу (1,35).

Укупно решено предмета у овој материји на нивоу свих виших судова у 2014. години био је 2.514 предмета, што је у односу на 2013. годину, када је било укупно решено 4.853 предмета, мање за 2.339 предмета.

Највећи укупан број решених предмета имају виши судови у Београду (888), Новом Саду (231), Нишу (148), Крагујевцу (107) и Смедереву (102). Највише просечно решених предмета по судији имају виши судови у Београду (5,05), Новом Саду (3,50), Нишу (3,36), Новом Пазару (3,18) и Пожаревцу (3,00). Највећи проценат мериторно решених предмета имају Виши суд у Пожаревцу (96,97%), Виши суд у Неготину (95,24%), Виши суд у Смедереву (94,12%), Виши суд у Крушевцу (93,75%), Виши суд у Шапцу (93,10%).

Најмање укупно решених предмета имају виши судови у Косовској Митровици (1), Неготину (21), Ужицу (24), Пироту (30), Пожаревцу (33) и Новом Пазару (35). Најмање просечно решених предмета по судији имали су и то: виши судови у Косовској Митровици (0,02), Неготину (0,64), Крушевцу (0,87), Шапцу (0,88), Пироту (0,91) и Суботици (0,95). Најмањи проценат мериторно решених предмета имају Виши суд у Јагодини (49,40%), Виши суд у Новом Пазару (51,43%), Виши суд у Панчеву (63,49%), Виши суд у Новом Саду (64,50%), и Виши суд у Београду (66,10%) док Виши суд у Косовској Митровици није имао мериторно решених предмета у овој материји.

Кж1

У овој врсти материје укупно примљено предмета на нивоу свих виших судова у посматраном извештајном периоду било је 3.958 предмета, а просечан прилив предмета по судији био је 10,58 предмета. Од укупно решених 3.721 предмета, мериторно је решено 3.460 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих виших судова било је 9,95 предмета.

У Кж1 материји највећи укупан прилив предмета имали су виши судови у Крагујевцу (927) у Београду (849), Јагодини (439) и Ваљево (431), а највећи просечан прилив предмета по судији имали су виши судови у Крагујевцу (42,14), Панчеву (16,09), Београду (15,44), Јагодини (13,30) и Ваљево (13,06).

Најмањи укупан прилив предмета имали су виши судови у Суботици (2,09), Смедереву (3,00) и Прокупљу (3,11), док виши судови у Врању, Косовској Митровици, Крушевцу, Нишу, Зајечару, Пожаревцу, Зрењанину, Неготину, Лесковцу, Сомбору, Краљево, Пироту, Ужицу и Шапцу нису примили ни један предмет у овој материји.

Највећи укупан број решених предмета имали су виши судови у Крагујевцу (884), Београду (761), Јагодини (437) и Ваљеву (430), од чега мериторном одлуком решено је највише у вишим судовима у Крагујевцу (839), у Београду (699), Јагодини (417) и Ваљеву (344). Најмање укупно решених предмета имали су виши судови у Суботици (75 а примио је 92), Новом Пазару (78 а примио 79) и Смедереву (97 а примио је 99).

Највише просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Крагујевцу (40,18), Панчеву (15,91), Београду (13,84), Јагодини (13,24) и Ваљеву (13,03). Најмање просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Суботици (1,70), Смедереву (2,94) и Прокупљу (3,02).

Највиши проценат мериторно решених предмета имали су виши судови у Суботици (100%), Новом Саду (98,84%), Сремској Митровици (97,82), Прокупљу (96,99%) и Панчеву (96,57%). Најмањи проценат мериторно решених предмета имали су виши судови у Ваљеву (80,00%) Чачку (88,96) и Новом Пазару (89,74%), док четрнаест судова није имало мериторно решених одлука у овој материји.

Ким

У овој врсти материје укупно примљено предмета, на нивоу свих виших судова, у посматраном извештајном периоду било је 3.092 предмета, а просечан прилив предмета по судији био је 7,21 предмета. Од укупно решених 2.696 предмета, мериторно је решено 2.101 предмет. Просечно решено по судији на нивоу свих виших судова било је 6,28 предмета У односу на 2013. годину, када је прилив предмета у овој материји био 3.656 предмета, прилив предмета у 2014. години је смањен за 564 предмета.

У Ким материји највећи укупан прилив предмета имали су виши судови у Београду (514), Новом Саду (380) и Зрењанину (314), а највећи просечан прилив предмета по судији имали су виши судови у Зрењанину (28,55), Новом Саду (17,27), Крагујевцу (15,09) и Београду (11,68). Најмањи укупан прилив имају виши судови у Неготину (27), Пожаревцу (48), Смедереву (53), док најмањи просечан прилив предмета по судији имали су виши суд у Смедереву (2,41), Неготину (2,45), Шапцу (2,64), а Виши суд у Косовској Митровици није примио ни један предмет у овој материји.

Највећи укупан број решених предмета имају виши судови у Београду (511), Новом Саду (353), Зрењанину (273) и Крагујевцу (170), који су имали и највећи број мериторних одлука, у Вишем суду у Београду (442 – 86,50%), Новом Саду (279 – 79,04%), Зрењанину (171 – 62,64%) и Крагујевцу (160 – 94,12%). Најмање укупно решених предмета имали су виши судови у Новом Пазару (3), Неготину (22) и Пожаревцу (31). Најмањи проценат мериторно решених предмета имали су виши судови у Врању (50,91%), Чачку (56,60% и у Лесковцу (58,06%).

Највише просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Зрењанину (24,82), Новом Саду (16,05), Крагујевцу (15,45) и Београду (11,61). Најмање просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Новом Пазару (0,27), Шапцу (1,68) и Смедереву (1,86).

Км

У овој врсти материје укупно примљено предмета, на нивоу свих виших судова, у посматраном извештајном периоду било је 1.775 предмета, а просечан прилив предмета по судији био је 3,94 предмета. Од укупно решених 1.663 предмета, мериторно је решено 1.437 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих виших судова било је 3,69

предмета. У односу на 2013. годину, када је прилив предмета у овој материји био 2.559 предмета, прилив предмета у 2014. години је смањен за 784 предмета.

У Км материји највећи укупан прилив предмета имали су виши судови у Београду (348), Новом Саду (219), Зрењанину (145) и Крагујевцу (116), а највећи просечан прилив по судији имали су виши судови у Зрењанину (13,18), Крагујевцу (10,55), Новом Саду (9,95) и Београду (7,91). Најмањи укупан прилив предмета имали су виши судови у Неготину (16), Новом Пазару (18), Шапцу (29), Пироту (29) и Пожаревцу (30), а најмањи просечни прилив предмета по судији имали су виши судови у виши судови у Лесковцу (1,09), Шапцу (1,32), Неготину (1,45) и Смедереву (1,55). Виши суд у Косовској Митровици није примио ниједан Км предмет.

Највећи укупан број решених предмета имали су виши судови у Београду (316), Новом Саду (251), Зрењанину (136) и Крагујевцу (110). Највише просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Зрењанину (12,36), Новом Саду (11,41), Крагујевцу (10,00) и Београду (7,18). Највећи проценат мериторно решених предмета имали су виши судови у Новом Пазару, Пожаревцу, Прокупљу, Суботици, Ужицу и Шапцу (100%).

Најмање укупно решених предмета имали су виши судови у Новом Пазару (1), Неготину (13), Пожаревцу (22) и Чачку (24). Најмање просечно решених предмета по судији имали су виши судови у виши судови у Новом Пазару (0,09), Шапцу и Неготину (1,18) и Смедереву (1,77). Најмањи проценат мериторно решених предмета имали су виши судови у Врању (70,00%), Лесковцу (76,67%), Зајечару (78,79%) и Сремској Митровици (79,01%).

Материја заштите права на суђење у разумном року

Анализом рада виших судова у материји заштите права на суђење у разумном року у посматраном извештајном периоду (од 22.05.2014. године када су судови почели да поступају у овим предметима) утврђено је да су виши судову примили укупно, односно да је **укупно било у раду 3.022 предмета** у овој материји, **од чега је решено 1.965 предмета** (65,02% од укупног броја), а нерешених је остало 1.057 предмета. Разврстано по материји **примљено је укупно 2.111 Р4и предмета**, 178 Р4к предмета и 733 Р4п предмета, од чега је укупно решено 1.263 Р4и предмета или 59,82% (од тога мериторно 700 – 55,42%, а на други начин 563 предмета), 147 Р4к предмета или 82,58% (од тога мериторно 76 -51,70%, а на други начин 71 предмет) и 555 Р4п предмета, или 75,71% од укупног броја решених предмета (од тога мериторно 177 – 31,89%, а на други начин 378 предмета).

Највећи укупни прилив предмета у материјама за заштиту права на суђење у разумном року имао је Виши суд у Београду - 455 предмета, Виши суд у Чачку са укупно 370 предмета, затим Виши суд у Краљеву са укупно 324 предмета, Виши суд у Крушевцу са 232 предмета, Виши суд у Лесковцу са укупно 227 предмета и Виши суд у Врању са укупно 175 ових предмета.

По материјама, **највећи прилив Р4и предмета** имао је Виши суд у Чачку са 322 предмета (од чега је решено 155 предмета - 135 мериторно а 20 на други начин), Виши суд у Краљеву са 318 предмета (од чега је решено 45 предмета - 41 мериторно а 4 на други начин), затим Виши суд у Београду са 233 предмета (од чега је решено 61 предмет - 5 мериторно а 56 на други начин) и Виши суд у Лесковцу са 170 предмета (од чега је решено 108 предмета - 13 мериторно а 95 на други начин). **Најмањи прилив Р4и предмета** имао је Виши суд у Суботици са 2 предмета (од чега је решено 2 предмета - 1 мериторно а 1 на други начин), Виши суд у Косовској Митровици са 4 предмета (од чега је решено 2 предмета - ниједан мериторно а 2 на други начин), затим Виши суд у Ваљево са 5 предмета

(од чега је решено 4 предмета - 4 мериторно) и Виши суд у Пожаревцу са 7 предмета (од чега је решено 7 предмета - 6 мериторно а 1 на други начин).

Највећи прилив Р4к предмета имао је Виши суд у Београду са 37 предмета (од чега је решено 23 предмета - 15 мериторно а 8 на други начин), Виши суд у Смедереву са 18 предмета (од чега је решено 17 предмета - 8 мериторно а 9 на други начин), затим Виши суд у Нишу и Виши суд у Јагодини са 14 предмета (од чега је решено, у Нишу 12 предмета – 11 мериторно а 1 на други начин, а у Јагодини решено је 14 предмета, 11 мериторно а 3 на други начин), Виши суд у Крагујевцу са 12 предмета (од чега је решено 5 предмета - 2 мериторно а 3 на други начин) и Виши суд у Ужицу са 11 предмета (од чега је решено 11 предмета - 6 мериторно а 5 на други начин). Остали виши судови имали су прилив мањи од 10 предмета, с тим да виши судови у Краљеву, Пироту, Прокупљу, Сомбору и Косовској Митровици нису примили ни један предмет у овој материји.

Највећи прилив Р4п предмета имао је Виши суд у Београду са 185 предмета (од чега је решен 91 предмет - 8 мериторно а 83 на други начин), Виши суд у Смедереву са 103 предмета (од чега је решено 95 предмета - 29 мериторно а 66 на други начин), затим Виши суд у Крушевцу са 62 предмета (од чега је решено 48 предмета – 6 мериторно а 42 на други начин) и Виши суд у Сремској Митровици са 61 предметом (од чега је решено 47 предмета - 13 мериторно а 34 на други начин). **Најмањи прилив Р4п** предмета имао је Виши суд у Ваљеву са 1 предметом (решен је мериторно), Виши суд Косовској Митровици није примио ни један предмет у овој материји, виши судови у Краљеву и Зајечару са 6 предмета (од чега је у Краљеву решено 6 предмета - 2 мериторно а 4 на други начин, а у Зајечару укупно је решено 5 предмета, сви решени на други начин), затим Виши суд у Суботици са 7 предмета (од чега је решено свих 7 предмета на други начин).

ОСНОВНИ СУДОВИ

Надлежност основног суда регулисана је чланом 22 Закона о уређењу судова и чланом 3 став 2 Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Сл.гласник Републике Србије“, број 101/13).

У периоду од 02.01.2014. до 31.12.2014. године, у основним судовима примљено је укупно 822.272 предмета у свим материјама, односно 222.445 предмета у претежно судећим материјама, а из претходног извештајног периода пренето је 2.324.528 предмета, тако да је укупан број предмета у раду био 3.146.800 предмета у свим судећим материјама, односно 449.579 у претежно судећим материјама. Од наведеног броја решено је укупно 906.843 предмета, односно 220.701 у претежно судећим материјама, а нерешених је остало 2.239.927 предмета, односно 228.863 у претежно судећим материјама. Мериторно је решено 610.414, односно 151.424 предмета у претежно судећим материјама.

Треба напоменути да су у претежно судећим материјама у 2013. години били предмети у материјама П, К, Ки, О, П1, а у 2014. су разматране само материје П, П1, П2 и К, и да је Ки материја, због измене Законика и кривичном поступку прешла у надлежност тужилаштва од 01.10.2013. године.

У односу на 2013. годину, уочава се да је у току 2014. године примљен мањи број предмета и то за 79.465 (8,81%), а мањи је био и укупан број предмета у раду за 310.017 (8,97%). У току 2014. године, укупно је решено 239.396 (20,89%) предмета мање него у претходном извештајном периоду, а на крају 2014. године остао је мањи број укупно нерешених предмета и то за 70.651 (3,06%).

Према извештају о раду судова за период од 02.01. до 31.12.2014. године, највећи просечан прилив предмета по судији, у свим материјама, имали су: Основни суд у Лозници

(417,32), Основни суд у Врбасу (120,32), Основни суд у Пироту (114,08), Основни суд у Лазаревцу (108,75), Основни суд у Лебану (107,93) и Основни суд у Кикинди (103,34), док је најмањи просечан прилив предмета по судији био у основним судовима у: Димитровграду (19,22), Прибоју (32,91), Бујановцу (33,08), Шиду (34,04), Прокупљу (35,92) и Косовској Митровици (13,24), према томе у 2014. години просечан прилив предмета по судији био у распону од 19,22 (13,24 К. Митровица) до 417,32.

Према подацима о резултатима рада на нивоу свих основних судова, број просечно решених предмета по судији, у 2014. години, у свим материјама, је 65,12, а у претежно судећој материји 19,39. Када је реч о броју просечно решених предмета по судији највише предмета решио је Основни суд у Лозници (525,64), затим Основни суд у Ужицу (119,54), Основни суд у Пироту (119,26), Основни суд у Кикинди (116,91), Основни суд у Врбасу (111,93), Основни суд у Лебану (106,36), Основни суд у Обреновцу (105,76) и Основни суд у Ваљеву (101,76), док је најмањи број просечно решених предмета у основним судовима у: Димитровграду (21,45), Прибоју (33,30), Бујановцу (34,33), Шиду (35,35), Прокупљу (36,94) и Косовској Митровици (11,25), према томе, у 2014. години просечан број решених предмета по судији био у распону од 21,45, (11,25) до 525,64.

У 2014. години у основним судовима, у свим материјама, било је 28,82% решено предмета у односу на укупан број предмета у раду, што је мање за 4,34%, у односу на 2013. годину, када је био 33,16%.

Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду, у свим материјама, имао је Основни суд у Суботици (74,75), Основни суд у Пожаревцу (73,43%), Основни суд у Сенти (73,42%), Основни суд у Зајечару (71,75%) и Основни суд у Вршцу (70,97%). Најмањи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду у 2014. години, у свим материјама, имао је Први основни суд у Београду (8,62%), Основни суд у Младеновцу (17,07%), Основни суд у Чачку (23,04%), Основни суд у Обреновцу (24,37%), Основни суд у Бујановцу (24,47%) и Основни суд у Новом Пазару (25,90%).

Од укупно решених предмета у свим материјама у 2014. години, посматрано на нивоу свих основних судова, проценат мериторно решених предмета био је 67,31%, а у 2013. години 71,96%, што је за 4,65% у односу на 2013. годину.

Највећи проценат мериторно решених предмета, у свим материјама, имао је Основни суд у Мионици (82,08%), затим Основни суд у Зајечару (81,23%), Основни суд у Великом Градишту (79,81%), Основни суд у Димитровграду (79,49%), Основни суд у Убу (79,24%) и Основни суд у Прокупљу (79,21%). Најмањи проценат мериторно решених предмета, у свим материјама, имали су основни судови у: Деспотовцу (34,88%), Ужицу (43,98%), Сурдулици (45,30%), Ивањици (46,99%) и Ваљеву (47,63%).

У 2014. години, најбољи коефицијент ажурности имали су основни судови у: Сенти (4,02), Петровцу на Млави (4,25), Суботици (4,30), Зајечару (4,47), Пожаревцу (4,54) и Књажевцу (4,68), док су најлошији коефицијент ажурности имали: Први основни суд у Београду (107,58), основни судови у: Младеновцу (60,88), Чачку (44,73), Обреновцу (39,05) и Бујановцу (35,23).

Коефицијент ажурности на нивоу свих основних судова у 2014. години, у свим материјама, био је 29,96, а у претходној години 28,19 тако да је у односу на резултате остварене у 2013. години, коефицијент ажурности основних судова у посматраном извештајном периоду већи за 1,77.

Када је реч о нерешеним старим предметима у 2014. години, на крају извештајног периода, остало је укупно 2.239.927 нерешених предмета, од чега су 8.972 старих предмета према датуму пријема у суд и 1.765.617 предмета према датуму иницијалног акта.

Из наведених података се види да је на крају 2014. године, на нивоу свих основних судова смањен број нерешених предмета у односу на 2013. годину и то за 3,06% .

Грађанска материја

II

У овој врсти материје у посматраном извештајном периоду укупно је било 113.019 примљено предмета, на нивоу свих основних судова, а просечан прилив предмета по судији био је 18,89 предмета. Од укупно решених 101.844 предмета, мериторно је решено 61.189 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих основних судова било је 17,02 предмета. У односу на 2013. годину, када је прилив предмета у овој материји био 142.378 предмета, прилив предмета у 2014. години је смањен за 29 359 предмета односно 20,62%.

Укупан број нерешених предмета у овој материји на крају извештајног периода био је 125.998 предмета, од чега је 34.593 старих предмета према датуму иницијалног акта, што је 10.525 нерешених предмета више него 2013. године, односно 3.472 више нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта на крају извештајног периода.

Највећи укупан прилив предмета имали су Први основни суд у Београду (19.604), Основни суд у Новом Саду (9.062), Основни суд у Нишу (6.217), Основни суд у Лесковцу (5.248), док су највећи прилив предмета по судији имали Основни суд у Пироту (50,75), Основни суд у Пријепољу (47,55), Основни суд у Великој Плани (34,05) и Трећи основни суд у Београду (32,45).

Најмањи укупан прилив предмета имали су Основни суд у Прибоју (146), Основни суд у Димитровграду (197), Основни суд у Мајданпеку (255), Основни суд у Шиду (260) и Основни суд у Косовској Митровици (85), док је најмањи прилив предмета по судији забележен у Основном суду у Прибоју (6,64), Основном суду у Сјеници (7,32), Основном суду у Шиду (7,88), Основном суду у Неготину (8,81), Основном суду у Старој Пазови (8,85) и Основном суду у Косовској Митровици (0,70).

Највише решених предмета по судији имао је Основни суд у Пироту (45,61), а потом Основни суд у Краљеву (34,09), Основни суд у Великој Плани (28,56), Основни суд у Пријепољу (27,09) и Трећи основни суд у Београду (26,21). Од укупног броја решених предмета у овој материји, највећи проценат мериторних одлука донео је Основни суд у Убу (80,16%), Основни суд у Димитровграду (77,35%), Основни суд у Петровцу на Млави (76,68%) и Основни суд у Рашкој (76,04%).

Најмање решених предмета по судији имао је Основни суд у Сјеници (4,61), Основни суд у Прибоју (5,77), Основни суд у Великом Градишту (7,52) и Основни суд у Косовској Митровици (0,50), док је најмањи проценат мериторно решених предмета забележен у Основном суду у Деспотовцу (26,31%), Основном суду у Лебану (33,33%), Трећем основном суду у Београду (38,27%), и Другом основном суду у Београду (38,82%).

III

У овој врсти материје укупно примљено предмета, на нивоу свих основних судова, у посматраном извештајном периоду било је 36.751 предмет, а просечан прилив предмета по судији био је 10,88 предмета. Од укупно решених 34.147 предмета, мериторно је решено 24.223 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих основних судова било је 10,11 предмета. У односу на 2013. годину, када је прилив предмета у овој материји био 43.597 предмета, прилив предмета у 2014. години је смањен за 6.846 предмета односно 15,70%.

Укупан број нерешених предмета у овој материји на крају извештајног периода био је 41.322 предмета, од чега је 10.465 старих предмета према датуму иницијалног акта, што је 1.716 нерешених предмета више него 2013. године, односно 325 више нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта на крају извештајног периода.

У материји радних спорова највећи број предмета примљен је у Основном суду у Лазаревцу (4.361), Основном суду у Нишу (2.936), Првом основном суду у Београду (2.776), Основном суду у Новом Саду (2.260), док је највећи прилив предмета по судији био у Основном суду у Лазаревцу (66,08), Основном суду у Великој Плани (52,00), Основном суду у Пријепољу (48,18) и у Основном суду у Врању (37,32).

Најмањи укупан број предмета у овој материји био је у Основном суду у Петровцу на Млави (28), у Основном суду у Димитровграду (32) и у Основном суду у Сенти (37), док је најмањи прилив предмета по судији забележен је у Основном суду у Петровцу на Млави (0,64), Основном суду у Сенти (1,12), Основном суду у Мионици (1,34) и у Основном суду у Димитровграду (1,45).

Највећи број решених предмета по судији био је у Основном суду у Пријепољу (43,09), али је само 23,21% решено мериторном одлуком, затим у Основном суду у Великој Плани (42,09), код кога је евидентиран проценат од 64,15% предмета решених мериторном одлуком, у Основном суду у Лазаревцу (34,88), Основном суду у Крагујевцу (33,71) и у Основном суду у Лесковцу (32,03). Најмањи број решених предмета по судији, у истом периоду забележен је у Основном суду у Петровцу на Млави (0,84), Основном суду у Убу (1,00), Основном суду у Сенти (1,06), Основном суду у Мионици (1,09) и у Основном суду у старој Пазови (1,45).

Највећи проценат мериторних одлука у односу на укупан број решених предмета у радним споровима, забележен је у Основном суду у Прибоју (92,17%), у Основном суду у Бачкој Паланци (89,80%), у Основном суду у Врбасу (89,32%) и у Основном суду у Куршумлији (88,73%), док је проценат најмање мериторно решених предмета забележен у Основном суду у Деспотовцу (20,75%), Основном суду у Пријепољу (23,21%), Основном суду у Мајданпеку (25,00%) и у Основном суду у Брусу (31,40%).

П2

У овој врсти материје у посматраном извештајном периоду укупно је било примљено 36.720 предмета, на нивоу свих основних судова, а просечан прилив предмета по судији био је 12,74 предмета. Од укупно решених 35.410 предмета, мериторно је решено 24.778 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих основних судова било је 12,29 предмета.

У овој грађанској материји највећи број предмета примљен је у Првом основном суду у Београду (2.405), Другом основном суду у Београду (2.330), Трећем основном суду у Београду (2.153), Основном суду у Новом Саду (2.111), док је највећи прилив предмета по судији био у Другом основном суду у Београду (105,91), Првом основном суду у Београду (54,66), Трећем основном суду у Београду (48,93) и у Основном суду у Новом Саду (38,38).

Најмањи укупан број примљених предмета у овој материји био је у Основном суду у Димитровграду (16), у Основном суду у Прибоју (60), у Основном суду у Горњем Милановцу (77) и у Основном суду у Мионици (83), док је најмањи прилив предмета по судији забележен је у Основном суду у Димитровграду (1,45), Основном суду у Сурдулици (1,74), Основном суду у Косовској Митровици (2,29) и у Основном суду у Сјеници (2,39).

Највећи број решених предмета по судији било је у Другом основном суду у Београду (51,27), од чега је 68,09% решено мериторном одлуком, затим у Првом основном

суду у Београду (48,55), од чега је 64,79% решено мериторном одлуком, у Трећем основном суду у Београду (48,30), код кога је евидентиран проценат од 63,11% предмета решених мериторном одлуком, у Основном суду у Новом Саду (36,38), Основном суду у Зрењанину (32,91) и у Основном суду у Бачкој Паланци (29,73). Најмањи број решених предмета по судији, у истом периоду забележен је у Основном суду у Димитровграду (1,64), Основном суду у Сурдулици (1,73), Основном суду у Мионици (1,94) и у Основном суду у Косовској Митровици (2,12).

Највећи проценат мериторних одлука у односу на укупан број решених предмета у овим споровима, забележен је у Основном суду у Горњем Милановцу (86,67%), у Основном суду у Сјеници (86,18%), у Основном суду у Сенти (85,56%) и у Основном суду у Шиду (84,00%), док је проценат најмање мериторно решених предмета забележен у Основном суду у Деспотовцу (37,03%), Основном суду у Пироту (52,35%), Основном суду у Лесковцу (57,79%) и у Основном суду у Смедереву (59,98%).

О

У ванпарничним предметима - оставине (О) у посматраном извештајном периоду укупно је примљено 125.022 предмета на нивоу свих основних судова. Просечан прилив предмета по судији био је 61,77 предмета. Од укупно решених 113.117 предмета, мериторно је решено 90.598 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих основних судова било је 55,89 предмета. У односу на 2013. годину, када је прилив предмета у овој материји био 116.352 предмета, прилив предмета у 2014. години је смањен за 3.235, односно за 2,78%. На крају извештајног периода остало је нерешено 47.383 предмета.

И, Ив

У предметима извршења – И и Ив у посматраном извештајном периоду укупно је примљено 212.516 предмета на нивоу свих основних судова, од чега су 155.963 И предмета, а 56. 553 Ив предмета. Просечан прилив предмета по судији био је 99,08 предмета, од чега је 74,62 био за И предмете а 26,64 за Ив предмете. Од укупно броја решених предмета од 326.400, 157.180 били су И, а 169.220 Ив предмети. Мериторно је решено 215.985 предмета, од чега 114.561 И, а 101.424 Ив предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих основних судова било је 152,17 предмета, од чега 75,21 И, а 79,71 Ив предмет. У односу на 2013. годину када је прилив предмета у овој материји био 261.695 предмета, од чега 182.882 И предмета, а 78.813 Ив предмета, прилив предмета у 2014. години је смањен за 49.179, односно за 26.919 И предмета и 22.160 Ив предмета. На крају извештајног периода остало је нерешено 1.893.157 предмета.

У материји извршења **И** највећи број предмета примљен је у Првом основном суду у Београду (26.210), затим у основним судовима у Крагујевцу (8.143), у Нишу (6.469), у Новом Саду (6.185) и у Ваљеву (5.744), док је највећи прилив предмета по судији био у Првом основном суду у Београду (595,68), Основном суду у Ваљеву (261,09), Основном суду у Пожеги (172,36), Основном суду у Убу (159,18), Основном суду у Нишу (147,02).

Најмањи укупан број примљених предмета у овој материји био је основним судовима у Мајданпеку (181), Димитровграду (236), Прибоју (326) и Косовској Митровици (384), док је најмањи прилив предмета по судији забележен је у Основном суду у Мајданпеку (8,23), у Основном суду у Сенти (10,57), у Основном суду у Неготину (11,08) и у Основном суду у Косовској Митровици (4,99).

Највећи број просечно решених предмета по судији било је у Првом основном суду у Београду (714,45), од чега је 92,76% решено мериторном одлуком, затим у Основном

суду у Пожеги (287,82), од чега је 40,59% решено мериторном одлуком, у Основном суду у Ваљеу (286,00), код кога је евидентиран проценат од 80,09% решених мериторном одлуком и у Основном суду у Убу (237,91). Најмањи број просечно решених предмета по судији, у истом периоду био је забележен у Основном суду у Мајданпеку (7,68), Основном суду у Неготину (11,32), Основном суду у Сенти (13,91), Основном суду у Кикинди (16,53) и у Основном суду у Косовској Митровици (2,44).

Највећи проценат мериторних одлука у односу на укупан број решених предмета у овим предметима, забележен је у Основном суду у Убу (96,60%), у Основном суду у Пироту (93,25), у Првом основном суду у Београду (92,76%) и у Основном суду у Мионици (92,36%), док је проценат најмање мериторно решених предмета забележен у Основном суду у Прибоју (14,52%), затим у Основном суду у Ивањици (16,58%), Основном суду у Зрењанину (25,84%) и у Основном суду у Пријепољу (31,82%).

У материји извршења **Ив** највећи број предмета примљен је у Првом основном суду у Београду (4.827), затим у основним судовима у Бору (3.545), у Ужицу (3.146), у Другом основном суду у Београду (2.796) и у Смедереву (2.154), док је највећи прилив предмета по судији био у Првом основном суду у Београду (109,70), Основном суду у Бору (107,42), Основном суду у Ваљеу (83,86), Основном суду у Деспотовцу (83,09) и Основном суду у Руми (80,45).

Најмањи укупан број примљених предмета у овој материји био је основним судовима у Димитровграду (32), Прибоју (73), Мајданпеку, Великом Градишту и Бујановцу (94) и Неготину (97), док је најмањи прилив предмета по судији забележен је у Основном суду у Косовској Митровици (0,78), Основном суду у Неготину (1,26), у Основном суду у Димитровграду (2,91), у Основном суду у Сјеници (3,02) и у Основном суду у Мајданпеку (4,27).

Највећи број просечно решених предмета по судији било је у Основном суду у Ваљеу (679,59), од чега је 17,21% решено мериторном одлуком, затим у Основном суду у Ужицу (294,75), од чега је 26,21% решено мериторном одлуком, у Основном суду у Пожеги (272,36), код кога је евидентиран проценат од 56,28% решених мериторном одлуком и Основном суду у Новом Саду (216,79), мериторно решених 89,02. Најмањи број просечно решених предмета по судији, у истом периоду био је забележен у Трећем основном суду у Београду (2,00), Основном суду у Сјеници (4,52), Основном суду у Другом основном суду у Београду (4,86) и у Основном суду у Косовској Митровици (1,77).

Највећи проценат мериторних одлука у односу на укупан број решених предмета, у овим предметима, забележен је у Основном суду у Великом Градишту (88,89%), у Основном суду у Новом Саду (89,02), у Основном суду у Кикинди (86,93%) и у Основном суду у Јагодини (85,58%), док је проценат најмање мериторно решених предмета забележен у Основном суду у Брусу (14,41%), затим у Основном суду у Ваљеу (17,21%), Основном суду у Прибоју (23,73), Основном суду у Ужицу (26,21%) и у Основном суду у Чачку (30,99%).

Кривична материја

Ки

У овој врсти материје у посматраном извештајном периоду укупно је било примљено 878 предмета, на нивоу свих основних судова, а просечан прилив предмета по судији био је 0,85 предмета. Од укупно решених 3.729 предмета, мериторно је решено 3.037 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих основних судова било је 3,61

предмет. Како је надлежност у истрази прешла у тужилаштво (тужилачка истрага), применом одредби Законика о кривичном поступку, судови у овој материји нису имали прилив тих предмета од 01.октобра 2013. године, када је почела примена измена Законика.

К

У овој врсти материје у посматраном извештајном периоду укупно је било примљено 35.955 предмета, на нивоу свих основних судова, а просечан прилив предмета по судији био је 8,79 предмета. Од укупно решених 49.300 предмета, мериторно је решено 41.134 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих основних судова било је 12,05 предмета. У односу на 2013. годину, када је прилив предмета у овој материји био 51.586 предмета, прилив предмета у 2014. години је смањен за 15.631 предмет односно 30,30%.

Највећи укупан прилив предмета имали су Први основни суд у Београду (2.331), Основни суд у Новом Саду (1.864), Основни суд у Нишу (1.392), Основни суд у Панчеву (1.132) и Основни суд у Крагујевцу (1.121), а највећи просечан прилив предмета по судији имали су основни судови у Обреновцу (31,18), Деспотовцу (30,97), Ивањици (23,09), Горњем Милановцу (20,09) и Сенти (18,36).

Најмањи укупан прилив предмета имали су основни судови у Прибоју (74), Димитровграду (84), Мајданпеку (100), у Шиду (122) и Убу (149). У Косовској Митровици није било ових предмета. Најмањи просечни прилив предмета по судији имали су основни судови у Шиду (3,70), Димитровграду (3,82), Параћину (4,23) Сјеници (4,50) и Аранђеловцу (4,73).

Највећи укупан број решених предмета имали су Први основни суд у Београду (3.697), основни судови у Новом Саду (2.483), Крагујевцу (2.021), Другом основном суду у Београду (1.923) и Основном суду у Новом Пазару (1.892).

Највише просечно решених предмета по судији имали су основни судови у Деспотовцу (29,73), Обреновцу (27,45), Лесковцу (22,78) и Горњем Милановцу (20,55). Највећи проценат укупно мериторно решених предмета имали су основни судови у Бујановцу (96,10%), Куршумлији (95,74%), Зрењанину (95,61%), Прокупљу (95,58) и Димитровграду (94,89%).

Најмање укупно решених предмета имали су основни судови у Мајданпеку(76), Димитровграду (137), Прибоју (151), Сјеници (168) и Косовској Митровици (1). Најмање просечно решених предмета по судији имају основни судови, у Сјеници (3,82), Димитровграду (6,23), Параћину (6,82), Мајданпеку (6,91) и у Косовској Митровици (0,02), а најмањи проценат мериторно решених предмета имали су основни судови у Деспотовцу (14,48%), Убу (36,36%), Трећем основном суду у Београду (73,89%) и Првом основном суду у Београду (74,95%).

Кпп

У овој врсти материје у посматраном извештајном периоду укупно је било примљено 6.411 предмета, на нивоу свих основних судова, а просечан прилив предмета по судији био је 3,71 предмет. Од укупно решених 6.091 предмета, мериторно је решено 496 предмета. Просечно решено по судији на нивоу свих основних судова било је 3,53 предмета.

АНАЛИЗА РАДА СУДОВА ПОСЕБНЕ НАДЛЕЖНОСТИ

У судовима посебне надлежности укупан број предмета у раду био је 1.252.227, примљено је 746.583 предмета, решено је 703.119 предмета, остало је нерешено 549.108 предмета од тога 54.276 старих предмета према датуму иницијалног акта.

УПРАВНИ СУД

Статистички подаци о укупним резултатима рада суда су следећи:

- укупан број предмета у раду суда је 44.411 предмета;
- укупан број нерешених предмета на почетку извештајног периода био је 24.988;
- број примљених предмета је 19.423;
- укупан број решених предмета је 20.149 предмета;
- укупан број решених старих предмета према датуму иницијалног акта је 5.000, што чини 24,82% од укупног броја решених предмета;
- мериторно је решено 19.859 предмета, што чини 98,56% од укупног броја решених предмета;
- укупан број нерешених предмета на крају извештајног периода 24.262;
- број нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта 1.236;
- савладавање је прилива 103,74 %;
- проценат решених предмета у односу на укупан број предмета 45,37 %;
- укупан квалитет у односу на укупан број решених 99,91%;
- просечан прилив предмета по судији је 50,45 предмета;
- просечан број решених предмета по судији је 52,34 предмета;
- просечан број предмета у раду по судији на крају извештајног периода је 693,2 предмета;
- просечан број старих предмета према датуму пријема у суду по судији је 35,31;

Статистички подаци о резултатима рада суда по материјама:

"У" материја - суд је на почетку 2014. године имао 24.401 нерешен предмет, у току године је примио 17.095 предмета, од чега нових 15.982 предмета, те је у овом периоду имао укупно у раду 41.496 предмета. Током извештајног периода укупно је решено 18.909 предмета, од чега мериторно 18.732, а на други начин 177 предмета. У овој материји суд је на почетку извештајног периода имао 1.785 нерешених старих предмета. У току извештајног периода решено је 4.911 старих предмета према датуму иницијалног акта, на крају остало је 1.226 нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта. У овој материји поступало је 35 судија.

"Ур" материја - суд је на почетку 2014. године имао 155 нерешених предмета, у извештајном периоду примио је 188 предмета, те је укупно у раду имао 343 предмета. Укупно је решено 264 предмета, од чега мериторно 186, а на други начин 78 предмета. Почетком 2014. године суд је имао 11 нерешених старих предмета. У току посматраног периода решено је 18 старих предмета према датуму иницијалног акта, на крају остао је нерешен 1 стари предмет према датуму иницијалног акта. У овој материји поступало је 35 судија.

"Уи" материја - суд је на почетку 2014. године имао 136 нерешених предмета, примљено је 1.147 предмета, те је укупно у раду имао 1.283 предмета. Током посматраног периода укупно је решено 257 предмета, од чега мериторно 247, а на други начин 10. У овој материји суд је имао нерешено на почетку 2014. године 17 старих предмета према датуму иницијалног акта. У току извештајног периода решено је 26 старих предмета, а на

крају остала су нерешена 4 стара предмета према датуму иницијалног акта. У овој материји поступало је 35 судија.

"Уо" материја - суд је на почетку 2014. године имао 7 нерешених предмета, примио је 124 предмета, те је укупно у раду било 131 предмет. Укупно је решено 125 предмета мериторно, остало је нерешено 6 предмета. У овој материји је поступало 11 судија. Није остао ниједан нерешен стари предмет.

"Ув" материја - суд је на почетку 2014. године имао 98 нерешених предмета, током посматраног периода је примљено 619 предмета, те је укупно у раду било 717 предмета. Током посматраног периода, укупно је решено 327 предмета, од чега мериторно 319, на други начин 8 предмета, а на крају је остао нерешен 1 стари предмет према датуму иницијалног акта. У овој материји поступало је 6 судија.

"Уп" материја - суд је на почетку 2014. године имао 171 нерешени предмет, примљено је 174 предмета, те је укупно у раду имао 345 предмета. Током посматраног периода укупно је решено 183 предмета, од чега мериторно 175, а на други начин 8. У овој материји суд је имао нерешено на почетку 2014. године 16 старих предмета. У току извештајног периода решено је 40 старих предмета, а на крају је остало нерешено 4 старих предмета. У овој материји поступало је 35 судија.

Просечан месечни прилив предмета по судији у периоду од 01.01. до 31.12.2014. године

"У" – 44,40 предмета; "Ур" – 0,49 предмета; "Ui" – 2,98 предмета; "Уо" – 0,56 предмета;

"Ув" - 9,38 предмета; "Уп" – 0,45 предмета;

Просечан месечни број предмета у раду по судији на крају извештајног периода
"У" – 645,34 предмета; "Ур" – 2,26 предмета; "Ui" – 29,31 предмета; "Уо" – 0,3 предмета;

"Ув"- 65 предмета; "Уп" – 4,63 предмета;

Просечан број месечно решених предмета по судији у периоду од 01.01. до 31.12.2014.године

"У" – 49,11 предмета; "Ур" – 0,69 предмета; "Ui" – 0,67 предмета; "Уо" – 0,57 предмета;

"Ув" - 4,95 предмета; "Уп" – 0,48 предмета.

У 2014. години у Управном суду је било 134 предмета разматраних по захтеву за преиспитивање судске одлуке, од чега је 115 одлука Управног суда потврђено од стране Врховног касационог суда, 3 одлуке су преиначене, а 16 одлука је укинута и предмети враћени на поновни поступак, чиме је остварен укупан квалитет од 99,91%.

По захтеву за заштиту права за суђење у разумном року пред Врховним касационим судом преиспитивано је 46 предмета, од тога је у 10 преднета утврђена повреда права на суђење у разумном року, док је 27 захтева одбијено и 9 одбачено.

ЗАКЉУЧАК

Упоредном анализом Годишњег извештаја о раду Управног суда за 2013. годину и 2014. годину утврђено је да су значајно бољи резултати рада суда у 2014. години.

Наиме, у 2014. години у Управном суду решено је укупно 20.149 предмета, док је у 2013. години решено укупно 18.277 предмета, из чега произлази да је **Управни суд у 2014. години решио 2.381 предмет више у односу на 2013. годину, и тиме смањио укупан број нерешених предмета на крају извештајног периода.**

Изузетни резултати рада Управног суда у 2014. години, посебно су изражени у погледу решавања старих предмета према датуму иницијалног акта, с обзиром да је у 2013. години укупно решено 2.619 старих предмета према датуму иницијалног акта, док је у 2014. години укупно решено 5.000 старих предмета, **што је за 52,38% више у односу на Годишњи извештај из 2013. године**, и тиме је смањен укупан број нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта на крају извештајног периода, тако да на дан 31.12.2014. године у Управном суду има **1.236 старих предмета**.

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД

Привредни апелациони суд је суд републичког ранга посебне надлежности.

Надлежност Привредног апелационог суда регулисана је члановима 8а и 26 Закона о уређењу судова.

На почетку 2014. године у Привредном апелационом суду судијску функцију је обављало 28 судија. У току године ступио је на функцију судије овог суда један судија крајем јануара, а пет судија половином октобра 2014.године. Двоје судија овог суда изабрани су за судије у Врховном касационом суду, један почетком марта, а други почетком септембра. Двема судијама престала је судијска функција навршењем радног века, првој 25.07.2014. године, а другој 26.12.2014. године.

Програм решавања старих предмета у 2014. години, донет је 22.01.2014. године у коме су обухваћени стари предмети разврстани:

а) по старости од датума подношења иницијалног акта

- старији од 5 година;
- старији од 10 година;

б) по старости од дана пријема у Привредни апелациони суд (ВТС) за решавање по жалби:

- старији од 2 године;
- старији од 1 године.

Реализацију Програма редовно је пратила и анализирао Комисија за праћење реализације Програма решавања старих предмета у 2014. години.

Основни циљ овог Програма је решавање старих предмета који су пренети нерешени из 2013. године у 2014. годину и смањење броја предмета који би у 2014. години потенцијално могли да постану стари.

ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПРИВРЕДНЕ СПОРОВЕ

Рад Одељења за привредне спорове у 2014. години се одвијао кроз активности 26 судија овог одељења, распоређених Распоредом послова судија у Привредном апелационом суду за 2014 годину у десет већа. У раду и активностима овог одељења учествовало је и 23 саветника, који су распоређени у овом одељењу.

Све судије су имале једнак прилив предмета у 2014 години, осим заменика председника одељења судске праксе која је имала прилив од 70% предмета у односу на друге судије овог одељења.

Према Годишњем распореду послова образована су следећа специјализована већа: 1) за предмете статусног карактера, 2) спорове из области банкарства, 3) спорове са иностраним елементом и 4) спорове ради заштите интелектуалне својине. Парнични,

извршни, као и остали ванпарнични предмети у којима не поступају специјализована већа, додељивани су у рад свим судијама. Одређени број судија поступао је и у предметима сукоба надлежности између привредних судова и у предметима делегације.

Рад Одељења се одвијао кроз следеће активности:

- решавање предмета;
- радни састанци и четири седнице Одељења;
- припреме и одржавање годишњег саветовања судија привредних судова;
- учешће на другим саветовањима;
- израда реферата, сентенци, унапређење базе судске праксе;
- учешће у контроли рада првостепених судова која је извршена у периоду октобар – децембар 2014 године.

Решавање предмета

Према статистичком извештају за 2014. годину из претходне године пренето је незавршених укупно 6694 предмета, од чега:

- парничних 6626,
- ПВЖ 57
- извршних 6
- Р 5

У периоду од 01.01. до 31.12.2014. године примљено је у рад укупно 9097 предмета, од чега:

- Парничних 8156
- Извршних 102
- ПВЖ 693
- Р 146

У истом периоду укупно је решено 10137 предмета од чега је:

- парничних,
- 101 извршних,
- 684 ванпарничних (ПВЖ) и
- 149 предмета Р (сукоб надлежности и делегације)

На крају извештајног периода остало је нерешено укупно 5654 предмета, од чега парничних 5579 предмета; 7 предмета извршења; 66 предмета ПВЖ и 2 предмета Р (сукоб надлежности).

Просечан број решених предмета по судији у одељењу по свим материјама је 31,84 предмета, што према важећим критеријима и мерилима представља добар резултат.

У извештајном периоду Врховни касациони суд размотрио је по ванредним правним лековима укупно 331 предмет и одлучио тако што је потврђено 95,47% одлука: преиначено 2,11%; укинута 0,30%, делимично преиначено или укинута 2,11%. Укупан квалитет 99,92%. Савладан прилив 111,43 %.

Привредни апелациони суд је и у 2014. години радио у доста тешким околностима а најтежа околност за рад, као и претходних година је био континуирано велики прилив нових предмета као и чињеница да је суд радио са недовољним бројем судија, све до октобра, када је ступило на дужност 5 судија, који до краја године, нису могли због кратког времена, постићи значајније резултате, који би утицали на ажурност суда.

Имајући у виду број предмета пренетих из ранијег периода и број нових предмета, њихову сложеност и значај решавања спорова за привредна кретања у земљи, као и

обавезе које проистичу из чланства Републике Србије у међународним организацијама у вези са остваривањем начела суђења у разумном року, може се констатовати да су судије овог одељења у 2014. години радиле у веома тешким околностима, настојећи да пружи свој максимум, да реше што већи број предмета, брзо и ефикасно, а уз обавезу хитног поступања у предметима у којима су рокови за решавање законом предвиђени.

Статистички извештаји о броју примљених и решених предмета, о роковима поступања и израде, односно експедовања одлука, о квалитету рада у односу на решавање по ванредним правним лековима, само делимично представљају показатељ рада одељења, јер је нумерички немогуће представити изузетне напоре који су у току 2014. године уложени од стране судија, судијских саветника и пратећег особља.

ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПРИВРЕДНЕ ПРЕСТУПЕ

I. Рад Одељења за привредне преступе:

Рад Одељења за привредне преступе у 2014. год. одвијао се кроз активности двоје судија (с тим да је судија Златан Димитрић почео са радом 20.02.2014. године) распоређене на послове у овом Одељењу Годишњим распоредом послова у Привредном апелационом суду у 2014. години и то у два Пкж већа, као и кроз активности две саветнице.

Рад Одељења се одвијао кроз следеће активности:

- решавање предмета
- радни састанци и седнице Одељења
- израда сентени и унапређење базе судске праксе у овој материји
- припрема и одржавање годишњег саветовања судија привредних судова
- преглед свих одлука предатих у судску праксу
- припрема и обрада материјала за издавање тематског броја 2 и 3 Билтена судске праксе Привредног апелационог суда „привредни преступи кроз судску праксу 2006-2011
- контрола рада првостепених судова у материји привредних преступа

Према статистичком извештају о раду Привредног апелационог суда за период 01.01 2014. год. до 31.12 2014. год. из претходне године (2013) пренето је укупно 267 Пкж предмета, примљено је укупно 454 таквих предмета и у раду је укупно било 721 Пкж предмета. Решено је 550 предмета а од тога је мериторно решено 547 предмета а 3 предмета је решено на други начин. Нерешено је укупно 171 предмет.

Статистички извештај за суд у поменутом периоду није показао да има тзв. старих предмета према датуму пријема у суд у овој материји.

Што се тиче квалитета рада Одељења, савладавање прилива је 121,15%, проценат решених је 76,28%, а укупан квалитет је 100,00.

У 2014. години за Саветовање на Златибору припремљен је велик број одговора на постављена питања судија привредних судова и у материји привредних преступа, на које је, после дискусија на Секцији за привредне преступе, усаглашен и припремљен коначан текст одговора објављен у тематском броју Билтена судске праксе Привредног апелационог суда.

ОДЕЉЕЊЕ СУДСКЕ ПРАКСЕ

У току 2014. године Одељење судске праксе Привредног апелационог суда је имало велик број разноврсних активности, које су усмерене на уједначавање судске праксе,

побољшање квалитета и уједначавање остварења права странака. Од спроведених активности издваја се:

I Преглед судских одлука

- Вршен је преглед свих судских одлука предатих у Одељење судске праксе ради експедиције у циљу уочавања и отклањања пропуста који се односе на:

- техничке грешке,
- неусклађеност са досадашњом праксом,
- супротност са усвојеним правним схватањима,
- Указивање судијама и саветницима на уочене пропусте,
- Стручне консултације и помоћ при отклањању уочених пропуста,
- Проналажење одговарајућих – потребних прописа,
- Проналажење одговарајуће судске праксе.

II Израда предлога правних схватања за спорна питања у пракси за седнице Одељења судске праксе и Седнице одељења за привредне спорове

III Припрема и учешће на саветовањима:

Саветовање судија Привредних судова РС – Златибор 2014. године

- Припрема предлога одговора на спорна питања постављена од стране првостепених судова

- Усаглашавање датих предлога одговора
- Судије које су чланови судске праксе су руководили секцијама по предложеним одговорима
- Предлог измена предложених одговора, према дискусији, седници одељења ПАС
- Сачињавање коначних одговора

Поједини чланови одељења судске праксе активно су учествовали, као аутори радова – реферата, или као учесници у дискусији, износећи и образлажући ставове судске праксе ПАС-а, и на другим организованим саветовањима и скуповима као што су: „Годишње саветовање судија РС на Златибору“, „Годишње саветовање судија“, у организацији Врховног касационог суда, „Сусрети правника у привреди Србије“ организовано од стране Удружења правника у привреди Србије и др.

IV Указивање на измене прописа

- Праћење измена прописа значајних за рад ПАС и обавештење судија и саветника о истима

- Ажурирање програма израчунавања судских такси
- Ажурирање програма израчунавања трошкова према Адвокатској тарифи

V Евидентирање

- Евидентирање и архивирање ради чувања примљених ревизијских одлука ВКС
- Скенирање ревизијских одлука и стављање на размену
- Евидентирање и архивирање усвојених правних схватања на седницама ПАС-а
- Ажурирање WINISIS базе судске праксе ПАС
- Вођење евиденција одлука Уставног суда од значаја за рад Привредног апелационог суда
- Евидентирање одлука и пресуда Европског суда за људска права донете у односу на Републику Србију

VI Издавачка делатност

- Припрема материјала за редакциони одбор Билтена ПАС
- Припрема и обрада материјала за издавање четири редовна броја Билтена Судске праксе Привредног апелационог суда.

VII Остале активности

- Сарадња са другим судовима и институцијама
- Праћење и евидентирање кретања предмета од пријема у судску праксу до предаје у писарницу преко програма „Мега – Либре“.

ОДЕЉЕЊЕ ЗА МЕДИЈАЦИЈУ

Одељење за медијацију у 2014. години није имало ни један захтев за решавање спора мирним путем.

ПРИПРЕМНО ОДЕЉЕЊЕ

Припремно одељење обавља послове везане за предмете код којих су поднета ванредна правна средства, ревизије и захтеви за заштиту законитости, пре упућивања тих предмета Врховном касационом суду, код утврђивања мишљења Привредног апелационог суда о испуњености законских услова за примену члана 395. Закона о парничном поступку, о изузетној дозвољености ревизије, других законских услова и поступака у складу са Законом и Судским пословником. Припремно одељење обавља и послове везане за предмете код којих је утврђен процесни недостатак или потреба за извиђајем, и који се из тих разлога враћају првостепеним судовима за отклањање утврђених недостатака.

ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПОСТУПАЊЕ ПО ЗАХТЕВИМА НА ЗАШТИТУ ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ

Одељење је формирано одлуком председника суда у виду Измена и допуна Годишњег распореда послова за 2014. годину I Су 2/14-127 од 19.05.2014. године. Чине га све судије Привредног апелационог суда, а председник је судија Бранислава Горавица.

Одељење се бавило следећим кључним питањима:

- Успостављање писарнице за поступање по овим предметима, што обухвата формирање и вођење уписника, расподелу предмета, комуникацију са странкама, принудну наплату судских такси, евиденције, доставу и др
- Сагледавање проблема и спорних питања у поступању по предметима примљеним од стране Уставног суда Р. Србије
- Уједначавање поступања приликом одлучивања у овој области
- Комуникација и координација са Врховним касационим судом и другим апелационим судовима ради решавања спорних правних и организационих питања и уједначавања судске праксе
- Информисање судија о правним ставовима и закључцима Врховног касационог суда

Од 21.05.2014. године до 31.12.2014. године запримљено је 1.370 предмета, од тога је решено 660 предмета, а остало нерешено на крају периода 710.

У структури примљених предмета по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року највише је било примљено предмета Р4 ст – 1.114, Р4 п -160, Р4 и - 84, Р4 вр - 11 и Р4 пп – 1 а Р4 фи предмета није примљен ни један.

Одржане су четири седнице Одељења, на којима су усвојени закључци Врховног касационог суда.

Посебно се мора напоменути да се Привредни апелациони суд поступајући у овој материји суочио како са општим спорним питањима која су се појавила у овој области, тако и са специфичним спорним правним питањима која проистичу из његове специјализоване надлежности за спровођење стечаја и решавање свих предмета поводом и у вези са стечајем. Ова питања су препозната као посебно осетљива у области из остваривања права из радног односа, са чиме је Врховни касациони суд упознат у писменој форми.

УКУПНИ РЕЗУЛТАТИ РАДА ПРИВРЕДНОГ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА

Из статистичких извештаја о раду Привредног апелационог суда види се да је овај суд у 2014. години примио укупно 10.921 предмет, да је заједно са 6.961 нерешених предмета, који су пренети из претходног периода, у раду било укупно 17.882 предмета, од којих је решено укупно 11.347 предмета, а нерешено на крају извештајног периода остало је укупно 6.535 предмета.

Од укупног броја предмета који су били у раду у Привредном апелационом суду у 2014. години, број старих предмета је:

1. По иницијалном акту старијих од 10 година: Смањен за 78,75% (од укупно 287 ових предмета, колико је било у раду у 2014. години, решено је 226), те је остало нерешено 61 предмет.
2. По иницијалном акту старијих од 5 година: Смањен за 81,77% (од укупно 1.777 ових предмета, колико је било у раду у 2014. години, решено је 1.453), те је остало нерешено 324 предмета.
3. По Судском пословнику – старијих од 2 године од дана пријема у Привредни апелациони суд (ВТС) – одржана је добра пракса да нема оваквих предмета.
4. По члану 28. Закона о судијама – старији од 1 године од дана пријема у Привредни апелациони суд: смањен је за 74,29% (од укупно 3.438 ових предмета, колико је било у раду у 2014. години, решено је 2.554).

ПРИВРЕДНИ СУДОВИ

Надлежност привредних судова регулисана је чланом 25 Закона о уређењу судова и чланом 5. став 2. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава.

У привредним судовима укупно је било у раду 159.707 предмета, од ког броја је примљено 82.495 предмета, а остало је нерешено 76.686 предмета.

Највећи прилив предмета по судији имали су Привредни суд у Београду (64,38), затим Привредни суд у Пожаревцу (63,32), Привредни суд у Сомбору (52,82), Привредни суд у Суботици (48,84) и Привредни суд у Новом Саду (48,13). Најмањи прилив предмета

по судији имали су Привредни суд у Сремској Митровици (27,56), Привредни суд у Лесковцу (23,71), Привредни суд у Чачку (33,31) и Привредни суд у Зајечару (36,80).

Највише решених предмета по судији било је у Привредном суду у Новом Саду (73,66), затим у Привредном суду у Пожаревцу (59,59), Привредном суду у Београду (55,61), Привредном суду у Зрењанину (53,70), Привредном суду у Краљеву (51,46) и у Привредном суду у Суботици (51,22). У осталим судовима тај број је испод 50.

Најмање просечно решених предмета по судији је у Привредном суду у Сремској Митровици (23,40), Привредном суду у Лесковцу (27,11), затим у Привредном суду у Зајечару (34,67), Привредном суду у Чачку (35,91) и Привредном суду у Ваљеву (39,49).

Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду забележен је у Привредном суду у Краљеву (65,47%), затим у Привредном суду у Сомбору (65,22%), Привредном суду у Зајечару (65,09%) и у Привредном суду у Суботици (63,92%). У осталим судовима тај проценат је једнак или је испод 53%, а најмањи је у Привредном суду у Београду (44,50%), затим у Привредном суду у Новом Саду (49,45%) и Привредном суду у Пожаревцу (51,85%).

Од укупног броја решених предмета у највећем проценту мериторно је решено у Привредном суду у Ужицу (66,19%), затим у Привредном суду у Зајечару (63,45%), Привредном суду у Зрењанину (62,97%) и Привредном суду у Панчеву (62,58%), док је у осталим судовима тај проценат испод 60%.

Најмањи проценат мериторно решених предмета, у односу на укупан број решених предмета, био је у Привредном суду у Суботици (45,37%), затим у Привредном суду у Сомбору (48,14%), Привредном суду у Чачку (50,13%), Привредном суду у Краљеву (56,96%) и Привредном суду у Крагујевцу (57,47%).

Остварени резултати рада се могу оценити као одлични, с обзиром да је прилив у потпуности савладан, а број нерешених предмета на крају извештајног периода у односу на претходну годину смањен за 0,64%.

Привредни судови уложили су велики напор у решавању старих предмета, тако да је на крају извештајног периода било укупно предмета старијих од 5-10 година 1.321, од чега 655 парница, 401 извршење, 240 стечајева и 17 привредних престапа, а предмета старијих од 10 година је укупно 194, од чега 115 парница, 63 стечаја, 10 извршења и 6 ванпарничних предмета.

Најнижи коефицијент ажурности био је у Привредном суду у Сомбору је 5,06, затим у Привредном суду у Зајечару је 5,56, па у Привредном суду у Краљеву 6,49, у Привредном суду у Суботици 6,51 и у Привредном суду у Ужицу 6,72.

Највиши коефицијент забележен је у Привредном суду у Новом Саду 17,21; затим у Привредном суду у Београду 11,85, Привредном суду у Лесковцу 11,28 и у Привредном суду у Зрењанину 10,51.

У односу на 2013. годину, привредни судови су у 2014. години примили у рад 11.922 (12,99%) мање предмета. Решено је мање 16.954 (16,96%) предмета, али је на крају 2014. године остало нерешено 527 (0,68%) предмета мање него на крају 2013. године.

Од укупно нерешених 76.686 предмета у 2014. години, 17.328 је нерешених старих предмета према датуму пријема у суд, а 36.720 нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта, што је у односу на укупан број нерешених предмета у 2013. години, када је било 77.213 укупно нерешених предмета, од којих је 34.217 нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта, а 19.568 нерешених старих предмета према датуму пријема у суд, тако да је за 0,68% мање нерешених предмета на крају овог извештајног периода.

Анализирајући рад првостепених судова и вршењем непосредног увида уочавам следеће:

- неадекватан број судија у привредним судовима (у неким је то више од реално потребних, а у другима мање – те постоји немогућност упоређивања резултата рада)
- застарео возни парк у свим привредним судовима, те отежано функционисање извршних одељења, као и судских јединица суда Ваљево, Краљево, Крагујевац, Лесковац
- застарела информатичка опрема у мери немогућности поправке, а камоли унапређивања програма аутоматског вођења предмета
- недовољан број административних радника у свим привредним судовима, посебно у извршним одељењима
- неадекватни смештајни капацитети, посебно Привредног суда у Нишу и небезбедног објекта – зграде Привредног суда у Сомбору
- опадајући квалитет кадровске структуре.

ЗАКЉУЧАК

Поред чињенице да је Привредни апелациони суд у 2014. години радио у доста тешким околностима, јер је радио са недовољним бројем судија све до октобра 2014. године, када је у овај суд ступило на дужност пет судија, подаци изнети у овом Извештају показују да је Привредин апелациони суд и у 2014. години, веома успешно радио и остварио одличне резултате.

Ову оцену потврђују пре свега подаци о знатно побољшаној ажурности у решавању предмета, тако да је проценат савладавања прилива повећан за 1,12%, са 102,78% у претходној години на 103,90% у овој години, а број нерешених предмета на крају године смањен је за 6,12%, са 6.961 нерешен предмет 31.12.2013. године на 6.535 нерешених предмета 31.12.2014. године.

Посебно добри резултати постигнути су и у решавању старих предмета, па је број старих предмета – старијих од 10 година од дана подношења иницијалног акта смањен чак за 78,75%, број старих предмета – старијих од 5 година од дана подношења иницијалног акта смањен чак за 81,77%, одржана је добра пракса Привредног апелационог суда да нема предмета старијих од 2 године од дана пријема у Привредни апелациони суд, а број предмета старијих од 1 године од дана пријема у Привредни апелациони суд смањен је за 74,29%.

Како је Законом о изменама и допунама Закона о уређењу судова, који се примењује почев од 01.01.2014. године знатно проширена надлежност привредних судова и то:

- у свим споровима који произилазе из примене Закона о хартијама од вредности;
- у свим споровима поводом реорганизације судске и добровољне ликвидације;
- пружања међународне правне помоћи за питања из своје надлежности и вршења других послова одређених законом;
- поступање по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року (чланови 8а., 8б. и 8в. Закона о уређењу судова којима је прописано да Привредни апелациони суд поступа као првостепени суд),

те како Привредни апелациони суд једини од свих апелационих судова утврђује правне ставове ради јединствене примене закона из надлежности привредних судова, а ноторно је да улаже велике напоре на уједначавању судске праксе и решавању великог броја старих предмета, те имајући у виду чињеницу да су судије овог суда често позиване у радним групама за израду нацрта закона, као и нужности учествовања судија у контроли и надзору привредних судова (бар два пута годишње), то је нужно повећати број судија у Привредном апелационом суду за још једно судијско веће (троје судија), и минимум шест судијских саветника (како би припремно одељење и Судска пракса радили пуним капацитетом, а сваки судија могао имати свог саветника).

Како су резултати рада првостепених привредних судова на завидном нивоу, то се као нужно у погледу њиховог рада показује да наведени уочени проблеми представљају превасходни задатак који се у наредном периоду мора решавати како би се одржао ниво ефикасности и квалитета рада привредног судства Републике Србије.

Не сме се заборавити да је привреда Републике Србије у великој мери предстечајна, да се очекује велики број предмета стечаја након решавања проблема са привредним друштвима у реструктурирању и одстрањивања из правног саобраћаја великог броја привредних субјеката који су у вишегодишњој блокади текућег рачуна, као и да је на помолу хитно доношење новог Закона о стечају.

ПРЕКРШАЈНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД

Законом о изменама и допунама Закона о уређењу судова („Сл.гласник РС“ бр. 101/2013), Виши прекршајни суд је од 01.01.2014. године наставио рад као Прекршајни апелациони суд. Надлежност Прекршајног апелационог суда регулисана је чл. 8а и 28 Закона о уређењу судова.

Од 01.03.2014. године почео је са применом Закон о прекршајима којим је проширена стварна надлежност Прекршајног апелационог суда у поступцима по жалбама на одлуке органа управе, док су до ступања на снагу Закона о прекршајима прекршајни судови били стварно надлежни за ову врсту предмета. Услед тога је дошло до повећаног прилива предмета, тачније предмети у којима су по наведеној надлежности поступали прекршајни судови, уступљени су Прекршајном апелационом суду на даљу надлежност.

Стварна надлежност је проширена и за предмете по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року, као и на поступање у предметима по изјављеним жалбама на одлуке прекршајних судова за одлагање извршења казне затвора.

Број предмета у раду, број решених и нерешених предмета у 2014. години

нерешени предмети на крају 2013. године	1.116
примљени предмети у току 2014. године	39.103
УКУПНО У РАДУ У 2014. ГОДИНИ	40.219

решено предмета у 2014. години	37.563	93,40%
остало нерешено предмета у 2014. години	2.656	6,60%

ажурност на нивоу Суда	0.75	
мериторно решени предмети	33.539	89,29%
решено на други начин	4.024	10,71%
Просечан месечни прилив по судији	61,29 предмета	
просечно месечно решено по судији	58,88 предмета	
просечно остало нерешено по судији	45,79 предмета	
број поступајућих судија	58	

Структура одлука и предмета у раду у 2014. години на нивоу Суда

Структура одлука: у броју од 37.563 укупно решених предмета у Прекршајном апелационог суду структура одлука је следећа:

- потврђених одлука 17.746 или 47,24%
- преиначених одлука 3.654 или 9,73%
- укинутих одлука 12.139 или 32,32%
- одбачених жалби 934 или 2,49%
- застарелост у прекршајном суду 2.283 или 6,08%
- застарелост у Прекршајном апелационом суду 14 или 0,04%
- обустава из других разлога 217 или 0,58%
- решено на други начин 576 или 1,53%

Структура предмета по областима:

У раду Прекршајног апелационог суда структура предмета по областима је следећа:

- област саобраћаја укупно 16.124 предмета или 40,10 %,
- област јавни ред и мир 3.218 предмета или 8,00 %,
- област финансије и царина 2.252 предмета или 5,61 %,
- област привреда 3.094 предмета или 7,70 %,
- област јавна безбедност 879 предмета или 2,18 %,
- област рад, радни односи и заштита на раду 724 предмета или 1,80%,
- област здравствена и социјална заштита 437 предмета или 1,08 %
- остале области 353 предмета или 0,88%.
- предмети по захтевима за заштиту права за суђење у разумном року износи 35 или 0,09%
- предмети по жалбама на одлуке органа управе предмета чини 9.879 или 24,56%,
- предмети по жалбама на решења о извршењу 3.149 или 7,83%
- предмети о решавању сукоба надлежности 70 или 0,17%.

Број предмета по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року у Суду

У складу са Изменама и допунама Закона о уређењу судова, Прекршајни апелациони суд је почев од 01.07.2014. године поступао по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року као непосредно виши суд за све прекршајне судове у Републици Србији.

Изменама и допунама Годишњег распореда послова за 2014. годину формирано је Одељење за поступање по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року које чини 12 судија и то по троје судија у седишту и одељењима Суда, који у овом поступку поступају као судије појединци.

Статистички подаци о поступању по овим предметима су следећи:

	2014. година
Укупно предмета у раду	35, од којих Р4 п 8, Р4 оп 27
Укупно решених предмета	34
Остало нерешених предмета	1
Укупно усвојених захтева	15
Укупно изјављених жалби	14
Квалитет одлука	Врховни касациони суд је до сада поступио по 3 жалбе од тога су 2 одлуке потврђене а 1 укинута

Број старих предмета у Суду

У току 2014. године у Суду је било 2.198 старих предмета по иницијалном акту, док старих предмета по датуму пријема у Суд није било.

Због почетка примене новог Закона о прекршајима од 01.03.2014. године и преношења стварне надлежности за одлучивање по жалбама на одлуке органа управе (ПРЖУ) са прекршајних судова на Прекршајни апелациони суд, дошло је до пријема великог броја старих предмета по иницијалном акту у Прекршајни апелациони суд. Ради се о 1.036 предмета који су делимично преузети од стране првостепених судова након промене стварне надлежности, а делимично су као стари предмети по иницијалном акту стизали у Суд као редован прилив.

Од укупног броја старих предмета по иницијалном акту 2.198 предмета, судије Прекршајног апелационог суда су решиле 2.030 предмета. На крају 2014. године остало је нерешено 168 предмета по иницијалном акту. Старих предмета по датуму пријем у Суд није било.

У року предвиђеном Судским пословником биће донет Програм решавања старих предмета и одмах приступити његовој реализацији.

Квалитет рада Суда

Према обавештењу Републичког јавног тужилаштва у току 2014. године од стране заинтересованих странака поднето је 625 иницијатива за подизање, односно подношење захтева за заштиту законитости против одлука Прекршајног апелационог суда.

Врховни касациони суд је у 2014. години поступио по 33 захтева, тако што је 30 захтева уважио, 2 одбио и један одбацио.

Квалитет одлука по ванредним правним лековима којих је било 30, је следећи:

- потврђено 3 одлука или 10,00 %
- преиначених одлука 4 или 13,33%
- укинутих одлука 22 или 73,33 %
- делимично преиначено или укинута 1 или 3,33%

Укупан квалитет рада Прекршајног апелационог суда у односу на број донетих одлука је 99,93%.

ОЦЕНА РАДА:

Ради сагледавања рада Прекршајног апелационог суда за 2014. годину дати су подаци за 2013. и 2014. годину, како би се извршило неопходно упоређивања резултата рада:

	2014.	2013.
Укупан број предмета у раду	40.219	32.383
Укупан број примљених предмета у раду	31.009	39.103
Укупан број преузетих предмета из претходне године	1.116	1.374
Укупан број решених предмета	37.563	31.266
Укупан број нерешених предмета	2.656	1.117
Просечан број предмета осталих у раду по судији	45,79	18,93
Просечан прилив предмета по судији	61,29	47,78
Просечно решено по судији	58,88	48,18
Предмети решени мериторном одлуком	33.539	28.146

Упоређивањем податка о раду Суда у 2013. и 2014. години долази се до следећег закључка:

1. Укупан број предмета у раду у 2014. години био је већи у односу на 2013. годину за 7.836 предмета
2. Укупан број примљених предмета у раду је у 2014. години је био већи у односу на 2013. годину за 8.094 предмета.
3. У 2014. години је решено 93,40%, од чега мериторно 89,29%, просечан прилив предмета по судији је 61,29, просечан број предмета решених по судији је 58,88, а број предмета осталих у раду по судији је 45,79, што доводи до коефицијента ажурности од 0,75. У 2014. години број судија је био 58.
4. У 2013. години је решено 96,55%, од чега мериторно 90,02%, просечан прилив предмета по судији је 47,78, просечан број предмета решених по судији је 48,18, а број предмета осталих у раду по судији је 18,93, што доводи до коефицијента ажурности од 0,40. У 2013. години број судија је био 60.

И у 2014. години изражен је веома висок проценат решених предмета у односу на број предмета у раду (93,40%), јако низак проценат застарелих предмета (0,04%) као и непостојање старих предмета према датуму пријема у Суд. За 2014. годину је карактеристичан повећан прилив предмета због ПРУ предмета по којима суд поступа од 01.03.2014. године. Повећан прилив износи скоро једну трећину примљених предмета у 2013. години (прој предмета ПРУ у 2014. години је 9.879, док је у 2013. години у раду Суда било 32.383 предмета). Међутим и поред овако знатно повећаног прилива, судије су радећи у мањем броју за 7 од укупно предвиђеног броја судија Одлуком о броју судија у судовима који износи за Прекршајни апелациони суд 64 и председник Суда, успеле да савладају прилив у јаком добром проценту (93,40%).

2. РАД СЕДИШТА ПРЕКРШАЈНОГ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА

Број предмета у раду, број решених и нерешених предмета у 2014. години у седишту Суда

нерешени предмети на почетку извештајног периода	444
примљени предмети у току 2014. године	16.242
УКУПНО У РАДУ У 2014. ГОДИНИ	16.686

решено предмета у 2014. години	15302	91,70%,
остало нерешено предмета у 2014. години	1384	8,30%.

мериторно решени предмети	13555	88,58 %
решено на други начин	1747	11,42 %

Просечан месечни прилив по судији	61,52 предмета
просечно месечно решено по судији	57,96 предмета
просечно остало нерешено по судији	57,66 предмета
број поступајућих судија	24 судије

Број предмета у раду у седишту суда 16.686 предмета, представља 41,49% свих предмета у раду Прекршајног апелационог суда (40.219 предмета).

Седиште Суда надлежно је за поступање за подручја прекршајних судова у Београду (са одељењима Суд у Барајеву и Гроцкој), Лазаревцу, Обреновцу, Младеновцу (са одељењима Суда у Сопоту), Ваљеву (са одељењима суда у Лајковцу, Љигу, Мионици, Осечини и Убу), Лозници (са одељењима Суда у Крупњу, Љубовији и Малом Зворнику), Смедереву (са одељењима Суда у Великој Плани и Смедеревској Паланци) Шапцу (са одељењима Суда у Богатићу, Владимирцима и Коцељеви) и Пожаревцу (са одељењима Суда у Великом Градишту, Голупцу, Жабарима, Жагубици, Кучеву, Малом Црнићу и Петровцу на Млави).

3. РАД ОДЕЉЕЊА ПРЕКРШАЈНОГ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ

нерешени предмети на почетку извештајног периода	342
примљени предмети у току 2014. године	8.714
УКУПНО У РАДУ У 2014. ГОДИНИ	9.056

решено предмета у 2014. години	8.344	92,14 %,
остало нерешено предмета у 2014. години	712	7,86 %

мериторно решени предмети	7.479	89,63%
решено на други начин	865	10,37%

Просечан месечни прилив по судији	60,93 предмета
просечно месечно решено по судији	58,35 предмета
просечно остало нерешено по судији	54,76 предмета
број поступајућих судија	13 судија

Број предмета у раду у Одељењу суда у Крагујевцу 9.056 предмета, представља 22,52 % свих предмета у раду Прекршајног апелационог суда (40.219 предмета).

Одељење Суда у Крагујевцу надлежно је за поступање за подручја прекршајних судова у Аранђеловцу (са одељењем Суда у Тополи), Горњем Милановцу, Јагини (са одељењима Суда у Деспотовцу, Свилајнцу и Ћуприји), Крагујевцу (са одељењима Суда у Баточини, Книћу и Рачи), Краљеву (са одељењем Суда у Врњачкој Бањи), Крушевцу (са одељењима Суда у Александровцу, Брусу, Варварину и Ћићевцу), Новом Пазару (са одељењем Суда у Тутину), Параћину, Пожеги (са одељењима Суда у Ариљу, Ивањици и Косијерићу), Пријепољу (са одељењима Суда у Новој Вароши и Прибоју), Рашки, Сјеници, Трстенику, Ужицу (са одељењима Суда у Бајиној Башти и Чајетини) и Чачку (са одељењем Суда у Гучи).

4. РАД ОДЕЉЕЊА ПРЕКРШАЈНОГ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У НИШУ

нерешени предмети на почетку извештајног периода	264
примљени предмети у току 2014. године	6500
УКУПНО У РАДУ У 2014. ГОДИНИ	6764

решено предмета у 2014. години	6.362	94,06 %
остало нерешено предмета у 2014. години	402	5,94%

мериторно решени предмети	5.710	89,75 %,
решено на други начин	652	10,25 %

Просечан месечни прилив по судији	65,66 предмета
просечно месечно решено по судији	64,26 предмета
просечно остало нерешено по судији	44,66 предмета
број поступајућих судија	9 судија

Број предмета у раду у Одељењу суда у Нишу 6.764 предмет, представља 16,82% свих предмета у раду Прекршајног апелационог суда (40.219 предмета).

Одлуком председника Прекршајног апелационог суда I Су.бр. 2/14-343 од 12.5.2014. године све судије Прекршајног апелационог суда, из седишта Суда, Одељења

суда у Крагујевцу и Одељења суда у Новом Саду привремено су распоређене за временски период од 15.5.2014. до 15.07.2014. године у Одељење суда у Нишу, у циљу постизања равномерне оптерећености судија Прекршајног апелационог суда. Након анализе шестомесечног извештаја о раду, а ради постизања равномерне оптерећености свих судија овог Суда, председник Прекршајног апелационог суда Одлуком I Су.бр. 2/14-685 од 29.8.2014. године све судије Прекршајног апелационог суда, из седишта Суда и Одељења суда у Новом Саду привремено су биле распоређене за период од 01.9.2014. до 31.10.2014. године у Одељење суда у Нишу, што значи да је у предметима за које је надлежно Одељење суда у Нишу у наведеним периодима уместо 9 судија у Нишу поступало 58 односно 45 судија из Прекршајног апелационог суда, због чега се проценат у броју примљених, решених и нерешених предмета на нивоу Одељења у Нишу разликује од процента примљених, решених и нерешених предмета судија тог истог Одељења.

Одељење Суда у Нишу надлежно је за поступање за подручја прекршајних судова у Брању (са одељењима Суда у Бујановцу, Владичином Хану и Сурдулици), Зајечару (са одељењима Суда у Бољевцу, Бору, Књажевцу и Сокобањи), Лесковцу (са одељењима Суда у Бојнику, Власотинцу, Лебану и Медвеђи), Неготину (са одељењима Суда у Кладову и Мајданпеку), Нишу (са одељењима Суда у Алексинцу, Дољевцу, Житорађи, Меровини, Ражњу и Сврљигу), Пироту (са одељењима Суда у Белој Паланци и Димитровграду), Прешеву и Прокупљу (са одељењима Суда у Блацу и Куршумлији).

5. РАД ОДЕЉЕЊА ПРЕКРШАЈНОГ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У НОВОМ САДУ

нерешени предмети на почетку извештајног периода	66
примљени предмети у току 2014. године	7.647
УКУПНО У РАДУ У 2014. ГОДИНИ	7.713

решено предмета у 2014. години	7.555	97,95 %
остало нерешено предмета у 2014. години	158	2,05 %

мериторно решени предмети	6.795	89,94%
решено на други начин	760	10,06 %

Просечан месечни прилив по судији	57,93 предмета
просечно месечно решено по судији	57,23 предмета
просечно остало нерешено по судији	13,16 предмета
број поступајућих судија	12 судија

Број предмета у раду у Одељењу суда у Новом Саду 7.713 предмета, представља 19,18 % свих предмета у раду Прекршајног апелационог суда (40.219 предмета).

Одељење Суда у Новом Саду надлежно је за поступање за подручја прекршајних судова у Бачкој Паланци (са одељењима Суда у Бачу и Бачком Петровцу), Бечеју (са одељењима Суда у Жабљу, Србобрану и Темерину), Вршцу (са одељењем Суда у Белој Цркви и Планишту), Зрењанину (са одељењем Суда у Житишту, Новом Бечеју и Сечњу), Кикинди (са одељењем Суда у Новој Црњи и Новом Кнежевцу), Новом Саду (са

одељењима Суда у Беочину, Врбасу и Тителу), Панчеву (са одељењем Суда у Алибунару, Ковачици, Ковину и Опову), Руми (са одељењима Суда у Инђији, Иригу, Пећинцима и Старој Пазови), Сенти (са одељењима Суда у Ади, Кањижи и Чоки), Сомбору (са одељењима Суда у Апатину, Кули и Оџацима), Сремској Митровици (са одељењем Суда у Шиду) и Суботици (са одељењима Суда у Бачкој Тополи и Малом Иђошу).

6. РАД ОДЕЉЕЊА СУДСКЕ ПРАКСЕ И СЕДНИЦЕ СВИХ СУДИЈА

Годишњим распоредом послова Прекршајног апелационог суда за 2014. годину у Одељењу Судске праксе поступало је укупно 11 судија и то 5 судија из седишта суда и 6 судија из одељења Суда (по троје судија из сваког одељења). Раду Одељења помагала су три судијска помоћника из седишта Суда.

Све одлуке донете у Прекршајном апелационом суду и у 2014. години пролазиле су контролу Одељења судске праксе у седишту Суда, те је сходно томе задржана пракса из претходног периода да у седишту Суда једном недељно Одељење судске праксе прегледа све одлуке урађене у току претходне недеље, што у просеку износи 550-600 предмета, након чега врше консултације у погледу спорних одлука. Такође се све прегледане, односно неспорне одлуке, експедитују из седишта Суда, што у великој мери убрзава и побољшава поступак експедиције пресуда.

Одељење судске праксе води општи и посебан регистар судске праксе ради евиденције одлука Уставног суда и Европског суда за људска права и одлуке Врховног касационог суда донете по ванредним правним средствима против одлука Прекршајног апелационог суда, односно утврђени правни ставови овог Суда.

Судије Одељења судске праксе овог Суда биле су у контакту и комуникацији са судијама одељења судске праксе из свих прекршајних судова поводом разних спорних питања.

У току 2014. године одржано је 7 седница свих судија на којима су заузети правни ставови и правна мишљења, разматрана спорна питања, дата мишљења о кандидатима за избор судија и разматрана остала питања из делокруга седнице свих судија.

ПРЕКРШАЈНИ СУДОВИ

У поређењу са 2013. годином резултати рада прекршајних судова у 2014. години изгледају овако:

	2013.	2014.
Укупан број предмета у раду	956.470	990.008
Укупан број примљених предмета	532.301	594.641
Укупан број нерешених предмета из претходног периода	424.169	395.367
Укупан број решених предмета	562.612	551.039
Укупан број нерешених предмета	393.858	438.969
Просечан број предмета осталих у раду по судији	772,27	870,97
Просечан прилив предмета по судији	94,88	107,26
Просечно решено предмета по судији	100,29	99,39
Предмети решени мериторном одлуком	478.815	466.188
Укупан проценат укинутих одлука	27,73	23,80
Ажурност	8,14	8,12

Из наведених података произлази да је у 2014. години укупно већи број предмета у раду у односу на 2013. годину, и то за 33.538 као и прилив предмета који је већи за 62.340 предмета. У 2014. години је решено мање предмета за 11.573, а број судија је са 510 смањен на 504. Број мериторних одлука је мањи за 12.627. Број нерешених предмета је у 2014. години за 28.802 мањи него у 2013. години.

Резултати рада по материји

Од укупног броја предмета у прекршајним судовима и даље је највећи број предмета из области Закона о безбедности саобраћаја, а најмањи из области управе. Табеларни приказ изгледа овако:

Материја ПР и ПРМ	Година	Укупан број предмета	Укупно решено	Укупно решено у процентима	Мериторно решено	Мериторно решено у проценти
Саобраћај	2013	437.877	268.676	61,36%	231.613	86,21%
	2014	408.291	248.900	60,96%	213.489	85,77%
Привреда	2013	152.985	79.814	52,17%	66.483	83,30%
	2014	158.218	89.479	56,55%	75.959	84,89%
Јавни ред	2013	90.665	52.171	57,54%	43.998	84,33%
	2014	84.511	51.267	60,66%	43.944	85,71%
Финансије и царине	2013	65.516	26.840	40,97%	22.223	82,80%
	2014	57.888	21.195	36,61%	18.206	85,9%
Јавна безбедност	2013	35.192	20.629	58,62%	20.182	97,83%
	2014	35.957	22.162	61,63%	21.601	97,46%
здравствена и соц. заштита	2013	10.004	4.510	45,08%	4.001	88,71%
	2014	10.283	3.684	35,82%	3.337	90,58%
Радни односи	2013	8.537	4.040	47,32%	3.350	82,92%
	2014	8.705	3.647	41,89%	3.301	90,51%
Одбрана - војска	2013	7.770	3.972	51,12%	3.707	93,33%
	2014	7.420	3.862	52,04%	3.707	95,98%
Образовање наука култура	2013	3.783	1.621	42,85%	1.459	90,01%
	2014	3.882	1.998	51,46%	1.794	89,79%
Управа	2013	2.961	1.262	42,62%	1.244	98,57%
	2014	3.351	1.880	56,1%	1.844	98,08%

Просечан прилив предмета по судији

Највећи просечан прилив			Најмањи просечан прилив		
1.	Прекршајни суд у Врању	163,48	1.	Прекршајни суд у Сјеници	51,55
2.	Прекршајни суд у Бечеју	145,82	2.	Прекршајни суд у Прешеву	60,45
3.	Прекршајни суд у Неготину	145,41	3.	Прекршајни суд у Пожеги	72,28
4.	Прекршајни суд у Нишу	138,93	4.	Прекршајни суд у Параћину	76,34
5.	Прекршајни суд у Београду	131,69	5.	Прекршајни суд у Зајечару	77,9

Наведени подаци показују да је разлика између прекршајног суда са највећим и најмањим приливом предмета 3,17 пута и смањена је у односу на 2013. годину када је износила 9,85 пута.

Прекршајни судови у Врању, Бечеју и Неготину имају највећи просечан прилив предмета по судији.

У поређењу са 2013. годином просечан прилив предмета је повећан у Прекршајном суду у Врању чак за 66,81 предмет (2013. године 96,67, а 2014. године 163,48), у Прекршајном суду у Горњем Милановцу за 54,09 предмета (2013. године 77,02, а 2014. године 131,11 предмета), а у Прекршајном суду у Нишу за 46,87 предмета (2013. године 92,06, а 2014. године 138,93).

Прекршајни судови у Сјеници, Прешеву и Пожеги су са најмањим просечним приливом предмета по судији, при чему се и у односу на 2013. годину уочава смањење прилива и то у судовима у Сјеници за 4,45 предмета и Прешеву за чак 70,22 предмета, а у Прекршајном суду у Пожеги смањење је за 13,2 предмета.

У 2014. години повећан је прилив предмета у односу на претходну годину у следећим судовима:

Прекршајни суд Врање	2013	96,67	Повећано за 66,81 предмет
	2014	163,4888	
Прекршајни суд Г.Милановац	2013	77,02	Повећано за 54,09 предмета
	2014	131,11	
Прекршајни суд Б.Паланка	2013	81,17	Повећано за 47,44 предмета
	2014	128,61	

У односу на 2013. годину прилив предмета по судији највише је повећан у Прекршајном суду у Врању и то за 66,81 предмет, односно са 96,67 на 163,48 предмета у 2014. години.

У прекршајним судовима је у 2014. години у односу на 2013. годину повећан прилив предмета по судији, осим код следећих прекршајних судова где је тај прилив знатно смањен.

Прекршајни судови у којима је прилив знатно смањен су:

Прекршајни суд у Прешеву	2013	130,6	Смањено за 70,22 предмета
	2014	60,45	
Прекршајни суд у Шапцу	2013	141,45	Смањено за 22,5 предмета
	2014	118,95	
Прекршајни суд у Пријеполу	2013	116,33	Смањено за 7,19 предмета
	2014	109,14	
Прекршајни суд у Трстенику	2013	91,36	Смањено за 5,51 предмета
	2014	85,85	
Прекршајни суд у Сјеници	2013	56,00	Смањено за 4,45 предмета
	2014	51,55	

Просечно решено предмета по судији

Највише решено по судији			Најмање решено по судији		
1.	Прекршајни суд у Бечеју	140,34	1.	Прекршајни суд у Сјеници	48,36
2.	Прекршајни суд у Београду	133,52	2.	Прекршајни суд у Пироту	62,68
3.	Прекршајни суд у Неготину	129,55	3.	Прекршајни суд у Прешево	63,88
4.	Прекршајни суд у Сенти	127,58	4.	Прекршајни суд у Рашкој	65,27
5.	Прекршајни суд у Смедереву	122,55	5.	Прекршајни суд у Краљеву	68,38

У односу на 2013 годину највише предмета решавају судије прекршајних судова у Бечеју, Београду и Неготину. Знатно је повећан број решених предмета у Прекршајном суду у Неготину где је у 2013. години просечно решено по судији 94,52 предмета, а у 2014.години просечно решено 129,55. Најмање предмета и даље решавају судије прекршајних судова у Сјеници, Пироту и Прешеву.

Процент мериторних одлука

Највећи % мериторних одлука			Најмањи % мериторних одлука		
1.	Прекршајни суд у Лозници	99,96%	1.	Прекршајни суд у Београду	48,69%
2.	Прекршајни суд у Новом Пазару	99,86%	2.	Прекршајни суд у Јагодини	85,86%
3.	Прекршајни суд у Вршцу	99,84%	3.	Прекршајни суд у Крушевцу	87,0%
4.	Прекршајни суд у Бечеју	99,82%	4.	Прекршајни суд у Лесковцу	77,42%
5.	Прекршајни суд у Трстенику	99,81%	5.	Прекршајни суд у Чачку	91,28%

Остали прекршајни судови имају проценат мериторно решених предмета у распону 91,28% - 99,33%. Просечан проценат мериторно решених предмета за све прекршајне судове је 84,60%.

Процент решених предмета у односу на укупан број предмета у раду

Највећи % решених предмета			Најмањи % решених предмета		
1.	Прекршајни суд у Прешеву	81,20%	1.	Прекршајни суд у Г.Милановац	42,8%
2.	Прекршајни суд у Б.Паланци	72,66%	2.	Прекршајни суд у Панчеву	44,89%
3.	Прекршајни суд у Сенти	71,19%	3.	Прекршајни суд у Крагујевцу	47,49%
4.	Прекршајни суд у Зајечару	66,08%	4.	Прекршајни суд у Врању	47,97%
5.	Прекршајни суд у Смедереву	65,7%	5.	Прекршајни суд у Зрењанину	48,21%

Прекршајни судови у Прешеву, Бачкој Паланци и Сенти у 2014. години, имају највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду, док су судови у Горњем Милановцу, Панчеву, Крагујевцу и Врању у 2014. години са најмањим процентом решених предмета по овом показатељу.

Просечно предмета остало у раду по судији

Највише предмета остало у раду по судији			Најмање предмета остало у раду по судији		
1.	Прекршајни суд у Врању	1376,24	1.	Прекршајни суд у Прешеву	162,67
2.	Прекршајни суд у Г.Милановцу	1340,75	2.	Прекршајни суд у Сјеници	279,00
3.	Прекршајни суд у Шапцу	1328,19	3.	Прекршајни суд у Пироту	383,33
4.	Прекршајни суд у Панчеву	1290,86	4.	Прекршајни суд у Обреновцу	457,20
5.	Прекршајни суд у Новом Саду	1185,75	5.	Прекршајни суд у Зајечару	471,23

Највећи број предмета осталих у раду по судији су у 2014 као и у 2013 години имали прекршајни судови у Шапцу и Панчеву. У односу на 2013. годину овај показатељ указује на повећање просечног броја предмета који су остали у раду у Прекршајном суду у Врању, са 740,88 предмета у 2013. години повећан је на 1376,24 предмета у 2014. години, док је у Прекршајном суду у Горњем Милановцу број предмета повећан са 722,40 предмета у 2013. години на 1340,75 предмета у 2014. години и у Прекршајном суду у Панчеву са 1104,14 предмета у 2013. години на 1290,86 предмета у 2014. години. У Прекршајном суду у Врању у 2014.години је и повећан прилив предмета у односу на 2013.годину.

Судови са најмањим бројем нерешених предмета по судији у 2013. и у 2014. години су прекршајни судови у Сјеници, Прешеву и Пироту. Треба уочити да је у Прекршајним судовима у Прешеву и Сјеници и најмањи прилив предмета по судији, као и најмањи број решених предмета по судији.

Квалитет рада – проценат укинутих одлука

Највећи % укинутих одлука			Најмањи % укинутих одлука		
1.	Прекршајни суд у Прешеву	42,27%	1.	Прекршајни суд у Панчеву	11,84%
2.	Прекршајни суд у Неготину	39,83%	2.	Прекршајни суд у Младеновцу	15,67%
3.	Прекршајни суд у Б.Паланци	36,6%	3.	Прекршајни суд у Кикинди	16,57%
4.	Прекршајни суд у Пироту	36,51%	4.	Прекршајни суд у Трстенику	16,76%
5.	Прекршајни суд у Новом Пазару	36,03%	5.	Прекршајни суд у Београду	17,58%

Висок проценат укинутих одлука и даље има Прекршајни судови у Прешеву, где је проценат укинутих одлука у 2013. години износи 58,06%, а у 2014. години тај проценат је смањен на 42,27%, док је у Прекршајном суду у Пироту, у 2013. години овај проценат износио 38,36%, а у 2014. години тај проценат је смањен на 36,51%. Најмањи проценат укинутих одлука и даље имају прекршајни судови у Младеновцу и Трстенику, а убедљиво највећи проценат Прекршајни суд у Прешеву. Просечан проценат укинутих одлука код свих прекршајних судова је 23,80% и смањен је у односу на 2013.годину за 3,93%.

Ажурност

Најбољи коефицијент ажурности			Најлошији коефицијент ажурности		
1.	Прекршајни суд у Прешеву	2,69	1.	Прекршајни суд у Крагујевцу	11,63
2.	Прекршајни суд у Б.Паланци	3,77	2.	Прекршајни суд у Панчеву	11,47
3.	Прекршајни суд у Сенти	4,56	3.	Прекршајни суд у Шапцу	11,17
4.	Прекршајни суд у Пироту	4,64	4.	Прекршајни суд у Зрењанину	10,93
5.	Прекршајни суд у Сјеници	5,41	5.	Прекршајни суд у Г.Милановцу	10,23

Најлошији коефицијент ажурности имају прекршајни судови у Крагујевцу, Панчеву, Шапцу, Зрењанину и Горњем Милановцу. Прекршајни судови у Крагујевцу, Панчеву и Зрењанину имали су лоше коефицијенте ажурности и у 2013. години.

Најбољи коефицијент ажурности у 2014. години, задржали су прекршајни судови у Прешеву, Пироту, Бачкој Паланци, Сенти и Сјеници.

Наведени табеларни подаци показују да су прекршајни судови у 2014. години у односу на 2013. годину имали повећан прилив предмета, а самим тим и повећан укупан број предмета у раду. Укупан број решених предмета у 2014.години је смањен у односу на 2013.годину.

Посматрано по материјама у 2014. години се у односу на 2013. годину уочава већи прилив предмета у материји привреде за 5.233 предмета, док је у областима јавне безбедности, здравствене и социјалне заштите, рад и радни односи образовање и управа незнатно повећан прилив предмета у односу на 2013.годину. Број предмета из области

саобраћаја је смањен за 29.586 предмета у односу на 2013.годину, јавни ред и мир за 6.154 предмета, финансије и царине за 7.628 предмета, док је у области одбрана и војска незнатно смањење предмета

Међутим, из табеларних прегледа уочава се и да је у односу на 2013. годину, број предмета осталих у раду на крају извештајног периода већи за 10,3% (2013. године 393.858, а 2014. године 438,969 предмета), али је проценат укинутих одлука мањи (2013. године 27,73%, а у 2014. години 23,80%).

Резултати појединачних прекршајних судова се разликују у ове две године и по приливу и по броју решених предмета и укинутих одлука.

Најбоље резултате рада оствариле су судије прекршајних судова у Бечеју, Београду и Неготину јер су уз највећи просечан прилив предмета по судији решили највећи број предмета. Добре резултате су постигли и Прекршајни суд у Сенти и Смедереву, а по броју решених предмета по судији. Прекршајни судови у Лозници, Новом Пазару, Вршцу и Бечеју су са највећим процентом мериторних одлука, а прекршајни судови у Панчеву, Младеновцу, Кикинди, Трстенику и Београду по ниском проценту укинутих одлука.

Најмањи прилив предмета у 2014. години су имали прекршајни судови у Сјеници, Прешеву, Пожеги и Параћину. Може се уочити да је у 2014. години прилив предмета смањен у 5 прекршајних судова. Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду имају прекршајни суд у Прешеву и Бачкој Паланци.

Судије прекршајних судова у Врању, Горњем Милановцу, Шапцу и Новом Саду имају највећи број предмета у раду, при чему су прекршајни судови у Бечеју и Београду судови са највећим бројем решених предмета.

У 2014. години Прекршајни суд у Прешеву је остварио знатно лошије резултате рада у односу на 2013. годину, јер је смањен прилив предмета по судији који је у 2013. години износио 130,67 предмета, а у 2014. години 60,45 предмета по судији, просечно решио по судији 63,88 предмета у 2014.години (162,92 предмета у 2013.години), али је и проценат укинутих одлука у 2014.години 42,27% у односу на 2013.годину 58,06%, смањен.

УМЕСТО ЗАКЉУЧКА

Зашто?

Да би се дала правилна и потпуна анализа стања у српском судству нису довољни само наведени статистички подаци, број нерешених и решених предмета и слично. Ово посебно имајући у виду промене процесних закона везане за измене надлежности (део надлежности апелационих судова прешао је на више судове...), увођењем новог правног средства којим се штити уставом гарантовано право грађана на правну заштиту у разумном року, због чега је готово немогуће вршити упоредну анализу у односу на претходни извештајни период.

Такође, нужно је посматрати те статистичке податке према реалном времену рада судова, када су могли у пуном капацитету да врше своју функцију установљену Уставом и законом.

С тим у вези, неопходно је рећи да је од 01.01.2014. године установљена нова мрежа судова, која је у сваком случају успорила рад судова у јануару и фебруару 2014. године. Било је нужно образовати новоформиране судове, извршити миграцију предмета.

Такође, због одлуке Адвокатске коморе Србије најмање четири месеца адвокати нису учествовали у суђењу (септембар – децембар 2014. године и неколико дана у јуну 2014. године).

То су објективне околности које су онемогућавале судове да раде у пуном капацитету. Ове наводе потврђује чињеница да су апелациони судови за 25% смањили број старих предмета, Управни суд за 52,38%, Привредни апелациони суд за 78,75% (предмети старији од десет година по иницијалном акту) и за 81,77% (предмети старији од пет година по иницијалном акту) док предмета старијих од две године нема, затим Прекршајни апелациони суд, с обзиром на измењену надлежност од 1. марта 2014. године примио је 2.198 старих предмета од чега је решио 93%, а ради се о судовима који су били најмање "погођени" неучествовањем адвоката у суђењу.

Управо то је била тенденција програма решавања старих предмета која није остварена због наведених објективних разлога, јер наведени резултати нису остварени у вишим и основним судовима чији је рад највише "везан" за учешће адвоката у суђењу.

Но, и поред тога у вишим судовима је проценат мериторно решених предмета висок – 75,60%, што је у односу на 2013. годину више за 1,40% и што упућује на закључак да су решавани "стари предмети", а у основним судовима број нерешених предмета је у односу на 2013. годину смањен за 3,06%, а таква тенденција смањења броја нерешених предмета је и код судова посебне надлежности што се види из већ наведених статистичких података.

Дакле, с обзиром на изложено, закључак је да су судови, односно судије у извештајном периоду добро радиле и уложиле максималан напор како би се смањио број заосталих нерешених предмета, посебно оних старих, у околностима у којима су радили. Повећање ажурности, ефикасан и квалитетан рад судова једино може повратити поверење грађана у рад судова и поправити њихову перцепцију о том раду. Како би се то остварило, очекујем и да сви надлежни органи и институције који су одређени за носиоце мера утврђених Акционим планом за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа, доследно спроведу све активности и да ћемо само заједничким радом постићи жељене резултате и тиме се приближити европским стандардима у поштовању људских права и слобода и створити пре свега независно, ефикасно, непристрасно и одговорно судство.

**ПРЕДСЕДНИК
ВРХОВНОГ КАСАЦИОНОГ СУДА
Драгомир Милојевић**