

ПРАВНИ СТАВ

ОБУСТАВА ИЗВРШНОГ ПОСТУПКА -члан 547. став 2. ЗИО ("Службени гласник РС" 106/2015)-

О жалби против решења о обустави поступка донетог по члану 547. ст. 1. и 2. ЗИО¹, одлучује надлежни виши суд.

Образложење

У судској пракси је спорно: да ли је против решења о обустави поступка због неизјашњења повериоца у раније започетим поступцима дозвољен приговор или жалба и да ли о правном леку одлучује основни или виши суд, јер се у прелазном наређењу о томе закон није изричито изјаснио.

Поједини виши судови сматрају да нису надлежни за доношење одлуке по жалби јер је поступак започет раније па је за пресуђење надлежан основни суд по старом закону (члан 545. новог ЗИО²), који није познавао жалбу као правни лек (искључиви правни лек је био приговор – члан 39. ранијег закона).

Неки виши судови сматрају да су надлежни (Апелациони суд у Нишу сматра да је за пресуђење надлежан виши суд).

Због значаја за судску праксу Грађанско одељење сматра да је потребно усвојити правни став.

На седници Грађанског одељења размтрана је аргументација "за" и "против", па је једногласно усвојен изражени правни став из следећих разлога:

Извршни поступак јесте започет по ранијем закону, али у прелазним одредбама је прописан специјални поступак у вези старих извршних предмета и та правила представљају засебну целину одвојену од интегралног текста закона. Обустава поступка из члана 547. став 2. ЗИО представља специфичан вид обуставе који је прописан само новим законом. То правило не представља органску целину са правилима из члана 76. ранијег ЗИО, а ни са чланом 129. садашњег ЗИО (окончање извршног поступка обуставом) јер санкционише пасивно понашање повериоца као посебан нов разлог различит од обуставе извршног поступка који се по правилу везује за судбину извршне исправе и

¹ Извршни повериоци у чију корист је пре почетка рада извршитеља у Републици Србији донето решење о извршењу на основу извршне или веродостојне исправе или решење о обезбеђењу и који на дан 1. маја 2016. године још воде извршни поступак или поступак обезбеђења дужни су да се у року од 1. маја 2016. године до 1. јула 2016. године изјасне о томе да ли су вољни да извршење спроведе суд или јавни извршитељ.

Ако се не изјасне у року, извршни поступак се обуставља.

² Извршни поступци и поступци обезбеђења који су почели пре ступања на снагу овог закона настављају се према Закону о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС" 31/11...)

потраживање. Имајући у виду да ова прелазна решења представљају посебну и засебну целину и с обзиром да нови закон садржи правило по коме је жалба увек дозвољена када друга средства нису – члан 24. став 2. новог ЗИО, то је за одлучивање о жалби на решење о обустави поступка због "ћутања" и пасивности повериоца надлежан виши суд.

Под "повериоцем" у смислу изложеног подразумева се и наследник или лице на кога је прешло потраживање на основу јавне или приватне оверене исправе.

(Правни став усвојен на седници Грађанског одељења Врховног касационог суда одржаној 06.12.2016. године)