РЕПУБЛИКА СРБИЈА-АП ВОЈВОДИНА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БАЧКОЈ ПАЛАНЦИ
Су I – 1 2/2018
Дана : 11.01.2018. године
БАЧКА ПАЛАНКА

ПРОГРАМ РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У БАЧКОЈ ПАЛАНЦИ ЗА 2018. ГОДИНУ

Прекршајни суд у Бачкој Паланци је на дан 01.01.2017. године имао укупно 1971 нерешен предмет од чега 14 старих предмета, што чини 0,71 % од укупног броја нерешених предмета на почетку извештајног периода.

У току 2017. године примљено је у рад 3293 предмета, тако да је укупно у раду било 5264 предмета.

У току 2017. године решено је 3620 предмета, од чега 17 старих предмета, што чини 0,46 % укупног броја решених предмета, на дан 31.12.2017. године остало је нерешено 1644 предмета, од чега 9 старих предмета, што чини 0,54 % од укупног броја нерешених предмета.

Обзиром да се старим предметима сматрају предмети старији од две године, а да је у прекршајном поступку рок апсолутне застарелости прекршајног гоњења две године (уз изузетке прописане чланом 84. став 5. Закона о прекршајима) следи да су стари предмети у овом суду предмети управо из области предвиђених наведеним чланом Закона.

Од укупног броја нерешених старих предмета по врстама прекршаја, којих укупно има 9, стање је следеће:

1. предмети из области јавних прихода и финансија: 3 предмета , односно 33,33 % од укупног броја нерешених старих предмета,
2. предмети из области царинског пословања: 6 предмета, односно 66,66 % од укупног броја нерешених старих предмета.

Надаље, од укупног броја старих нерешених предмета:

- у 2 предмета, односно 22,22 % од укупног броја нерешених старих предмета издате су наредбе за принудно довођење окривљених (опште наредбе);
- у 2 предмета, односно 22,22 % од укупног броја нерешених старих предмета је дошло до прекида поступка;
- у 2 предмета, односно 22,22 % од укупног броја нерешених старих предмета у току је решавање претходног питања у управном поступку (одлучивање по жалби изјављеној против првостепеног решења Пореске управе);

- у 1 предмету, односно 11,11 % од укупног броја нерешених старих предмета у току је извођење доказа поступка пред поступајућим судијом;
- у 1 предмету , односно 11,11 % од укупног броја нерешених старих предмета је провера адресе за два окривљена од укупно пет окривљених и
- у 1 предмету, односно 11,11 % од укупног броја нерешених старих предмета је затражена правна помоћ од стране другог судије према месту пребивалишта окривљених.

Имајући у виду извршену анализу старих предмета, следи закључак да у 2 предмета поступање Суда у правцу решавања истих је практично онемогућено, из разлога што се ради о предметима у којима се не могу предузимати процесне радње због недоступности окривљених, а код којих не постоји могућност издавање опште наредбе, предмети се налазе у прекиду.

У 2 предмета су издате опште наредбе за довођење лица и извршење датих предмета, првенствено зависи од активности полиције у погледу проналажења лица и довођења у Суд ради спровођења поступка и одлучивања.

У 2 предмета је у питању решавање претходног питања, тј. у току је одлучивање другостепених органа управе по жалбама изјављеним против првостепених решења (конкретно, у питању је поступање Пореске управе) и то је предуслов да се то претходно питање реши за вођење поступка пред прекршајним судом, на чије решавање Суд нема утицаја и ту се периодично од подносиоца захтева од стране судије тражи информација о исходу другостепеног управног поступка, како би по окончању истог прекршајни поступак могао бити настављен.

У 1 предмету пред једним судијом је у току вођење прекршајног поступка, а ради се о царинском предмету и према извештају поступајућег судије је процена пошто је вођење прекршајног поступка пришло крају, да ће се по датом предмету поступак завршити по процени судије у првом тромесечју ове 2018. године.

У 1 царинском предмету је провера адресе за два окривљена од укупно пет окривљених, и решавање поступка у датом предмету је превасходно у зависности од агилности подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка, да достави тачну адресу за окривљене, како би се поступак наставио и од њиховог рада зависи брзина решавања поступка по датом предмету, те у 1 предмету царинском је затражена правна помоћ од другог суда и од агилности замољеног судије зависи благовременост и ефикасност рада поступајућег судије у овом Суду.

Из свега изложеног сматрамо према садашњим проценама да ће само у једном предмету од укупно 9 нерешених старих предмета, а који је у раду код судије, у што краћем року бити решен поступак, тј. бити донета одговарајућа одлука, док у свих осталих 8 предмета овај Суд зависи од активности трећих лица, тј. брзина решавања у осталих 8 предмета је искључиво условљена брзином и већом активношћу трећих лица (код издатих општих наредби активност полиције, код прекида поступака - давање тачне адресе за окривљене, код провере адресе такође давање адресе за окривљене, код претходног питања решавање управног поступка у датим предметима где се ради о пореским захтевима, и брзина указивања правне помоћи у предмету код замољеног судије).

ПРЕДСЕДНИК СУДА
Миле Маријановић