

## ГРАЂАНСКО ПРОЦЕСНО ПРАВО

### СТВАРНА НАДЛЕЖНОСТ ПРИВРЕДНОГ СУДА ПРЕМА СЕДИШТУ ПРАВНОГ ЛИЦА У ЛИКВИДАЦИЈИ

**За суђење у спору физичког лица са правним лицем у ликвидацији стварно је надлежан привредни суд.**

*Из образложења:*

"Тужилац у ликвидацији је поднео тужбу општинском суду против туженог физичког лица ради накнаде штете. Општински суд се огласио стварно ненадлежним и списе предмета доставио тада трговинском суду као стварно надлежном суду, јер је над тужиоцем покренут поступак ликвидације.

Трговински суд није прихватио стварну надлежност, јер је у надлежности трговинских судова вођење стечајног поступка, али не и поступка ликвидације који је регулисан Законом о привредним друштвима. Како је тужилац у поступку ликвидације, не постоји законски основ за атракцију стварне надлежности трговинског суда те исти изазива сукоб надлежности.

Врховни касациони суд је одлучио о сукобу надлежности на основу члана 23. став 2. ЗПП утврђујући стварну и месну надлежност привредног суда према седишту тужиоца као правног лица у ликвидацији.

Ликвидација привредног друштва регулисана је одредбама члана 347-365. Закона о привредним друштвима. Одредбом члана 46. став 1. истог закона прописано је да је трговински суд седишта привредног друштва надлежан да решава спорове који произилазе из овог закона, осим ако овим законом није другачије одређено. Чињеница је да по одредбама Закона о привредним друштвима ликвидацију солвентног привредног друштва не спроводи суд, већ се иста спроводи од стране самих власника друштва. Међутим, и ова

ликвидација се спроводи уз одређену надзорну позицију суда који контролише законитост поступка и посебно третман поверилаца друштва.

Према одредби члана 352. Закона о привредним друштвима за време ликвидације привредно друштво не може предузимати нове послове, већ само послове везане за послове ликвидационог поступка, као што су продаја имовине, плаћање поверилаца, наплата потраживања и друге послове нужне за ликвидацију друштва. Предметни спор у коме тужилац у ликвидацији од туженог лица тражи исплати новчаног износа на име накнаде штете настале по основу мањка представља спор поводом поступка ликвидације привредног друштва.

У смислу члана 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова привредни суд у првом степену суди и у споровима поводом стечаја и ликвидације. Без обзира што привредни суд седишта тужиоца не спроводи поступак ликвидације тужиоца ради се о спору који произилази из примене Закона о привредним друштвима и спору поводом ликвидације привредног друштва за који је по цитираним одредбама Закона о привредним друштвима и Закона о уређењу судова у првом степену надлежан привредни суд по седишту привредног друштва у ликвидацији".

*(Сентенца из решења Врховног касационог суда Р1 11/10 од 04.03.2010. године, утврђена на седници Грађанског одељења 12.03.2012. године)*