

## **АНАЛИЗА РАДА СУДОВА** **за извештајни период 01.01 – 31.12.2012. године**

У 2012. години у свим судовима у Републици Србији укупан број предмета у раду је 5.315.547, примљено је 1.969.270 предмета, решено је 2.156.958 предмета, остало је нерешено 3.158.400<sup>1</sup> предмета.

Из наведених података се види да су судови савладали прилив, па чак и да су решили већи број предмета од броја који су примили. Међутим, у односу на укупно у раду судови су решили 40,58% предмета. Ако се укупни резултати рада свих судова пореде са 2011. годином уочава се да су судови у 2012. години примили 11,55% мање предмета, да су имали 11,33% мање предмета у раду и да су решили 18,71% мање предмета. На крају извештајног периода остало им је нерешено 5,48% мање предмета у односу на крај 2011. године.

### **АНАЛИЗА РАДА СУДОВА ОПШТЕ НАДЛЕЖНОСТИ**

У судовима опште надлежности укупан број предмета у раду је 3.965.059, примљено је 1.219.490 предмета, решено је 1.343.567 предмета, остало је нерешено 2.621.303 предмета.

### **ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

На почетку овог извештајног периода је било нерешених, на нивоу целог суда, укупно 1.939 предмета и то 1.691 предмет у грађанској материји, 241 предмет у управној материји и 7 предмета у кривичној материји. У овом извештајном периоду примљено је укупно 5.699 предмета и то 4.361 предмет грађанске материје, 928 предмета управне материје и 410 предмета кривичне материје. Укупно је решен 6.021 предмет од чега 4.676 предмета грађанске материје, 966 предмета управне материје и 379 предмета кривичне материје, тако да је остало у раду као нерешено укупно 1.617 предмета (од чега: 1.376 предмета грађанске материје, 203 предмета управне материје и 38 предмета кривичне материје).

У овом извештајном периоду није било старих предмета према датуму када је предмет примљен у суд.

Процент укупно решених предмета у све три материје у Врховном касационом суду је 78,83%, од чега је проценат решених предмета у грађанској материји 77,26%, у управној материји 82,63% а у кривичној материји 90,89%. Мериторно је решено 34,18% у све три материје на нивоу целог суда, односно у грађанској материји 37,72%, у управној материји 20,70% и у кривичној 24,80%.

Просечно решено предмета по судији у свим одељењима, на нивоу целог суда је 33,06 предмета. Тај просек у Грађанском одељењу у грађанској материји износи 45,85 предмета, од чега у радној материји је 15,85 предмета, а у привредној материји 15,77 предмета. У Специјализованом већу за управну материју просечно је решено 53,14 предмета, а у Кривичном одељењу 5,42 предмета.

---

<sup>1</sup> Виши суд у Зајечару није приказао 189 предмета (Кв-ем) као нерешене на крају извештајног периода, па је за толико промењен број нерешених предмета у укупном резултату виших судова и укупном резултату свих судова.

Просечно мериторно решених предмета по судији, на нивоу целог суда је 8,91 предмет. Тај просек у Грађанском одељењу, у грађанској материји износи 13,36 предмета, од чега у радној материји 6,61 предмет, а у привредној материји 6,45 предмета. У Специјализованом већу за управну материју просечно мериторно је решено 9,09 предмета. Просек мериторно решених предмета, по судији, у кривичном одељењу је 1,22 предмета.

## **ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ**

У Грађанском одељењу Врховног касационог суда, у периоду од 01.01. до 18.06.2012. године, било је распоређено 15 судија и то у грађанској материји 13 судија и 2 судије у Специјализованом већу за управну материју. Састав Специјализованог већа за управну материју се није мењао до 17.12.2012. године када је попуњено још једним судијом. Од 05.11.2012. године у грађанској материји је 14 судија, распоређених у четири већа. На дужем боловању (октобар и новембар) биле су 4 судије.

Раду овог Одељења допринело је 22 саветника распоређених у 5 већа, од којих је 5 саветника у припремном одељењу, као и 4 саветника у судској пракси и секретар одељења.

У овом извештајном периоду у Грађанском одељењу је решено укупно 5.642 предмета, од чега у грађанској материји 4.676 предмета, а у управној материји 966 предмета. На крају извештајног периода је остало у раду, као нерешено укупно 1.579 предмета, од чега 1.376 у грађанској материји и 203 у управној материји.

## **ГРАЂАНСКА МАТЕРИЈА**

Процент укупно решених предмета у грађанској материји је 77,26%, а ажурност је 3,47%. Од броја укупно решених предмета у грађанској материји - 4.676 предмета, по ванредним правним лековима је мериторно решено 1.764 предмета, што представља 37,72% мериторно решених предмета, а одбацивањем правног лека или на други начин је решено 2.027 предмета, односно 43,35%, док је преосталих 885 предмета решено одређивањем надлежности (делегације), сукоба надлежности и спорних правних питања.

Просечно решено предмета по судији у овом одељењу, у општој материји, у свим врстама предмета је 35,42. Просечно мериторно решених предмета по судији у овом Одељењу, у општој материји је 13,36 предмета.

### Посматрано по врсти предмета:

Предметима Рев (ревизија) је било задужено 12 судија. На почетку извештајног периода је било нерешених 726 предмета, а током истог је примљено у рад 1.250 предмета, па је у раду било укупно 1.976 предмета. Од тога је решено 1.593 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 698 предмета, а на други начин или одбацивањем правног лека 895 предмета, тако да је остало нерешено 383 предмета. Процент решених Рев предмета је 80,62%, од чега мериторно решених 43,82%, а одбацивањем правног лека или на други начин 56,18%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 14,97 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 5,29.

Предметима Рев2 (ревизија у радним споровима), било је задужено 10 судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 583 предмета, примљено је у овом извештајном периоду 1.161 предмет, тако да је укупно у раду било 1.744 предмета. Од тога је решен 1.131 предмет, од чега доношењем мериторних одлука 727, а одбацивањем правног лека или на други начин 404 предмета. Процент решених Рев2 предмета је 64,85%, од чега мериторно решених 64,28%, а одбацивањем правног лека или на други начин 35,72%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 15,85 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 6,61.

Предметима Рев1 (по одлукама Уставног суда донетим по уставним жалбама), било је задужено 12 судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 8 предмета, а у овом периоду је примљено 29, тако да је укупно у раду било 37 предмета. Решено је 9 предмета, од тога 8 мериторно, а остало је нерешено 28 предмета. Процент решених предмета ове Рев1 материје је 24,32%, а процент мериторно решених је 88,89%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,28 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,06.

Предметима Прев (ревизија у привредној материји), је било задужено двоје судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 117 предмета, а у истом периоду је примљено 230 предмета, тако да је укупно било у раду 347 предмета. Од тога је решено 258 предмета, од чега доношењем мериторних одлука 142, а одбацивањем или на други начин 116 предмета. Процент решених Прев предмета је 74,35%, а од чега је мериторно решених 55,04%, а решених одбацивањем или на други начин 44,96%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 15,77 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 6,45.

Предмета Древ (директна ревизија) није било нерешених на почетку извештајног периода, а у овом извештајном периоду није примљен ни један предмет.

Предметима Гзз (захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца), било је задужено четири судије. На почетку извештајног периода био је нерешен 1 предмет, у овом периоду је примљено 4 предмета, тако да је укупно у раду било 5 предмета. Од тог броја је решено 3 предмета, од чега доношењем мериторне одлуке 2 предмета. Процент решених предмета из ове материје је 60,00%, од чега мериторно решених 66,67%, а одбацивањем или на други начин 33,33%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,11 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,05.

Предметима Гзз1 (захтев за заштиту законитости странке) било је задужено 12 судија. На почетку извештајног периода било је 100 предмета, а у истом је примљено 640 предмета, тако да је у раду било укупно 740 предмета. Од тога је решено 650 предмета, од чега доношењем мериторне одлуке 106, а одбацивањем или на други начин 544 предмета. Процент решених предмета из ове Гзз1 материје је 87,84%, од чега је мериторно решених 16,31%, а одбацивањем или на други начин 83,69%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 5,61 предмет, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,80.

Предметима Пзз (захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца у привредној материји) било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 5 предмета, а у истом је примљено 5 предмета, тако да је укупно у раду било 10 предмета. Од тога је решено 9 предмета и то доношењем мериторне одлуке. Процент решених Пзз предмета је 90,00%, од чега је мериторно решених 100,00%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,45 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,41.

Предметима Пзз1 (захтев за заштиту законитости странке у привредној материји) било је задужено двоје судија. На почетку овог периода било је нерешених 24 предмета, а примљено је 84 предмета, тако да је укупно у раду било 108 предмета. Решено је 94 предмета и то доношењем мериторне одлуке 57, а одбацивањем или на други начин 37 предмета. Процент решених предмета из ове материје је 87,04% од чега је мериторно решених 60,64%, а одбацивањем или на други начин 39,36%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 4,91 предмет, а просек мериторно решених је 2,59 предмета.

Предметима Спп (спорна правна питања) било је задужено 12 судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 2 предмета, а у овом периоду је примљено 26 предмета, тако да је укупно у раду било 28 предмета. Од тога је решено укупно 23 предмета, а остало је нерешено 5 предмета. Процент решених предмета из ове материје је 82,14%, од чега је мериторно решених 65,22%, а одбацивањем или на други начин 34,78%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,21 предмет, а просек мериторно решених је 0,11 предмета.

Предметима Р1 (сукоб надлежности) било је задужено 12 судија. На почетку извештајног периода остало је нерешено 48 предмета, а у истом је примљено 622 предмета, тако да је у раду било укупно 670 предмета, од чега је решено 549 предмета. Процент решених предмета из ове материје је 81,94%, од чега на други начин 2,55%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 5,08 предмета.

Предметима Р (одређивање другог стварно надлежног суда) било је задужено 12 судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 77 предмета, а примљено је 310 предмета, тако да је у раду било укупно 387 предмета, од чега је решено 357 предмета. Процент решених предмета из ове Р материје је 92,25%, од чега на други начин 1,96%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 2,93 предмета.

## **УПРАВНА МАТЕРИЈА**

Процент укупно решених предмета у управној материји је 82,63%, а ажурност је 2,41%. Од укупно решених предмета у овој материји – 966, мериторно је решено 200 предмета, а процент мериторно решених предмета је 20,70%. Предметима из ове материје су биле задужене 2 судије, осим у предметима сукоба надлежности (Ус) и по захтеву за заштиту законитости (Узз).

Просечно решено предмета по судији у овој материји, у свим врстама предмета је 53,14 предмета, а просечно мериторно решених по судији је 9,09 предмета.

Посматрано по врсти предмета:

Предмета Упр (захтев за ванредно преиспитивање правноснажног решења о прекршају) и Увп (захтев за ванредно преиспитивање судске одлуке) у току 2012. године није било.

Предметима Уж (жалба) било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода је био 1 нерешен предмет, а примљен је 41 предмет, тако да је укупно у раду било 42 предмета, од чега је решено 37 предмета и то доношењем мериторне одлуке 1 предмет, а на други начин или одбацивањем правног лека 36 предмета. Процент решених Уж предмета је 88,10%, од чега мериторно решених 2,70%, а на други начин или одбацивањем правног лека 97,30%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 1,91 предмет, а просек мериторно решених предмета по судији је 0,05.

Предметима Узз (захтев за заштиту законитости) је био задужен један судија. На почетку извештајног периода је био нерешен 1 предмет, а у истом периоду је примљено 2, тако да је укупно у раду било 3 предмета. Ова 3 предмета решена су одбацивањем или на други начин. Процент решених предмета Узз је 100,00%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,27 предмета.

Предметима Узп (захтев за преиспитивање судске одлуке) било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода је било 176 предмета, а у овом периоду је примљено 590 предмета, тако да је у раду било укупно 766 предмета, од чега је решено 634 предмета. Од тога је доношењем мериторне одлуке решено 146 предмета, а одбацивањем или на други начин 488 предмета. Процент решених предмета Узп је 82,77%, од чега мериторно решених 23,03%, а решених одбацивањем или на други начин 76,97%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 34,82 предмета, а просек мериторно решених предмета је 6,64.

Предметима Ур (други управни предмети) било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 18 предмета, а примљено је у истом 63 предмета, тако да је у раду било укупно 81 предмет, од чега је решених 75 предмета. Процент решених Ур предмета је 92,59%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 3,68 предмета, а нема мериторно решених.

Предметима Прзп (захтев за преиспитивање правноснажних пресуда прекршајног суда) било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода било је нерешених 6 предмета, а у истом је примљен 31 предмет, тако да је у раду било укупно 37 предмета, од чега је решено укупно 35 предмета и то одбацивањем или на други начин. Процент решених предмета Прзп је 94,59.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 1,68 предмета, а нема мериторно решених.

Предметима Прзз (захтев за заштиту законитости у прекршајним предметима) било је задужено двоје судија. На почетку извештајног периода био је нерешен 31 предмет, а у истом је примљено 58 предмета, па је у раду било укупно 89 предмета, од чега је решено 73 предмета. Од тога је мериторно одлучено у 53 предмета, а одбацивањем или на други начин 20 предмета. Процент решених предмета из ове материје Прзз је 82,02%, од чега је мериторно решено 72,60%, а одбацивањем или на други начин 27,40%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 4,05 предмета, а просек мериторно решених предмета по судији је 2,41 предмета.

Предметима Ус (сукоб надлежности) је био задужен 1 судија. На почетку извештајног периода било је нерешено 8 предмета, а примљено је у овом периоду 143 предмета, тако да је у раду био укупно 151 предмет. Од тога је решено 109 предмета. Процент решених предмета Ус је 72,19%.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 13,73 предмета.

У овом извештајном периоду Грађанско одељење је одржало 12 седница, на којима су разматрана спорна правна питања, реферати судија поводом одређених спорних правних питања, питања из домена функционисања одељења, извештаји о раду, усвојено је 11 правних схватања и донето више радних закључака, а утврђено 18 сентенци. На седници Грађанског одељења одржаној 02.04.2012. године разматрани су правни ставови апелационих судова и донети су закључци о којима су ти судови обавештени приликом редовне годишње контроле апелационих судова и Привредног апелационог суда.

У току 2012. године два пута је вршена контрола и надзор рада грађанских одељења свих апелационих судова са подручја Републике Србије, Привредног апелационог суда, контрола рада Управног суда и Вишег прекршајног суда и то први пут маја-јуна месеца, а други пут новембра-децембра месеца 2012. године, када су одржани састанци са судијама, о чему су сачињени извештаји са предлогом мера за откалавање уочених пропуста и повећања ефикасности у раду.

Грађанско одељење Врховног касационог суда је на седници одржаној 29.10.2012. године, након разматрања радних верзија Нацрта Закона о уређењу судова, Закона о изменама и допунама Закона о судијама и Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку, доставило Министарству правде усвојене примедбе и предлоге.

Највиши суд Републике Србије је вршећи надлежности изван суђења, уједначавања судске праксе у предметима поводом идентичне чињеничне и правне ситуације, на два начина обезбеђивао једнаку заштиту права на правну сигурност: мериторним одлучивањем по изјављеним ванредним правним лековима, (у могућој процесној ситуацији мериторног одлучивања) и усвојеним правним мишљењима, за процесно правне ситуације када Врховни касациони суд није имао услова за мериторно одлучивање.

## **КРИВИЧНО ОДЕЉЕЊЕ**

У кривичном одељењу Врховног касационог суда распоређено је 9 судија од којих је 1 судија и током 2012. године привремено упућен на рад у Посебно одељење Вишег суда у Београду, а 1 судија је постављен за вршиоца функције председника Апелационог суда у Београду. У овом одељењу је радило и задуживало се предметима 7 судија распоређених у два већа. Изменом годишњег распореда од 05.11.2012. године у Кривично одељење распоређено је 11 судија у три већа, а од 17.12.2012. године 16 судија у четири већа.

У раду овог одељења учествовало је 5 саветника, од којих је 1 у припремном одељењу, а 2 саветника у одељењу судске праксе и секретар одељења.

На почетку извештајног периода у Кривичном одељењу је било нерешених 7 предмета (Кзз, Кд, Кс и Кр) из претходне године, а у овом извештајном периоду је примљено укупно 410 нових предмета ( Кзз, Кд, Кс, Кр, Кр ОК, Кзз ОК, Кз Рз), тако да је укупно у раду било 417 предмета. Од тога је решено 379 предмета свих

врста, а остало је у раду као нерешено 38 предмета. Од укупно решених предмета мериторно је решено 94 предмета, а одбацивањем или на други начин решен је 91 предмет, док је предмета сукоба надлежности и делегације (Кд и Кс) решено 194 предмета. Процент укупно решених предмета у Кривичном одељењу је 90,89%, мериторно решено је 24,80%, а одбацивањем 24,01%. Ажурност је 1,02.

Просечно решено предмета по судији у овој материји, по свим врстама предмета је 5,42 предмета, просек мериторно решених предмета по судији је 1,22.

Одбацивањем и на други начин је решено највише у предметима Кр ОК – 100%, односно у предметима Кр – 95,83 %, а најмање у предметима Кс – 11,43 %.

#### Посматрано по врсти предмета:

Предмети Кзз (захтев за заштиту законитости подигнути против правноснажних одлука нижих судова) са којима је било задужено 15 судија. На почетку извештајног периода је било 5 предмета, а примљено је у овом извештајном периоду 124 предмета, па је укупно у раду било 129 предмета. Од тога је решено 109 предмета, од чега доношењем мериторне одлуке 85, а одбацивањем или на други начин 24 предмета. Процент решених предмета Кзз је 84,50 % од чега је мериторно решено 77,98 %, а одбацивањем или на други начин 22,02 %.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 1,42 предмета, а просек мериторно решених по судији је 0,52 предмета.

Предмети Кд (делегација или преношење надлежности) - са овим предметима је било задужено 15 судија. На почетку извештајног периода је био 1 предмет као нерешен, а у истом периоду је примљено 208 предмета, тако да је укупно у раду било 209 предмета, од чега је решено 194 и то делегацијом 162 предмета, а одбацивањем или на други начин 32 предмета. Процент решених предмета је 92,82 %, од чега је решено одбацивањем или на други начин 16,49 %.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 2,92 %.

Предмети Кс (сукоб надлежности између судова) – са овим предметима је било задужено 9 судија. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета, а примљено је 35 предмета. Решено је свих 35 предмета, од чега одбацивањем или на други начин четири предмета, а решавањем сукоба надлежности 31 предмет. Процент решених предмета је 100 %, од чега је 11,43 % решено одбацивањем или на други начин.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,45 предмета.

Предмети Кр (кривично разно) – са овим предметима је било задужено 8 судија. На почетку извештајног периода је био 1 нерешен предмет, а примљено је 23, тако да је укупан број ових предмета у раду био 24 и сви су решени. Одбацивањем или на други начин решено је 23 предмета, а један предмет је решен делегацијом. Процент решених предмета је 100 % од чега је 95,83 решено одбацивањем или на други начин.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,31 предмет.

Предмети Кр ОК (кривично разно, организовани криминал) – са овим предметима је било задужено 3 судије. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета, а примљена су 3 предмета и сви су решени и то одбацивањем или на други начин. Процент решених предмета је 100 %.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,09 предмета.

Предмети Кзз ОК (захтев за заштиту законитости у предметима организованог криминала) са којима је било задужено 8 судија. На почетку

извештајног периода није било нерешених предмета, а примљено је 15 предмета. Од тога је решено 13 предмета, од чега доношењем мериторне одлуке 8, а одбацивањем или на други начин 5 предмета. Процент решених предмета Кзз ОК је 86,67 %, од чега је мериторно решено 61,54 %, а одбацивањем или на други начин 38,46 %.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,20 предмета, а просек мериторно решених по судији је 0,09 предмета.

Предмети Кзз Рз (захтев за заштиту законитости у предметима ратних злочина) – са којима је било задужено 2 судије. На почетку извештајног периода није било нерешених предмета, а примљена су 2 предмета. Од тога је решен 1 предмет и то доношењем мериторне одлуке. Процент решених предмета Кзз ОК је 50 %, а мериторно решених 100 %.

Просек решених предмета по судији у овој материји је 0,05 као и просек мериторно решених по судији (0,05 %).

У овом извештајном периоду су биле заказане 54 јавне седнице у предметима по ванредним правним лековима.

Кривично одељење је одржало 13 седница на којима су усвојена 4 правна схватања, донет 1 закључак и утврђено 8 сентенци. На седницама одељења је разматрано функционисање одељења, месечни, периодични и годишњи извештај о раду овог одељења, спорна правна питања и реферати судија и саветника из судске праксе везано за одређена спорна правна питања.

У току 2012. године два пута је вршена контрола и надзор рада Кривичних одељења свих апелационих судова са подручја Републике Србије и Привредног апелационог суда и то први пут маја-јуна месеца, а други пут новембра-децембра месеца 2012. године, када су одржани састанци са судијама, о чему су сачињени извештаји са предлогом мера за отклањање уочених пропуста и повећања ефикасности у раду, као и извештај о обиласку подручних виших и основних судова.

Судије Кривичног одељења су учествовале у раду годишњег саветовања судија Републике Србије, које је одржано у организацији Врховног касационог суда на Златибору, а четворо судија су израдили реферате које су излагали на овом саветовању који су објављени у билтену Врховног касационог суда – број 2/12.

## ЗАКЉУЧЦИ

Поређењем резултата рада Грађанског одељења и то у грађанској материји, у овом извештајном периоду у односу на резултате из претходне године, а на основу статистичких података, може се констатовати да је у грађанској материји у односу на претходни извештајни период, прилив предмета већи за 3,93%. Укупно у раду је било мање предмета за 15,50%, а проценат укупно решених предмета у 2012. години у односу на претходну годину је у овој материји мањи за 14,53%.

У управној материји је у 2012. години прилив предмета мањи за 5,88% у односу на претходну 2011. годину. Укупно у раду је у овој материји у односу на претходну годину, било мање предмета за 16,74%, и проценат решених предмета у овој материји у односу на 2011. годину је мањи за 16,87%.

Поређењем резултата рада Кривичног одељења у овом извештајном периоду у односу на резултате из претходног, а на основу статистичких података, констатује се да је у овом извештајном периоду прилив предмета мањи за 12,77%. Мањи је и проценат укупног броја предмета у раду за 22,49%, тако да је и проценат



решених предмета у овом одељењу мањи за 28,63%, у односу на претходни извештајни период – 2011. годину.

Анализом изложених резултата, рад Грађанског одељења у 2012. години у грађанској материји је успешан, иако је проценат укупно решених предмета у 2012. години у односу на претходну годину у овој материји мањи за 14,53%, у ситуацији када је прилив предмета повећан за 3,93%. Поред тога, проценат решених предмета је висок и износи 77,26%, као и проценат мериторно решених предмета од 37,72% по свим врстама предмета.

Резултати рада Специјализовног већа за управну материју су такође успешни, иако је проценат укупно решених предмета у односу на претходни извештајни период мањи за 16,87% и проценат укупно примљених предмета у односу на претходни период мањи за 5,88, с обзиром да ово веће има висок проценат решених предмета који износи 82,63%.

Резултати рада Кривичног одељења су успешни, иако је проценат укупно решених предмета у односу на претходни извештајни период мањи за 28,63% и проценат укупно примљених предмета у односу на претходни период мањи за 12,77%, с обзиром на веома висок проценат укупно решеног броја предмета од 90,89% и да је остало нерешено само 38 предмета у овој материји.

Свеобухватно посматрано и упоредно, у односу на резултате у претходном извештајном периоду, резултати рада Грађанског и Кривичног одељења Врховног касационог суда су успешни, без обзира што је проценат укупно решених предмета у 2012. години, на нивоу целог суда, мањи за 15,95%; с обзиром да је проценат примљених предмета на нивоу целог суда, у односу на претходну годину, већи за 0,83%, и да је висок проценат укупно решених предмета на нивоу целог суда који износи 78,83% и нешто је већи од прошлогодишњег који је износио 78,69%.

## СТРУЧНЕ АКТИВНОСТИ СУДИЈА ВАН СУДА

Судије Врховног касационог суда учествовале су на бројним конференцијама, саветовањима, семинарима, округлим столовима, радним групама и у пројектима, међу којима треба издвојити:

- Конференцију у организацији Светске банке „Национална стратегија реформе правосуђа“, одржану у Аранђеловцу, 24–26.01.2012. године;
- Конференцију „Насиље у породици“, организовану на Правном факултету у Београду 09.03.2012. године;
- Конференцију „Medicina in pravo“, одржану у Марибору 29–31.03.2012. године;
- Конференцију „Ревизија заједничког основног документа о Републици Србији“, одржану у Ковачици 03– 04.04.2012. године;
- Конференцију „Одузимање имовинске користи стечене кривичним делом из угла јуриспроденције Европског суда за људска права“, у организацији Савета Европе, одржану у Београду 17.04.2012. године;
- Конференцију „Пројекат за реформу правосуђа и одговорну власт“, у организацији USAID, одржану у Аранђеловцу, 25.04.2012. године;
- Конференцију „Дани малолетничког правосуђа“, у организацији Министарства правде, одржану у Београду 28.–30.05.2012. године;
- VII Међународну конференцију правосудних тела Балкана, одржану у Истанбулу 28-31.05.2012. године;

- Конференцију „Сагледавање искустава у спровођењу кривично-процесног законодавства у Србији и региону“, у организацији ОЕБС-а, 13.09.2012. године;
- Конференцију Антикорупцијског форума, 21.11 2012. године;
- Конференцију на тему „Патентна парница и процедура“, у организацији Европске патентне академије, у Кракову 29. и 30.11.2012. године;
- Конференцију о заштити права интелектуалне својине, у организацији америчке привредне коморе у Србији, као панелиста са темом „Адекватност организације судства за спорове из области интелектуалне својине“, у Аранђеловцу 05. и 06.12.2012. године;
- Конференцију о етици и одговорности у правосуђу;
- Семинар на тему новог Законика о кривичном поступку, март 2012. године;
- Семинар на тему „Јавни бележници у Републици Србији“ и „Студија о унапређењу законодавног процеса у Србији“, у организацији ГИЗ пројекта 25.09.2012. године;
- Семинар на тему „Дискриминација жена“, у организацији Правосудне академије и УНИФЕМ-а одржан у Београду, децембра 2012. године;
- Саветовање привредних судова одржано на Златибору 05– 07.09.2012. године;
- Саветовање из области радног права одржано на Златибору;
- Саветовање – Школа природног права, одржано у Будви, Црна Гора;
- Учешће на „Данима црногорског судства“ Будва, 29–30.10.2012. године;
- Учешће на V Европском правно-политичком форуму на тему „Регулисање лобирања у Србији – ефективна мера за повећање транспарентности и борбу против корупције“, у организацији ГИЗ – Београд, 26.11.2012. године;
- Округли сто Међународног удружења за уставно право „Основни принципи у развоју конституционализма и уставног права у периоду 1981. - 2011, у Београду, 04.05.2012. године;
- Округли сто на тему „Реформа кривично-процесног законодавства – искуство у Србији и региону“ – 13. и 14.09.2012. године;
- Округли сто на тему: „Право на правично суђење у Европској конвенцији о људским правима“, у организацији Правосудне академије са AIRE центром из Лондона, Београд 25. 11. 2012. године;
- Дебата на тему „Људска права, ново кривично законодавство и нова казнена политика“ у организацији Фондације центра за демократију – 29. 02. 2012. године;
- Јавна расправа о нацрту Закона о служби правне помоћи и признавању сиромашког права, у организацији Министарства правде РС;
- Јавна расправа о предлогу нацрта „Закона о ограничавању располагања имовином у циљу спречавања тероризма“ - учешће у својству члана Надзорног одбора МОЛИ пројекта, у организацији Савета Европе и Европске Уније – 22. 05. 2012. године;
- Јавна расправа на тему „Примена Закона о извршењу и обезбеђењу - пракса судова и изазови у примени закона“, у организацији Министарства правде РС, 16. јули 2012. године;
- Јавна расправа о нацрту Закона о затезној камати, у Привредној комори Србије, Београд, 19. 10. 2012. године;

- Јавна расправа о радном тексту Закона о медијацији, Београд 30. 10. 2012. године;
- Јавна расправа о радном тексту Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку, 02. 11. 2012. године;
- Јавна расправа о радном тексту Закона о изменама и допунама Закона о ванпарничном поступку, Министарство правде и државне управе, Београд, 05. 11. 2012. године;
- Јавна расправа поводом Закона и изменама и допунама Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела, Београд – 20. 11. 2012. године;
- Јавна расправа о предлогу нацрта Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова и Закона о изменама и допунама Закона о судијама – новембар 2012. године;
- Јавна расправа о радном тексту Закона о изменама и допунама Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, 31. 10. 2012. године;
- Учешће на састанку у организацији Министарства за људска и мањинска права на тему „Нацрт модела за спровођење одлука уговорних тела УН по појединачним представкама против Србије, због кршења основних међународних уговора о људским правима“;
- Учешће на састанцима (у својству члана) Сталне координационе групе Владе Републике Србије за надзор над спровођењем Националне стратегије за борбу против прања новца и финансирања тероризма;
- Пројекат у организацији Министарства правде РС и ГИЗ, у вези примене Закона о извршењу и обезбеђењу и изазови у примени ЗИО, 16.07.2012. године;
- Пројекат за борбу против прања новца и финансирања тероризма у Србији (МОЛИ Србија) у својству члана Надзорног одбора пројекта „Трајање пројекта од 15.11.2010. до 15.11.2013. године“;
- Учешће на презентацији и јавном представљању Водича најбољих примера из праксе и мере за спречавање настанка старих предмета у судовима, 09.07.2012. године;
- Радна група за вредновање предмета по сложености;
- Радна група за израду радног текста Закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку;
- Радна група за израду радног текста допуна Кривичног законика;
- Радна група за израду Стратегије за борбу против корупције;
- Радна група Владе Србије за Акциони план за извршење пресуда Европског суда за људска права;
- Радна група Министарства правде за израду радног текста нацрта измена и допуна Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела:
- Радна група за Закон о парничном поступку;
- Радна група за Закон о медијацији;
- Комисија за израду прописа из радног законодавства;
- Комисија за измену Закона о државном премеру и катастру и Закона о изградњи;
- Комисија за израду Грађанског законика.

Судије овог суда вршиле су едукацију полазника Правосудне академије у области примене Закона о парничном поступку; примене новог ЗКП-а; Закона о

забрани дискриминације и „Тренингу за тренере“ на тему „Пресуда и редовни правни лекови по новом ЗКП-у“.

## ГОДИШЊЕ САВЕТОВАЊЕ СУДИЈА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

У организацији Врховног касационог суда на Златибору је од 07-10.10.2012. године одржано Годишње саветовање судија Републике Србије. Организацију саветовања помогли су УСАИД – Програм поделе власти и ОЕБС. Као гости, саветовању су присуствовали представници највиших судских инстанци из земаља региона, као и представници међународних организација које пружају подршку реформским процесима правосудног система у Републици Србији.

Председник Врховног касационог суда и Високог савета судства, Ната Месаровић обратила се присутнима уводним излагањем, о актуелним питањима, статусу судија и положају судства у Републици Србији.

Рад саветовања био је организован у четири секције: кривична, грађанска, управна и прекршајна.

У оквиру пленарне седнице Грађанске и Управне секције обележен је *Европски дан цивилне правде*. На Дан цивилне правде промовише се рад Европске комисије и Савета Европе у области цивилног права са циљем да се грађанима приближи правосудни систем, односно да им се пруже информације како би боље разумели своја права, као и који је начин за њихово остваривање и заштиту кроз правосудни систем.

У оквиру Кривичне секције одржан је Округли сто о првим искуствима у практичној примени новог Законика о кривичном поступку, а у оквиру Грађанске секције Округли сто о новим судским процедурама.

У раду Прекршајне секције, учествовао је и директор Програма УСАИД-а за јачање владавине права, Лоренс Ветер, који је представио компоненту програма за помоћ Управном, Вишем прекршајном суду и прекршајним судовима. Пројекат треба да обезбеди да спровођење правде буде ефикасније и отвореније за грађане, да се судски поступци убрзају и унапреди управљање судовима.

УСАИД – Програм поделе власти одржао је у оквиру Грађанске и Кривичне секције презентацију резултата – „Успешне технике за ефикасно суђење“. На састанку са в.ф. председника судова помоћник секретара Високог савета судства за материјално-финансијске послове и представници УСАИД-а – Програма поделе власти, извршили су презентацију на тему “Унапређење рада финансијско рачуноводствених служби у судовима” и одговорили на питања из ове области.

Судије и саветници изложили су своје реферате за које је владало велико интересовање учесника саветовања у свим одржаним секцијама. Реферати су објављени у билтенима Врховног касационог суда бр. 2/2012 и 3/2012.

## ОПШТА СЕДНИЦА СУДА

У извештајном периоду одржано је 12 Општих седница суда на којима су разматрана разна питања и донете одлуке из надлежности Опште седнице.

На седници од 27.03.2012. године разматрани су целокупни резултати рада судова у 2011. години. Врховни касациони суд урадио је детаљну анализу која садржи извештај о раду Врховног касационог суда, анализу рада судова и комплетну статистику о раду свих судова у Републици Србији. На Општој седници

изложени су статистички подаци о раду судова и резултати анализе са предлогом закључака, који су након разматрања усвојени. Закључак је да су судови радили добро, али да су поједини судови могли да постигну и боље резултате. Анализа је показала да су судови и даље неједнако оптерећени приливом предмета, што има за последицу да грађани и даље немају једнак приступ суду. То је посебно изражено код основних судова и прекршајних судова. Код основних судова најоптерећенији суд има до 8,3 пута више предмета по судији од суда са најмањим просечним приливом, док је у предходној години овај распон био 6,8. Код прекршајних судова распон је био 8,5 и у односу на предходну годину је незнатно смањен. Код виших судова распон је био 4,3 и у односу на предходну годину је знатно смањен, када је био 8. Поједини судови имају мали прилив предмета, а Први основни суд у Београду и Други основни суд у Београду и даље су међу најоптерећенијим судовима у Републици Србији. Имајући у виду да покривају велику територију, они су и у организационом смислу гломазни. Оснивање већег броја судова допринело би бољој организацији рада и већој ефикасности. Подаци о раду судских јединица код основних судова, када се посматрају број примљених и решених предмета у судској јединици у односу на седиште суда, доводе у сумњу оправданост њиховог постојања код појединих судова, посебно ако се имају у виду трошкови рада судских јединица. Сва наведена запажања била су и међу закључцима које је донела Општа седница Врховног касационог суда 2011. године, након разматрања годишњег извештаја о раду судова за 2010. годину. Министарству правде је упућена иницијатива за измену закона којим су одређена седишта и подручја судова.

Рад судова је представљен на конференцији за штампу, која је тим поводом организована, а анализа са статистичким подацима је објављена на интернет страници суда.

На истој седници, на основу реферата судије Врховног касационог суда који је припремљен за Општу седницу, разматрана је примена Закона о стечају и правилника на основу којих се исплаћују и одмеравају награде и накнаде на терет стечајне масе. Закључено је да се Високом савету судства предложи да покрене иницијативу за измену и допуну Закона о стечају и правилника на основу којих се исплаћују и одмеравају награде и накнаде на терет стечајне масе.

На седници одржаној 20.04.2012. године предложени су кандидати за награде Правосудне академије.

Општа седница је 03.09.2012. године, поводом одлуке Уставног суда са седнице од 12.07.2012. године да по службеној дужности покрене поступак за оцену уставности члана 89. став 2. Закона о Уставном суду, закључила да је Законом о изменама и допунама Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ бр. 99 од 27.12.2011. године) Закон о Уставном суду усаглашен са Уставом Републике Србије, тако да Уставни суд више не може да поништава судске одлуке, чиме је отклоњена настала правна несигурност. Поводом тога, на сајту Врховног касационог суда објављено је саопштење са Опште седнице.

У службеној посети Врховном касационом суду била је делегација Европског суда за људска права у Стразбуру коју је предводио председник суда сер Nicolas Bratza. У саставу делегације били су судија Европског суда за људска права из Србије проф. др Драгољуб Поповић и заменик секретара суда Michael O'Boyle. Тим поводом у Врховном касационом суду одржана је 27.09.2012. године свечана Општа седница. На седници се, уз активно учешће судија Врховног касационог суда, разговарало о реформи Европског суда за људска права, улози националних судова

у заштити људских права и слобода, доступности праксе Европског суда, посебно о поднетим представкама против Србије и о успостављању институционалног дијалога између националних судова и Европског суда. Председник Врховног касационог суда је истакла значај националних судова који они имају у заштити људских права и слобода. Указала је да наши судови све већу пажњу посвећују пракси Европског суда за људска права. Врховни касациони суд на својој интернет страници објављује све пресуде тог суда против Републике Србије и најважније пресуде против других држава, чиме се та пракса чини још више доступна свим судовима.

Председник суда је на Општој седници, више пута у току 2012. године, утврђивала измене Годишњег распореда послова судија, а 17.12.2012. године утврдила је распоред послова судија и распоред послова судијских помоћника за 2013. годину, који су објављени на интернет страници овог суда.

## **РАД СУДСКЕ УПРАВЕ**

Пословима судске управе обезбеђује се правилан и благовремен рад суда.

### **Колегијум**

У 2012. години одржаване су седнице Колегијума суда на којима су разматрани извештаји о раду одељења суда и извештаји председника Кривичног одељења и председника Грађанског одељења о обиласку и надзору апелационих судова, Привредног апелационог суда, Управног суда, Вишег прекршајног суда и других судова (виши судови и основни судови) који су били обухваћени надзором. Колегијум је обавештен о запажањима изнетим у анализи притужби односно најчешћим разлозима изјављивања притужби на рад судова и поступању в.ф. председника судова по поднетим притужбама. На седницама су разматрана организациона и друга питања од значаја за функционисање и усклађивање рада у суду. На основу закључака усвојених на седницама Колегијума обезбеђен је усклађен и ефикасан рад овог суда.

### **Општа акта**

Председник суда донела је у 2012. години опште акте:

- Правилник о измени Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у ВКС Су I-9 285/12 од 07. 05. 2012. године.
- Кућни ред о изменама и допунама кућног реда Су I-1 522/12 од 06.11.2012.године.
- Програм основне обуке и провере знања из области заштите од пожара Су I-8 441/12 од 26. 09. 2012. године.

### **Радни састанци председнице суда са в.ф. председника судова**

Председница суда одржала је у извештајном периоду два радна састанка са в.ф.председника свих судова:

- На састанку одржаном 04.04.2012. године разматрани су резултати рада судова у 2011. години и прочитани су сви закључци које је усвојила Општа седница Врховног касационог суда. Председница је указала да су судови радили добро, али да су Виши прекршајни суд и прекршајни судови могли да постигну и боље резултате. Указно је на поновљен закључак Опште седнице од прошле године да се Министарству правде упути иницијатива за измену мреже судова и да су Први основни суд у Београду и Други основни суд у Београду гломазни. Разматрана су запажања из анализа Врховног касационог суда о притужбама, записника о контроли над радом судова и извештаја о поступању по наложеним мерама. Разматрана су и друга актуелна питања и проблеми у раду.

- На састанку одржаном 09.10.2012. године разматрани су резултати рада судова за првих шест месеци 2012. године и упоредни подаци за исти период 2011. године. Оцењено је да су резултати рада Апелационог суда у Београду и Апелационог суда у Новом Саду добри, а број просечно решених предмета по судији указује да су ти судови доста оптерећени. Апелациони суд у Нишу треба да смањи број старих предмета, јер је исти повећан у односу на исти период претходне године. Резултат рада Привредног апелационог суда је врло добар, док Управни суд има повремено добре, а повремено лоше резултате, о чему сада сведочи и висок проценат укинутих одлука у односу на исти период претходне године. Виши прекршајни суд може да постигне боље резултате и мора да формира судску праксу. Резултати рада Вишег суда у Београду су добри. Председница Врховног касационог суда је указала да је за мрежу судова значајна анализа рада судских јединица и њу треба да сачине в.ф. председника судова и да је доставе Министарству правде и Високом савету судства. Указано је да судови не достављају благовремено извештаје о поступању по мерама које су им наложене у надзору. Разматрана је анализа Врховног касационог суда о поступању в.ф. председника судова по притужбама странака и учесника у поступку са подручја сваког апелационог суда. Уочено је да се укупан број притужби смањило, али да се мора више водити рачуна о основаним притужбама.

### **Рад по представкама и притужбама**

У 2012. години у суду је примљено 954 притужбе, од којих су 53 на рад Врховног касационог суда. Из претходне године пренето је 29 притужби. Поступљено је по 921 притужби, а у раду је остало 62 притужбе, у односу на које је затражен извештај од в.ф. председника суда. У односу на 2011. годину, у 2012. години примљено је 157 притужби мање, а на рад овог суда 24 притужбе мање.

У извештајном периоду Служба председника овог суда извршила је анализу 208 предмета по притужбама које су достављене председнику овог суда и 223 извештаја које су доставили в.ф. председника непосредно нижих судова, по којима Врховни касациони суд такође поступа, уколико је уочено да постоје неправилности или да се поступак одуговлачи.

Најчешћи разлози основаних притужби су:

- дужина трајања поступка, како првостепеног тако и другостепеног поступка – поступка по жалби и овај разлог се односи на све судове. У оквиру овог разлога је уочено да судије не поступају по пожурницама – налогу в.ф. председника суда да у одређеном року донесу одлуку или је писмено израде. Уочено је и да предмети који су по закону хитни, непримерено дуго трају, што се посебно односи

на спорове из породичних односа у којима је велики размак између рочишта, затим спорове из радних односа и сметања поседа;

- незаказивање рочишта и непоступање у предмету;
- дужина израде писменог отправака првостепене пресуде;
- недостављање предмета по жалби другостепеном суду или одлуке суда странкама;
- пропусти у раду судске писарнице.

У односу на 2011. годину може се закључити да се проценат основаних притужби није смањио (око 25 %), али је уочено да се поступању по притужбама озбиљније приступа, да се предузимају одређене мере од стране в.ф.председника судова и да се предмети на које се притужба односи, у већини случајева прате до њиховог окончања, а подносиоци притужби редовно обавештавају.

У односу на извештаје и изјашњења в.ф. председника судова који су достављени овом суду, уочава се да су они сада потпунији, благовремени и садржајнији, често са детаљним описом свих предузетих радњи.

На основу овлашћења из Закона о уређењу судова, Врховни касациони суд прати даљи ток решавања предмета, односно поступање судије у предмету на који се притужба односи. Подаци из анализе о притужбама припремају се председнику суда и судијама овог суда када иду у обилазак и контролу нижестепених судова.

### **Анализа записника о контроли и надзору судова**

Врховни касациони суд је према плану обилазака извршио две редовне контроле над радом апелационих судова, Управног суда, Вишег прекршајног суда и Привредног апелационог суда и контроле кривичних и грађанских одељења девет виших судова и девет основних судова, о чему су сачињени записници.

Анализа записника о контроли и надзору је показала да су годишње контроле у судовима спроведене врло аналитично, у чему су се посебно истакли Апелациони суд у Београду и Апелациони суд у Новом Саду.

Поред редовне контроле, виши судови су у основним судовима спровели и ванредну контролу о наплати судских такси и контролу поступања у извршној материји, са посебним акцентом на поступање у старим извршним предметима.

Контроле рада судова су показале да се у суђењу испољавају следећи проблеми: неизрађивање судских одлука у законском року; заказивање главног претреса и рочишта у непримерено дугим роковима; неприпремљеност судија за рочишта; проблем у сарадњи са припадницима МУП-а у вези са уручењем позива и одлука окривљеном у прекршајном поступку, што непосредно утиче на могућност застаривања прекршајног гоњења окривљених; недовољна ажурност у предметима из области царинских, девизних и пореских прекршаја.

Министарство правде је доставило записнике о надзору над судском управом судова, у примени Судског пословника. Анализом записника је уочено да су судови смањили број пропуста у односу на контроле из претходног извештајног периода. Међутим, поједини судови и даље не поштују законске рокове за давање одговора притужиоцу, као и начело хитности у решавању предмета, због чега су в.ф. председника судова наложене мере. Утврђени пропусти су у року наложеном мерама отклоњени, о чему су в.ф. председника тих судова обавестили и председника Врховног касационог суда.



## Сарадња са другим органима, установама и институцијама

Односи суда и органа државне управе заснивали су се на правима и дужностима одређеним Уставом, законима и другим општим актима. За судове је посебно значајна сарадња са Министарством надлежним за правосуђе.

У контактима са овим министарством, председница суда залагала се да се свим судовима обезбеде адекватни смештајни услови и опрема, да се услови рада судија и судског особља максимално побољшају, како би се странкама омогућила ефикаснија заштита у судским поступцима и остваривање права пред судовима. Наишли смо на разумевање Министарства, па је у 2012. години окончано реновирање зграде Прекршајног суда у Аранђеловцу; завршени су радови и отворена је зграда Прекршајног суда у Ваљеву, где је направљен „јединствен шалтер“ за целу зграду и максимално су искоришћени простор и техника. Реновирањем просторија Прекршајног суда у Зрењанину по први пут је омогућено да сваки судија има своју судницу са припадајућим кабинетом, и у том суду урађен је „јединствен шалтер“ за целу зграду. Прекршајни суд у Зрењанину представља модел по коме треба организовати и остале прекршајне судове у Србији.

На основу уговора који је Министарство правде закључило са „Сименсом“ за израду програма „САПС“-електронско вођење података у судовима, тај програм је уведен у Врховни касациони суд, Управни суд, апелационе судове, Виши суд у Сремској Митровици и Основни суд у Сремској Митровици.

Настављена је сарадња између Правног факултета Универзитета у Београду и Врховног касационог суда, у обиму утврђеном Споразумом.

Остварена је сарадња са Правосудном академијом, а судије овог суда учествују у обуци судија и полазника почетне обуке.

## Међународна сарадња

Врховни касациони суд је и у 2012. години наставио са успостављањем и ширењем међународне сарадње и контаката са регионалним и европским међународним организацијама и институцијама. Успостављена је и унапређивана сарадња са највишим судским инстанцама других држава. Сарадња се одвијала и кроз конференције, округле столове, семинаре, тренинге и друге скупове организоване у земљи и иностранству.

У извештајном периоду председник Врховног касационог суда одржао је више састанака са амбасадорима акредитованим у Србији, представницима Европске комисије, експертским мисијама Европске уније и представницима међународних организација, пре свега ОЕБС-ом и Саветом Европе.

### Сарадња са Америчком агенцијом за међународни развој (УСАИД)

#### Програм поделе власти (СПП)

СПП је у 2012. години објавио Приручник за спречавање настанка и смањење броја старих предмета. Приручник садржи стандардизоване табеле и обрасце за праћење старих предмета свих врста, детаљне инструкције о техникама за смањење броја старих предмета и спречавање њиховог настанка, као и методе за праћење примене програма. Образац ће моћи да користе судови за израду сопственог плана за смањење броја старих предмета и спречавање њиховог

настанка. На Годишњем саветовању судија на Златибору, СПП је био модератор двеју сесија о успешним техникама за ефикасна суђења. Судије су упознате са начинима како могу успешно да примене технике које препоручује Приручник, који је и подељен судијама и судском особљу.

У оквиру компоненте Управљање у правосуђу, развијена је методологија мерења обима судијског посла, која се сада користи у 37 судова. Методологија треба да помогне да се боље организује рад судова и боље расподеле предмети међу судијама.

#### Пројекат за реформу правосуђа и одговорну власт (ЈРГА)

Пројекат за реформу правосуђа и одговорну власт успешно се спроводио и током 2012. године. Кроз директну помоћ Управном суду, Вишем прекршајном суду и прекршајним судовима, Пројекат настоји да подржи отворен, ефикасан рад судова, да ојача лидерство и менаџерске функције у судовима. Пројекат пружа саветодавну и финансијску подршку за побољшање смештајних капацитета судова и аутоматизацију прекршајних судова.

На основу изричитог захтева Врховног касационог суда и Управног суда, ЈРГА припремио је програм обуке за судије Управног суда на тему реституције. Материјал за обуку припремљен је у сарадњи са Агенцијом за реституцију и обухвата следеће теме: а) правно-историјски оквир и упоредна правна решења, б) основне одредбе Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, ц) улога Агенције за реституцију и д) казнене одредбе.

Припремљени су програми обуке за судије и запослене у прекршајним судовима који ће трајати до априла 2013. године. Предвиђено је да се у Правосудној академији одржи обука у четири кључне области – примена царинских и пореских прописа, етика и управљање судницом, административне процедуре и процедуре рада у прекршајним судовима.

Започео је програм ИТ обуке намењен судијама и запосленима у прекршајним судовима. Припремљен је материјал за сваку од обука и одређени су тимови предавача који ће држати обуке.

#### Сарадња са Европском унијом

Председник Врховног касационог суда је одржавала радне састанке и водила разговоре са представницима Европске комисије, амбасадором Делегације у Србији и са експертима Европске комисије. Током разговора, председник Врховног касационог суда их је информисала о резултатима рада судова, проблемима са којима се судови суочавају у свом раду и о токовима у реформи судства.

Преко Канцеларије за европске интеграције редовно су достављани одговори на додатна питања из Упитника Европске комисије, као и одговори и појашњења о другим питањима која су од значаја за европске интеграције и приближавање Србије ЕУ. 21.06.2012. године у Канцеларији за европске интеграције председник Врховног касационог суда је учествовала у разговорима Унапређеног сталног дијалога, на следеће теме: реформа правосуђа, ефикасност, независност, професионалност, одговорност правосуђа. Врховни касациони суд је учествовао у изради *Миграционог профила Републике Србије* у циљу извештавања Европске уније, као и у изради извештаја о заступљености националних мањина у судству и употреби језика националних мањина у судовима.

### Сарадња са Саветом Европе

У октобру 2012. године, на позив председника Нате Месаровић, у службеној посети Врховном касационом суду боравила је делегација Европског суда за људска права у Стразбуру коју је предводио председник сер Nicolas Bratza. У саставу делегације били су судија Европског суда за људска права из Србије проф. др Драгољуб Поповић и заменик секретара суда Michael O'Boyle. Делегација је била у посети и Апелационом суду у Новом Саду, где их је примио в.ф. председника Апелационог суда у Новом Саду, а састанку испред Врховног касационог суда су присуствовале судије Јелена Боровац и Веско Крстајић.

У сарадњи са Саветом Европе – Одељењем за привредни криминал, припрема се пројекат *Јачање капацитета полиције и правосуђа за борбу против корупције у Србији*. Предвиђено је да пројекат траје две године, а циљ је да се унапреде капацитети полиције и правосуђа за откривање, вођење истраге, кривично гоњење и суђење у предметима корупције. Партнери Савета Европе на реализацији овог пројекта су, између осталих, Високи савет судства и судови.

### Сарадња са ОЕБС-ом

Уз подршку Врховног касационог суда, у сарадњи са ОЕБС-ом, спроводи се Пројекат Оснивање службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима при судовима опште надлежности у Републици Србији. Високи савет судства је 23.01.2012. године образовао радну групу за израду предлога правног и институционалног оквира за пружање подршке сведоцима и жртвама, као и за дефинисање правила и процедура за услуге подршке. У току је израда предлога прописа.

### **Стручно усавршавање и обука судског особља**

У извештајном периоду судско особље овог суда учествовало је у следећим видовима обуке и стручног усавршавања:

- Трећем по реду Европском, правном и политичком форуму на тему „Јавни бележници у Републици Србији“, у организацији ГИЗ пројекта, 29.05.2012. године;
- Радионици у Народној скупштини РС „Транспарентност и учешће јавности у поступку доношења закона“, 26.03.2012. године;
- Предавању на Правном факултету у Београду на тему „Изазови и шансе уласка у Европску Унију за српске правнике“, 03.03.2012. године;
- Семинару у организацији Агенције за борбу против корупције на тему „Регистар и пријављивање имовине функционера“ и „Обавезе функционера у области спречавања сукоба интереса“, Београд 13.09.2012. године.
- Семинару у организацији Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, поводом пројекта „Унапређење заштите података о личности“, Београд – 11.10. и 07.12.2012. године;
- Семинару „Усклађивање са стандардима ЕУ у области „Заштите података“ у Канцеларији за европске интеграције;
- Годишњем саветовању судија Републике Србије на Златибору, у организацији Врховног касационог суда, 07-10.10.2012.године;

- Обуци у организацији Правосудне академије из области примене новог Законика о кривичном поступку;
- Обуци из области „Основе безбедности IT Ironport mail iweb, exim.... – специјалистички курс, 12–19.03.2012. године.

## **ПОСТУПАЊЕ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА СЛОБОДАН ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА**

У Врховном касационом суду, одлуком председника суда, овлашћени су секретари Кривичног и Грађанског одељења за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Врховном касационом суду поднет је 91 захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја. 73 захтева поднели су грађани, три невладине организације и друга удружења грађана, један је поднет од стране органа власти и 14 остали (адвокати, установе).

Удовољено је тражењима из 75 захтева. Једном захтеву је делимично удовољено, а у осам тражилац је упућен да се обрати надлежном органу. У 15 случајева захтевима није удовољено.

Већи број захтева поднет је од стране истог лица.

На захтеве тражилаца информација одговорено је у законском року од 15 дана.

Информације које су дате већином су се односиле на:

- издавање копија одлука Врховног суда Србије и Врховног касационог суда и обавештење о предметима којима је протекао рок чувања у архиви;
- извештаје о раду појединих судија;
- тражење одговора о томе када су донети и да ли су мењани правни ставови Врховног суда Србије и Врховног касационог суда, а који су у вези са конкретним предметима;
- податке о поступању по притужбама и мерама које су предузете;
- доставу података о датуму пријема правног лека у Врховни касациони суд и датуму доношења одлуке;
- кретање предмета у суду.

Захтеви којима није удовољено, углавном су се односили на тражење:

- копије списка предмета који се не налазе у овом суду;
- информације које нису садржане у документима којима располаже овај суд;
- информације које се не односе на рад и акте овог суда;
- информације које се не сматрају информацијама од јавног значаја у смислу члана 2. Закона;
- записника о већању и гласању.

Закључцима Повереника одбачене су као недопуштене четири жалбе изјављене због недобијања тражених информација и две жалбе изјављене против одлука садржаних у актима Врховног касационог суда. У једном предмету тражилац је тужбом поднетом Управном суду тражио да се поништи закључак Повереника за информације од јавног значаја, којим је одбачена његова жалба и да се наложи туженом – Врховном касационом суду да тужиоцу изврши достављање означених пресуда. Управни суд је пресудом У 12117/12 од 06.12.2012. године, одбио тужбу.

## ЈАВНОСТ РАДА СУДА

У извештајном периоду настављено је обавештавање јавности о раду суда у складу са одредбама Пословника о уређењу и раду Врховног касационог суда.

Јавност рада суда обезбеђена је: издавањем Билтена, објављивањем одлука и важнијих података на интернет страници суда, објављивањем Информатора о раду суда, давањем саопштења за јавност и одржавањем конференције за штампу.

Издати су Билтени суда – бр. 1, 2 и 3 који су намењени судијама свих судова, судијским помоћницима и широј јавности. У Билтенима су објављена правна схватања, закључци и сентенце сачињене на основу одлука Врховног касационог суда.

На сајту суда:

- постављено је 117 анонимизованих одлука Врховног касационог суда, од којих 49 из кривичне материје, 43 из грађанске материје и 25 из управне материје;
- 37 пресуда Европског суда за људска права у Стразбуру, од којих је 21 пресуда против Србије и 16 пресуда против других земаља чланица;
- објављена су правна схватања и закључци донети на седницама одељења и сентенце из свих материја;
- објављени су општи акти које је председник суда донела и Пречишћен текст Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у суду;
- објављен је Распоред послова судија и Распоред послова судијских помоћника за 2012. годину и све измене Распореда послова судија у тој години;
- објављена су саопштења Опште седнице;
- објављени су текстови јавних конкурса за попуњавање слободних радних места;
- текстови позива, одлука и целокупне конкурсне документације јавних набавки.

Информатор о раду суда ажуриран је три пута у току 2012. године, у фебруару, јуну и октобру месецу. Измене текста Информатора о раду из октобра унете су кроз појединачна документа, тако да се на интернет страници налазе све измене, а само два потпуна документа Информатора о раду.

У марту месецу, председник суда је одржала конференцију за штампу са акредитованим представницима средстава јавног информисања поводом Извештаја о раду судова за 2011. годину.

## АПЕЛАЦИОНИ СУДОВИ

У апелационим судовима укупно предмета у раду у извештајном периоду било је 103.532, примљено је 78.994 предмета, а решено 78.513 предмета и на крају 2012. године остало је нерешено 25.019 предмета, што је за око 500 предмета више у односу на 2011. годину.

Према подацима о укупним резултатима рада Апелациони суд у Београду је имао највећи укупан прилив предмета – 31.354, Апелациони суд у Крагујевцу је примио укупно 17.361 предмет, Апелациони суд у Нишу – 11.847 и Апелациони суд у Новом Саду – 18.432. предмета.

Највећи просечан прилив предмета по судији имао је Апелациони суд у Београду (39,59), затим Апелациони суд у Новом Саду (38,08), Апелациони суд у Нишу (33,66) и Апелациони суд у Крагујевцу (32,21).

Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду имао је Апелациони суд у Крагујевцу (89,22%), Апелациони суд у Новом Саду (78,46%), Апелациони суд у Нишу (71,45%) и Апелациони суд у Београду (70,25%).

Највише просечно месечно предмета по судији решено је у Апелационом суду у Новом Саду (40,59), Апелационом суду у Београду (38,46), Апелационом суду у Нишу (33,55) и Апелационом суду у Крагујевцу (30,80).

Од укупно решених предмета, највећи проценат мериторно решених имао је Апелациони суд у Нишу (95,48%), Апелациони суд у Новом Саду (92,74%), Апелациони суд у Крагујевцу (92,17%) и Апелациони суд у Београду (86,93%).

На крају извештајног периода највише нерешених предмета остало је у Апелационом суду у Београду (12.900), затим у Апелационом суду у Новом Саду (5.395), у Апелационом суду у Нишу (4.719) и у Апелационом суду у Крагујевцу (2.005).

Поређењем ових података са извештајем о раду апелационих судова у току 2011. године, уочено је да је укупан просечни прилив предмета по судији у 2012. години повећан за 5,02 предмета, с тим што је у Апелационом суду у Крагујевцу тај пораст био 5,83, у Апелационом суду у Новом Саду 5,70, у Апелационом суду у Београду 5,65, док је у Апелационом суду у Нишу укупан прилив предмета у односу на 2011. годину повећан за 1,29 предмета.

Просечан број решених предмета по судији у свим апелационим судовима повећан је за 3,92 предмета и то у Апелационом суду у Новом Саду – 5,76 предмета, у Апелационом суду у Београду 3,66 предмета, у Апелационом суду у Нишу 3,41 предмет и у Апелационом суду у Крагујевцу 2,92 предмета.

Број укупно нерешених предмета у 2012. години у свим апелационим судовима повећан је за 1,96%, с тим што је највећи проценат повећања у Апелационом суду у Крагујевцу (61,17%), у Београду (7,46%), у Нишу (0,83%), док је у Апелационом суду у Новом Саду остало укупно нерешених предмета 18,37% мање него на крају 2011. године.

Када је реч о „старим предметима“ на крају 2012. године у апелационим судовима остало је нерешено око 2.000 мање старих предмета према датуму пријема у суд, али и око 3.000 више нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта, у односу на 2011. годину.

Највише нерешених старих предмета према датуму пријема у суд остало је у Апелационом суду у Београду – 3.835 (2011.г.-4.906), затим у Апелационом суду у Нишу – 2.381 (2011.г. – 2.129), у Апелационом суду у Новом Саду – 1.705 (2001. г.- 3.127) и у Апелационом суду у Крагујевцу – 91 (2011.г.-152), док је највише нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта остало у Апелационом суду у Београду – 10.440 (2011.г – 7.062), затим у Апелационом суду у Новом Саду – 3.691 (2011.г – 4.421), у Апелационом суду у Нишу – 3.316 (2011.г – 3.274) и у Апелационом суду у Крагујевцу – 1.338 (2011.г – 833).

## ГРАЂАНСКА МАТЕРИЈА

### Гж

Анализом рада апелационих судова у периоду од 01.01. до 31.12.2012. године, утврђено је да је у општој грађанској материји (Гж), највећи укупан прилив предмета забележен је у Апелационом суду у Београду (5.932), а потом у

Апелационом суду у Новом Саду (2.598), Апелационом суду у Нишу (1.021) и у Апелационом суду у Крагујевцу (352). Међутим, највећи прилив предмета по судији, као и током 2011. године, имао је Апелациони суд у Нишу 25,21, у коме је и највећи проценат мериторно решених предмета (91,54%), од 27,28 просечно решених предмета по судији. У преостала три суда прилив предмета по судији је мањи, тако да је најмањи прилив у Апелационом суду у Крагујевцу (21,98), у коме је и најмањи број решених предмета по судији (21,14), од чега је 87,07% мериторно решених. У Апелационом суду у Београду је примљено 24,67 предмета по судији, решено 21,99, од чега је 77,81% мериторних одлука, док је у Апелационом суду у Новом Саду примљено 22,52 предмета по судији, а решено 24,43 предмета по судији, од чега 83,46% мериторном одлуком.

Поређењем ових података са извештајем о раду апелационих судова у периоду од 01.01. до 31.12.2010. године, уочено је да је само у Апелационом суду у Нишу у току 2011. године дошло до смањења прилива предмета по судији (за 5,76), као и до смањења броја просечно решених предмета по судији (за 2,55 предмета), док је у преостала три суда прилив предмета по судији и број решених предмета по судији незнатно повећан, док је у сва четири суда у 2012. години већи проценат предмета који су решени мериторном одлуком, него у 2011. години.

### Гж1

У периоду од 01.01. до 31.12.2012. године, у материји радних спорова, највећи укупан прилив предмета био је у Апелационом суду у Београду (7.247), у Апелационом суду у Новом Саду (3.821), у Апелационом суду у Крагујевцу (3.551) и у Апелационом суду у Нишу (2.384). Апелациони суд у Београду је имао и највећи прилив предмета по судији (54,9), и највећи број решених предмета по судији (52,11), од чега је мериторном одлуком решено 73,48% предмета (најмањи проценат од сва четири суда). Најмањи прилив (24,08) и најмањи број решених предмета по судији (26,14), забележен је у Апелациони суд у Нишу, али који има највећи проценат мериторних одлука у односу на број решених предмета и то 96,83%. У Апелационом суду у Крагујевцу просечан прилив предмета по судији је 53,8, а по судији је решено 46,06 предмета, од чега 80,82% мериторном одлуком, а у Апелационом суду у Новом Саду је забележен прилив од 38,6 предмета и решених 3,239882 предмета по судији, од чега мериторном одлуком 92,62%.

Поређењем наведених података апелационих судова са резултатима рада из 2011. године, уочава се да је у само у у Апелационом суду у Нишу у току 2012. године, смањен прилив предмета и број решених предмета по судији (прилив за 2,58 предмета, а број решених за 2,22), док је у преостала три суда прилив предмета по судији, као и број решених предмета повећан, тако да је прилив предмета већи за 10,68 предмета, а број решених за 10,77 предмета у Апелационом суду у Београду; за 11,04 предмета је већи прилив, а број решених за 6,54 предмета у Апелационом суду у Новом Саду и у Апелационом суду у Крагујевцу је прилив предмета већи за чак 23,81 предмета, а број решених је за 14,39 предмета више по судији. Највећи и најмањи проценат мериторних одлука у односу на број решених предмета у 2011. години забележен је у истим судовима као у 2012. години (најмање у Апелационом суду у Београду 73,48%, а највише у Апелациони суд у Нишу 96,83%).

**Гж2**

У истом извештајном периоду у породичним споровима, највећи укупан прилив предмета био је у Апелационом суду у Београду (1.241), у Апелационом суду у Новом Саду (827), у Апелационом суду у Крагујевцу (489) и у Апелационом суду у Нишу (382). Редослед апелационих судова према броју примљених и решених предмета по судији се поклапа, тако да највећи број примљених и решених предмета по судији има Апелациони суд у Нишу и то 7,93 примљених и 7,95 решена предмета, који има и највећи проценат мериторних одлука (96,57%), Апелациони суд у Новом Саду има 6,72 примљених и 6,68 решених предмета по судији, Апелацион суд у Крагујевцу има 5,21 примљена и исто толико решених предмета по судији, док је најмањи број примљених предмета по судији 4,71 и решених 4,77, као и најмањи проценат мериторних одлука у односу на број решених предмета (82,61%) забележен у Апелационом суду у Београду. Од броја решених предмета Апелациони суд у Новом Саду има 87,13% мериторних одлука, а Апелациони суд у Крагујевцу 85,08%.

У односу на 2011. годину, уочава се благо повећање прилива, као и број решених предмета по судији у 2012. години, осим у Апелационом суду у Нишу, где је прилив и број решених предмета по судији мањи него 2011. године, при чему се број мериторних одлука у односу на број решених предмета у 2011. годни кретао од 81,02% (у Апелационом суду у Београду) до 96,55% (у Апелационом суду у Нишу).

**КРИВИЧНА МАТЕРИЈА****Кж1**

У Кж1 материји највећи укупан прилив предмета имао је Апелациони суд у Београду (7.199), затим Апелациони суд у Крагујевцу (5.988), Апелациони суд у Новом Саду (4.560) и Апелациони суд у Нишу (4.389). Највећи просечан прилив предмета по судији имао је Апелациони суд у Новом Саду (31,89), затим Апелациони суд у Нишу (30,69), Апелациони суд у Београду (26,18) и Апелациони суд у Крагујевцу (21,77). Поређењем ових података у односу на прошлу годину уочава се да је прилив Кж1 предмета у 2012. години у Апелационом суду у Београду повећан за 645 предмета, а у Апелационом суду у Крагујевцу за 597 предмета, док је овај прилив смањен у Апелационом суду у Новом Саду за 186 предмета а у Апелационом суду у Нишу за 119 предмета.

Највећи укупан број решених Кж1 предмета има Апелациони суд у Београду (7.583), затим Апелациони суд у Крагујевцу (5.926), Апелациони суд у Новом Саду (5.203) и Апелациони суд у Нишу (3.908). Највише просечно решених предмета по судији има Апелациони суд у Новом Саду (36,38), затим Апелациони суд у Београду (27,57), Апелациони суд у Нишу (27,33) и Апелациони суд у Крагујевцу (21,55). Када је реч о проценту мериторно решених предмета највише предмета имају: Апелациони суд у Крагујевцу (99,88%), затим Апелациони суд у Новом Саду (99,79%), Апелациони суд у Београду (99,76%), и Апелациони суд у Нишу (96,62%).

У односу на 2011. годину, у 2012. години Апелациони суд у Новом Саду решио је 982 Кж1 предмета више, Апелациони суд у Београду 923 предмета више и Апелациони суд у Нишу 310 предмета више него у претходној години, док је Апелациони суд у Крагујевцу решио 56 Кж1 предмета мање него у 2011. години.



**Кж2**

У Кж2 материји највећи укупан прилив предмета имао је Апелациони суд у Београду (5.120), затим Апелациони суд у Новом Саду (3.323), Апелациони суд у Крагујевцу (2.627) и Апелациони суд у Нишу (1.756), а највећи просечан прилив предмета по судији имао је Апелациони суд у Новом Саду (23,24), затим Апелациони суд у Београду (18,62), Апелациони суд у Нишу (12,28) и Апелациони суд у Крагујевцу (9,55).

У односу на претходну годину прилив Кж2 предмета је повећан и то у Апелационом суду у Београду за 638 предмета, у Новом Саду за 161 предмет, у Крагујевцу за 247 предмета и у Нишу за 354 предмета.

Највећи укупан број решених Кж2 предмета има Апелациони суд у Београду (5.192), затим Апелациони суд у Новом Саду (3.343), Апелациони суд у Крагујевцу (2.620) и Апелациони суд у Нишу (1.767). Највише просечно решених предмета по судији има Апелациони суд у Новом Саду (23,38), затим Апелациони суд у Београду (18,88), Апелациони суд у Нишу (12,36) и Апелациони суд у Крагујевцу (9,53), Највећи проценат мериторно решених предмета има Апелациони суд у Београду (99,31%), затим Апелациони суд у Новом Саду (99,07%), Апелациони суд у Крагујевцу (98,63%) и Апелациони суд у Нишу (98,19%).

Поређењем ових података са извештајем из претходне године уочава се да сви апелациони судови у 2012. години имају повећан број решених Кж2 предмета.

**Кжм1**

У овој материји највише предмета примио је Апелациони суд у Новом Саду (163), затим Апелациони суд у Београду (88), Апелациони суд у Нишу (68), и Апелациони суд у Крагујевцу (54). Просечан прилив Кжм1 предмета по судији био је највећи у Апелационом суду у Новом Саду (7,41), затим Апелационом суду у Београду (2,67), у Апелационом суду у Крагујевцу (1,64) и у Апелационом суду у Нишу (1,55). У односу на 2011. годину прилив Кжм1 предмета повећан је у Апелационом суду у Новом Саду за 16 предмета, у Апелационом суду у Београду за 7, у Апелационом суду у Нишу за 14 и у Апелационом суду у Крагујевцу за 18 предмета.

Највећи укупан број решених Кжм1 предмета имао је Апелациони суд у Новом Саду (158), затим Апелациони суд у Београду (89), Апелациони суд у Нишу (61), и Апелациони суд у Крагујевцу (51), а просечно по судији највише ових предмета решио је Апелациони суд у Новом Саду (7,18), затим Апелациони суд у Београду (2,70), Апелациони суд у Крагујевцу (1,55) и Апелациони суд у Нишу (1,39).

Поређењем ових података са извештајем за 2011. годину уочава се да су апелациони судови у Београду и Нишу решили приближно исти број предмета и у 2012. години, док је Апелациони суд у Новом Саду решио 30, а Апелациони суд у Крагујевцу 14 предмета више него у 2011. години.

**Кжм2**

Највећи укупан прилив предмета као и највише просечно примљених предмета по судији има Апелациони суд у Новом Саду – 51, просечно по судији 2,32, затим Апелациони суд у Крагујевцу - 20, просечно по судији 0,61,

Апелациони суд у Београду - 19, просечно по судији 0,58 и Апелациони суд у Нишу - 9, просечно по судији 0,20.

Прилив Кжм2 предмета у свим апелационим судовима смањен је у односу на 2011. годину.

Апелациони судови у Нишу и Крагујевцу у потпуности су савладали прилив Кжм2 предмета, док је у Апелационом суду у Новом Саду остало нерешено 3, а у Апелационом суду у Београду 2 Кжм2 предмета.

## ВИШИ СУДОВИ

У вишим судовима укупно предмета у раду је 148.093, примљено је 102.118 предмета, решено је 108.164 предмета, остало је нерешено 39.740 предмета, што је смањено у односу на 2011. годину, када је остало нерешено 45.822 предмета.

Према подацима о укупним резултатима рада највећи просечан прилив предмета по судији имали су Виши суд у Новом Саду (47,06), затим Виши суд у Крагујевцу (45,43), Виши суд у Панчеву (42,26), Виши суд у Зрењанину (40,95) и Виши суд у Београду (39,34), док је најмањи просечан прилив предмета по судији у Вишем суду у Неготину (16,09), затим у Вишем суду у Прокупљу (16,07), Вишем суду у Косовској Митровици (17,36), Вишем суду у Пироту (22,62) и Вишем суду у Чачку (22,74).

Када је реч о броју просечно решених предмета по судији, највише је решио Виши суд у Крагујевцу (47,88), затим Виши суд у Београду (46,76), Виши суд у Новом Саду (45,17), Виши суд у Лесковцу (42,99) и Виши суд у Панчеву (42,74), док је најмање просечно решено предмета по судији у Вишем суду у Неготину (15,83), Вишем суду у Прокупљу (16,03), Вишем суду у Косовској Митровици (17,18), Вишем суду у Пироту (21,78) и Вишем суду у Чачку (21,88).

Највише мериторно решених предмета имао је Виши суд у Новом Саду (87,44%), затим Виши суд у Крагујевцу (83,83%), Виши суд у Чачку (83,74%), Виши суд у Новом Пазару (83,49%) и Виши суд у Београду (83,18%). Најмањи проценат мериторно решених предмета има Виши суд у Косовској Митровици (11,38%), затим Виши суд у Пироту (48%), Виши суд у Сомбору (64,46%), Виши суд у Зрењанину (67,56%) и Виши суд у Панчеву (71,56%).

Највећи проценат решених предмета у односу на укупно у раду имао је Виши суд у Косовској Митровици (97,49%), затим Виши суд у Неготину (95,28%), Виши суд у Пожаревцу (93,48%), Виши суд у Ваљеву (92,75%) и Виши суд у Ужицу (92,56%), а најмањи проценат решених предмета у односу на укупно у раду има Виши суд у Београду (59,11%), затим Виши суд у Врању (59,64%), Виши суд у Новом Саду (65,67%), Виши суд у Лесковцу (74,47%) и Виши суд у Шапцу (79,11%).

Најбољи коефицијент ажурности имали су Виши суд у Косовској Митровици (0,28), Виши суд у Неготину (0,54), Виши суд у Пожаревцу (0,76), Виши суд у Крушевцу (0,85) и Виши суд у Ужицу (0,87), а најлошији коефицијент ажурности имали су Виши суд у Београду (9,04), Виши суд у Врању (7,16), Виши суд у Новом Саду (5,52), Виши суд у Лесковцу (5,35) и Виши суд у Шапцу (3,15).

Када је реч о нерешеним старим предметима, на крају извештајног периода остало је 5044 нерешених старих предмета према датуму пријема у суд (2011-7.291) и 19.469 нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта (2011 – 24.849).

Из наведених података се види да је на нивоу свих виших судова смањен укупан број нерешених старих предмета и то за 2247 нерешених старих предмета према датуму пријема у суд и за 5380 нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта.

## ГРАЂАНСКА МАТЕРИЈА

### Гж

Према извештају о раду виших судова за период од 01.01. до 31.12.2012. године, у Гж материји укупно је примљено 39.997 предмета, што је за 24,67% мањи прилив него у 2011. години. Од тога највећи прилив предмета имали су виши судови у Београду (10.614), Новом Саду (4.315), Крагујевцу (3.520), Нишу (2.419) и Лесковцу (1.437) .

Највећи просечан прилив по судији имали су виши судови у Крагујевцу (80), Београду (64,33), Краљеву (49,5), Новом Саду (49,03) и Ваљеву (41,58).

Поређењем ових података за исте судове у односу на 2011. годину, прилив је смањен у 21 вишем суду, а повећан у осталих 5 виших судова, с тим што је укупан прилив у свим вишим судовима у овој материји мањи за 24,67% него у 2011. години, док је просечан прилив предмета по судији, на нивоу свих виших судова, мањи за 13,92% него у 2011. години.

Најмањи укупан прилив имају Виши суд Косовска Митровица (62), Виши суд Пирот (515), Виши суд Сомбор (560), Виши суд Суботица (584) и Виши суд Прокупље (601) . Најмањи просечан прилив предмета по судији имају Виши суд Косовска Митровица (1,41), Пирот (11,7), Виши суд у Суботица (17,7), Виши суд Прокупље (18,21) и Виши суд Смедерево (18,88) . Уочава се да су и у 2011. години виши судови у Косовској Митровици и Пироту имали најмањи просечни прилив предмета по судији у овој материји.

Виши суд у Београду, у 2012. години има највећи укупан број решених предмета и то 16.391 предмет, укључујући и број мериторно решених, 14.945 предмета. Следи Виши суд Нови Сад са 4.290 укупно решених од чега мериторно решених 4.001; Виши суд Крагујевац укупно решених 3.921, мериторно решених 3.424; Виши суд Лесковац 2.543 укупно решених од чега је мериторном одлуком решено 2.149 предмета и Виши суд Ниш 2.397 укупно решених, од чега мериторном одлуком 2.012 предмета. Највише просечно решених предмета по судији имају Виши суд у Београду (99,34), Крагујевцу (89,11) и Лесковац (57,8). У односу на 2010. годину уочава се да је у свим судовима, осим у суду у Ваљеву, Косовској Митровици, Неготину и Пироту, мањи број просечно решених предмета по судији.

У овом извештајном периоду најмање укупно решених Гж предмета има Виши суд Косовска Митровица (62), Виши суд Пирот (513), Виши суд Суботица (556), Виши суд Сомбор (561). У овим судовима је и најмањи број мериторно решених предмета, а у Вишем суду Косовска Митровица, Пирот и Суботица, уочава се и најмање решених предмета по судији.

### Гж1

Највећи укупан прилив предмета у материји радних спорова, Гж1, имао је Виши суд Београд (911), Ниш (226), Нови Сад (178), Крагујевац (140), и Врање

(108). Највећи просечан прилив предмета по судији имали су Виши суд Београд (27,61), Сомбор (3,68), Врање (3,27), Крагујевац (3,18) и Јагодина (3,03), а сви остали судови имају просечан прилив мањи од 3 предмета по судији. Прилив предмета по судији је приближно исти као у 2011. години, осим у Вишем суду Београд у коме је просечан прилив предмета по судији мањи за 19,06% него у 2011. години.

Према истом извештају у Гж1 материји није било прилива у вишим судовима у Краљеву, Новом Пазару, Пироту, Прокупљу, Ужицу и Чачку, што је у односу на 2011. годину остало непромењено.

Највећи укупан број решених Гж1 предмета (укључујући и број мериторно решених) имају виши судови у Београду (956), Нишу (226), Новом Саду (179), Лесковцу (158) и Крагујевцу (150), а највећи број просечно решених предмета по судији имају Виши суд у Београду (28,97 предмета), Виши суд Врање (3,79), Виши суд Сомбор (3,68), Виши суд Лесковац (3,59), Виши суд Крагујевац (3,41) и Виши суд Јагодина (3,12), док у свим осталим вишим судовима просечно је решено мање од 3 предмета по судији.

У овом извештајном периоду виши судови у Краљеву, Новом Пазару, Пироту, Прокупљу, Ужицу и Чачку немају решених Гж1 предмета, што је непромењено у односу на 2011. годину. Од осталих виших судова, најмање просечно решених предмета по судији има Виши суд Косовска Митровица (0,27), Виши суд Неготин (0,36), Виши суд Смедерево (0,82) и Виши суд Суботица (0,82).

Просечан број решених предмета по судији је такође приближно исти као у 2011. години, осим у Вишем суду Београд у коме је просечан број решених предмета по судији мањи за 7,58% (али у коме је и прилив предмета по судији мањи за 19,06% него у 2011. години).

## Гж2

Према извештају о раду у Гж2 материји највећи укупан прилив предмета имали су Виши суд Београд (146), Виши суд Нови Сад (67), Крагујевац и Пожаревац (по 52) и Виши суд Ниш (46). Највећи просечан прилив предмета по судији имао је Виши суд Пожаревац (1,58), Виши суд Зрењанин (1,33), Виши суд Крагујевац (1,18) и Виши суд Сомбор.

У Гж2 материји није било прилива у 11 виших судова, па самим тим није било ни просечног прилива предмета по судији.

Највећи број укупно решених Гж2 предмета (укључујући и мериторно решене) имају Виши суд Београд (98), Виши суд Нови Сад (65), Виши суд Крагујевац (53), Виши суд Пожаревац (52) и Виши суд Ниш (46). Ако посматрамо просечно решене предмете по судији онда највише решено предмета по судији су имали виши судови у Пожаревцу (1,58), Зрењанину (1,3), Крагујевцу (1,2) и Сомбору (1), док су остали судови просечно решавали мање од једног предмета по судији.

Током 2011. године, 13 виших судова није имало прилив предмета у Гж2 материји, међу којима су и судови у Београду, Панчеву и Смедереву, а који су 2012. године примали и решавали ове предмете, док Вишем суду Јагодина 2012. године није имао у раду, а ни прилив ни једног предмета у овој материји (28 предмета који су били у раду у 2011. године су решени).

**КРИВИЧНА МАТЕРИЈА****Ки**

Највећи укупан прилив предмета имали су виши судови у Београду (1106), Новом Саду (403), Нишу (183), Јагодини (165) и Шапцу (163), а највећи просечан прилив предмета по судији имали су виши судови у Београду (20,11), Јагодини (15), Шапцу (14,82), Сремској Митровици (12,64) и Новом Пазару (11,82), што је измењено у односу на претходну годину када су највише просечно примљених предмета по судији имали виши судови у Краљеву, Београду, Шапцу, Зрењанину и Крушевцу.

Најмањи укупан прилив имали су виши судови у Косовској Митровици (11), Прокупљу (44), Пироту (54), Неготину (58) и Зајечару (63), а најмањи просечан прилив предмета по судији имали су виши судови у Косовској Митровици (0,5), Пироту (2,45), Неготину (2,64), Врању (3,77) и Прокупљу (4).

Када је реч о укупном приливу предмета у Ки материји на нивоу свих виших судова, тај прилив смањен је за 5,78% у односу на 2011. годину, док је просечан прилив Ки предмета по судији говото исти као и претходне године.

Највећи укупан број решених предмета имали су виши судови у Београду (1089), Новом Саду (374), Нишу (191), Шапцу (186) и Краљеву (151). Највише просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Београду (19,80), Шапцу (16,91), Краљеву (13,73), Јагодини (12,09) и Сремској Митровици (11,82).

Најмање укупно решених Ки предмета имали виши судови у Косовској Митровици (6), Прокупљу (39), Пироту (42), Неготину (58) и Зајечару (61), а најмање просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Косовској Митровици (0,27), Пироту (1,91), Неготину (2,64), Прокупљу (3,55) и Врању (3,95).

Посматрано на нивоу свих виших судова, у 2012. години решено је укупно 4,54% Ки предмета мање него у претходној години, при чему су судије просечно решавале углавном исти број ових предмета као и претходне године.

**К**

У К материји највећи укупан прилив предмета имали су виши судови у Београду (1.211), Новом Саду (418), Нишу (280), Крагујевцу (191) и Сремској Митровици (146), а највећи просечан прилив предмета по судији имали су виши судови у Новом Саду (9,50), Београду (6,88), Нишу и Панчеву (по 6,36) и Зрењанину и Лесковцу (по 5,68).

Најмањи укупан прилив предмета имали виши судови у Косовској Митровици (22), Прокупљу (45), Пироту (51), Неготину (65) и Чачку (76), док је најмањи просечан прилив предмета по судији био у вишим судовима у Косовској Митровици (0,67), Прокупљу (1,36), Неготину (1,97), Ваљеву (2,18) и Краљеву (2,36).

Када је реч о укупном броју примљених предмета у К материји, посматрано на нивоу свих судова, укупан прилив је смањен за 4,05%, с тим што је од 15 судова у којима је прилив смањен, значајније смањење прилива било у вишим судовима у Краљеву (47,74%), Јагодини (31,28%), Прокупљу (28,57%) и Сремској Митровици (22,75%). У 11 судова дошло је до повећања укупног прилива предмета у овој материји и то највише у Вишем суду у Смедереву (34,65%) и Зајечару (30,51%).

Највећи укупан број решених предмета имали су виши судови у Београду (1.309), Новом Саду (366), Нишу (276), Сремској Митровици (212) и Крагујевцу

(189). Највише просечно решених предмета по судији имају виши судови у Новом Саду (8,32), Београду (7,44), Лесковцу (6,77), Панчеву (6,41) и Нишу (6,27). Највећи проценат мериторно решених предмета имали су виши судови у Сомбору (95,41%), Чачку (94,74%), Крушевцу (94,61%), Пожаревцу (94,29%) и Прокупљу (93,02%).

Најмање укупно решених предмета имали су виши судови у Косовској Митровици (19), Прокупљу и Пироту (по 43), Неготину (59) и Зајечару (63). Најмање просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Косовској Митровици (0,58), Прокупљу (1,30), Неготину (1,79), Пожаревцу (2,12) и Ваљеву (2,59). Најмањи проценат мериторно решених предмета имали су виши судови у Косовској Митровици (21,05%), Јагодини (73,02%), Смедереву (79,23%), Зрењанину (80,33%) и Новом Саду (81,15%).

Посматрано на нивоу свих виших судова у 2012. години укупно је решено 0,39% мање предмета него у 2011. години.

Када је реч о нерешеним „старим предметима“ у вишим судовима дошло је до смањења броја ових предмета па је на крају 2012. године у раду остало око 2.000 мање нерешених старих предмета према датуму пријема у суд него у претходној години и око 5.500 мање нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта, у односу на претходну годину.

### Ким

У Ким материји највећи укупан прилив предмета имали су виши судови у Београду (619), Новом Саду (406), Зрењанину (306), Суботици (168) и Крагујевцу (150), а највећи просечан прилив предмета по судији имали су виши судови у Зрењанину (27,82), Новом Саду (18,45), Београду (14,07), Јагодини (13,09) и Зајечару (11,64).

Најмањи укупан прилив имали су виши судови у Неготину (33), Прокупљу (40), Косовској Митровици (42), Чачку, Пожаревцу и Краљеву (по 60), а најмањи просечни прилив предмета по судији имали виши судови у Косовској Митровици (1,91), Пожаревцу (2,73), Ужицу (2,86), Смедереву (2,95) и Неготину (3).

Посматрано на нивоу свих виших судова у 2012. години укупно је примљено 10,09% мање предмета него у 2011. години. Међутим, у појединим судовима дошло је до знатнијег повећања прилива Ким предмета (Пожаревац 36,36%, Чачак 33,33% и Пирот 29,09%), док је у односу на претходну годину прилив ових предмета знатно смањен у вишим судовима у Краљеву (76,83%), Нишу (34,30%) и Ужицу (30%).

Највећи укупан број решених предмета имали су виши судови у Београду (819), Новом Саду (379), Зрењанину (348), Краљеву (237) и Јагодини (172). Највише просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Зрењанину (31,64), Краљеву (21,55), Београду (18,61), Новом Саду (17,23) и Јагодини (15,64).

Најмање укупно решених предмета имали су виши судови у Неготину (29), Косовској Митровици (38), Прокупљу (41), Чачку (54) и Пожаревцу (56). Најмање просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Косовској Митровици (1,73), Пожаревцу (2,55), Ужицу и Неготину ( по 2,64) и Смедереву (2,86).

Посматрано на нивоу свих судова у 2012. години, решено је 3,05% Ким предмета више него у 2011. години, при чему је до знатног повећања процента укупно решених Ким предмета дошло у Вишем суду у Јагодини (48,28%) и Вишем

суду у Пожаревцу (40%), док је овај проценат знатно смањен у Вишем суду у Смедереву (45,69%) и Вишем суду у Ужицу (40,21%).

### Км

У Км материји највећи укупан прилив предмета имали су виши судови у Београду (579), Новом Саду (332), Зрењанину (162), Јагодини (134) и Зајечару (130), а највећи просечан прилив предмета по судији имали су виши судови у Новом Саду (15,09), Зрењанину (14,73), Београду (13,16), Јагодини (12,18) и Зајечару (11,82).

Најмањи укупан прилив предмета имали су виши судови у Косовској Митровици (18), Неготину (20), Прокупљу (33), Пожаревцу и Пироту (по 38), а најмањи просечни прилив предмета по судији имали су виши судови у Косовској Митровици (0,82), Пожаревцу (1,73), Неготину (1,82), Смедереву (2,23) и Врању (2,42).

Посматрано на нивоу свих виших судова прилив Км предмета у 2012. години био је готово идентичан приливу ових предмета у 2011. години (смањен за 0,07%), с тим што и у 2012. години Виши суд у Косовској Митровици није примио ни један Км предмет, у Вишем суду у Краљеву прилив ових предмета смањен је за 50,57%, у Вишем суду у Смедереву је смањен за 42,35%, док је у Вишем суду у Лесковцу био највећи пораст прилива у односу на 2011. годину, чак 106,67%.

Највећи укупан број решених предмета имали су виши судови у Београду (627), Новом Саду (310), Зрењанину (170), Сремској Митровици (151) и Зајечару (130). Највише просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Зрењанину (15,45), Београду (14,25), Новом Саду (14,09), Сремској Митровици (13,73) и Зајечару (11,82). Највећи проценат мериторно решених предмета имали су виши судови у Крагујевцу, Лесковцу и Пожаревцу (по 100%), затим Виши суд у Ужицу (98,28%) и Прокупљу (97,50%).

Најмање укупно решених предмета имали су виши судови у Косовској Митровици (15), Неготину (20), Пироту (36), Пожаревцу (39) и Прокупљу (40). Најмање просечно решених предмета по судији имали су виши судови у Косовској Митровици (0,68), Лесковцу (1,21), Пожаревцу (1,77), Неготину (1,82) и Смедереву (2,27). Најмањи проценат мериторно решених предмета имали су виши судови у Косовској Митровици (53,33%), Нишу (75,76%), Зајечару (83,08%), Врању (83,72%) и Београду (85,49%).

Посматрано на нивоу свих виших судова, у 2012. години укупно је решен говото исти број Км предмета као и у 2011. години (повећан за 0,07%), с тим што су знатно више предмета у 2012. години решили виши судови у Суботици (87,50%) и Пожаревцу (85,71%), док је Виши суд у Смедереву решио 56,90% Км предмета мање него у 2011. години.

## ОСНОВНИ СУДОВИ

У основним судовима укупно предмета у раду је 3.705.796, примљено је 1.032.679 предмета, решено је 1.150.869 предмета, остало је нерешено 2.554.927 предмета.

Највећи просечан прилив предмета по судији имао је Други основни суд у Београду (178,19), затим Први основни суд у Београду (138,49) и основни судови у Кикинди (131,32), Зрењанину (110,31) и Пријепољу (107,61), док је најмањи

просечан прилив предмета по судији у основним судовима у Косовској Митровици (31,11), Врању (37,33), Параћину (56,31), Нишу (57,63) и Новом Саду (61,06).

Када је реч о броју просечно решених предмета по судији највише предмета решио је Први основни суд у Београду (170,98), затим Основни суд у Пријеполу (131,95), Други основни суд у Београду (130,78) и основни судови у Зрењанину (126,67) и Пироту (119,86), док је најмањи број просечно решених предмета у основним судовима у Косовској Митровици (23,60), Врању (36,03), Чачку (60,89), Параћину (62,00) и Прокупљу (62,45).

Највећи проценат мериторно решених предмета у извештајном периоду имали су основни судови у Прокупљу (81,77%), Зајечару (80,13%), Врању (77,37%), Сремској Митровици (76,70%) и Нишу (76,38%). Најмањи проценат мериторно решених одлука имали су основни судови у Косовској Митровици (40,51%), Пријеполу (44,63%), Бору (53,04%), Зрењанину (53,53%) и Први основни суд у Београду (54,58%).

Највећи проценат решених предмета у односу на укупно у раду имали су основни судови у Зајечару (72,96%), Суботици (65,04%), Пожаревцу (60,65%), Вршцу (60,46%) и Јагодини (56,38%), а најмањи проценат решених предмета у односу на укупно у раду имали су Први основни суд у Београду (20,20%), Основни суд у Чачку (21,67%), Други основни суд у Београду (23,51%) и основни судови у Врању (25,73%) и Крушевцу (28,15%).

Најбољи коефицијент ажурности у извештајном периоду имали су основни судови у Зајечару (4,48), Суботици (7,68), Вршцу (8,49), Пожаревцу (8,79) и Јагодини (9,69), док су најлошији коефицијент ажурности имали Први основни суд у Београду (53,65), основни судови у Чачку (30,87) и Врању (30,65), Други основни суд у Београду (26,26) и Основни суд у Смедереву (25,54).

Посматрано на нивоу свих основних судова закључује се да је у 2012. години укупан прилив предмета генерално смањен (15,35%), те да је укупан број нерешених предмета на крају извештајног периода мањи у односу на претходну годину (4,33%).

Међутим, када је реч о нерешеним „старим предметима“ на крају извештајног периода у свим судовима остало је у раду за око 300.000 више нерешених старих предмета према датуму пријема у суд и за око 200.000 више нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта него на крају 2011. године.

## ГРАЂАНСКА МАТЕРИЈА

### II

У извештајном периоду од 01.01. до 31.12.2012. године, највећи укупан прилив предмета на нивоу суда имали су Први основни суд у Београду (25.335), Основни суд у Новом Саду (11.196), Основни суд у Крагујевцу (7.420), и Основни суд у Нишу (7.011), док су највећи прилив предмета по судији имали Основни суд у Смедереву (42,32), Основни суд у Бору (33,68), Први основни суд у Београду (31,12), Основни суд у Лесковцу (29,27), и Основни суд у Шапцу (29,12).

Поређењем ових података са укупним приливом предмета у 2011. години, уочено је да је 2012. године примљено укупно 48.559 предмета мање, што представља укупан мањи прилив у свим судовима за 29,94%, те да је и по појединачним основним судовима дошло до смањења прилива, и то од 63,87% у



Основно суду у Пожеги, до 1,64% у Првом основном суду у Београду, док је само у Основном суду у Суботици дошло до повећања укупног прилива предмета у овој материји за 3,79% (што представља укупно 79 предмета). Основни суд у Пријеполу је и у 2011. години имао највећи прлив предмета по судији (91,58), док по истом критеријуму следе Основни суд у Крагујевцу (77,60), Основни суд у Лесковцу (63,94), Основни суд у Смедереву (52,27) и Основни суд у Ужицу (50,09).

Најмањи укупан прилив предмета имали су Основни суд у Косовској Митровици (106), Основни суд у Кикинди (706) и Основни суд у Вршцу (717), док је најмањи прилив предмета по судији забележен у Основном суду у Косовској Митровици (1,61), у Основном суду у Врању (10,59), у Основном суду у Кикинди (10,7) у Основном суду у Панчеву (11,48) и у Основном суду у Вршцу (13,04). У 2011. години Основни суд у Косовској Митровици је такође имао најмањи прилив предмета по судији (1,69), а потом у Основном суду у Панчеву (13,39), у Основном суду у Суботици (13,53) у Основном суду у Кикинди (16,62) и у Основном суду у Сомбору (17,44).

Највише решених предмета по судији има Основни суд у Пријеполу (84,18), а потом Основни суд у Крагујевцу (54,71), Основни суд у Лесковцу (47,21), Основни суд у Пироту (41,68), и Основни суд у Смедереву (40,43), при чему су Основни суд у Пријеполу, Крагујевцу и Смедереву и у 2011. години били међу пет судова који су имали највећи број решених предмета по судуји. При том, уочава се да је у 2012. години, просечан број решених предмета по судији, на нивоу свих основних судова у РС, мањи за 1,14% него у 2011. години већи број предмета него у претходној години, док је посматрано по судовима појединачно, у 18 основних судова просечан број решених предмета по судији је смањен (од смањења за 0,67% у Првом основном суду, до 21,56% у Основном суду у Зајечару), јер је смањен и прилив предмета по судији. У преосталих 16 судова просечан број решених предмета по судији је већи у односу на 2011. годину (од 0,23% у Основном суду у Лозници, до 16,68% више решени по судији у Основном суду у Пироту).

Од укупног броја решених предмета у овој материји, највећи проценат мериторних одлука донео је Основни суд у Пријеполу (83,84%), Основни суд у Лесковцу (82,44%), Основни суд у Пироту (77,68%) и Основни суд у Прокупљу (77,49%), док је најмањи проценат мериторно решених предмета забележен у Основном суду у Косовској Митровици (37,5%), у Основном суду у Крагујевцу (38,15%), у Основном суду у Неготину (44,33%), у Основном суду у Ужицу (51,54%) и у Првом основном суду у Београду (52,28%), док је у осталим судовима овај проценат између 75,35 и 54,34. Такође се уочава да је проценат мериторно решених предмета у 11 судова већи него у 2011. години, док је у осталим судовима мањи проценат мериторно решених предмета него у 2011. години.

### III

У материји радних спорова, највећи укупан број предмета примљен је у Другом основном суду у Београду (5.497), Првом основном суду у Београду (4.575), Основном суду у Нишу (3.400), Основном суду у Крагујевцу (2.918), и у Основном суду у Новом Саду (2.127), док је највећи прилив предмета по судији забележен у Основном суду у Смедереву (53,77), Другом основном суду у Београду (41,64), Основном суду у Лесковцу (38,58), Основном суду у Крагујевцу (33,16) и Основном суду у Крушевцу (29,94), Поређењем са приливом предмета у току 2011. године, уочава се да је у току 2012. године укупно примљено 1.660 предмета мање

него 2011. године, те да је и у 22 основна суда дошло до смањења укупног прилива предмета у материји радних спорова, и то од смањења за 0,55% (Основни суд у Врању) до 82,38% (Основни суд у Пироту). У преосталих дванаест судова укупан прилив предмета је повећан и то од повећања прилива за 5,32% (Основни суд у Краљеву) до повећања укупног прилива за 79,41% (Основни суд у Пожеги) и 97,88% (Други основни суд).

Најмањи укупан прилив предмета забележен је у Основном суду у Бору (187), Основном суду у Шапцу (188), Основном суду у Кикинди (271), Основном суду у Вршцу (276) и у Основном суду у Косовској Митровици (286), док је најмањи просечан прилив предмета по судији забележен у Основном суду у Врању (2,64), Основном суду у Панчеву (3,36), Основном суду у Кикинди (4,11), Основном суду у Чачку (4,31) и у Основном суду у Косовској Митровици (4,33). Поређењем са приливом предмета по судији у току 2011. године, уочава се да је у току 2012. године у 18 судова дошло до смањења прилива предмета по судији, у материји радних спорова, и то од смањења за 1,06% (Основни суд у Ваљеву) до 31,24% (Основни суд у Пироту). У преосталих 16 судова укупан предмета по судији је повећан и то од повећања прилива за 0,36% (Основни суд у Косовској Митровици) до повећања прилива за 16,39% (Други основни суд).

Највећи број решених предмета по судији евидентиран је у Основном суду у Крагујевцу (47,91), али код кога је 62,88% решено мериторном одлуком, затим у Основном суду у Смедереву (42,5), од чега је 54,55% решено мериторном одлуком, потом у Основном суду у Лесковцу (36,95 предмета по судији), у Шапцу (35,36) и у Пироту (33,47). Најмањи број решених предмета по судији, у истом периоду забележен је Основном суду у Врању (2,86), Основном суду у Косовској Митровици (3,94), Основном суду у Пожаревцу (4,56), Основном суду у Сремској Митровици (5,4) и у Основном суду у Ужицу (5,59).

Највећи проценат мериторних одлука у односу на укупан број решених предмета у радним споровима, у току 2012. године, забележен је у Основном суду у Суботици (88,17%), у Основном суду у Бору (80,8%), у Основном суду у Вршцу (80%), у Основном суду у Неготину (79,13%) и у Основном суду у Крушевцу (78,3%), док је проценат најмање мериторно решених предмета забележен у Основном суду у Пријепољу (15,32%), Основном суду у Косовској Митровици (35%), Основном суду у Пожаревцу (43,52%), у Основном суду у Кикинди (46,86%) и у Основном суду у Јагодини (51,01%).

Поређењем броја решених предмета, уочено је да је у 16 судова у току 2012. године решен мањи број предмета по судији него у 2011. години, а да је у 12 судова мањи проценат мериторних одлука у односу на број решених предмета по судији.

## О

У ванпарничним предмета оставине (О), у периоду од 01.01. до 31.12.2012. године, на нивоу свих основних судова у Републици Србији примљено је укупно за 1.421 предмет мање него у претходној години, од чега је највећи укупан прилив предмета забележен у Првом основном суду у Београду (17.544), затим у основним судовима у Новом Саду (8.745), Нишу (6.413), Пожаревцу (4.758) и у Суботици (4.667), док је најмањи укупан прилив забележен у Основном суду у Бору (699), у Косовској Митровици (870), Пријепољу (933), Лозници (1160) и у Основном суду у Новом Пазару (1225).

Највећи просечан прилив предмета по судији забележен је у Првом основном суду у Београду (531,64), Основном суду у Крушевцу (294,64), Основном суду у Зајечару (245,82), Основном суду у Чачку (149,23) и у Основном суду у Нишу (145,75), док је у истом периоду најмањи просечан прилив предмета по судији имао Основни суд у Врању (8,7), Основни суд у Косовској Митровици (9,89), Основни суд у Краљеву (16,85), Основном суду у Пожеги (19,82) и у Основни суд у Новом Пазару (22,27). Поређењем прилива предмета по судији, у овој материји, са приливом у току 2011. године, уочава се да је у 17 судова дошло до повећања прилива, док је у преосталих 17 судова у 2011. години дошло да смањења прилива предмета по судији.

Први основни суд у Београду, као и Основни суд у Крушевцу, Зајечару, Нишу и у Чачку, који имају највећи прилив предмета по судији, имају и највећи број решених предмета по судији, при чему сваки од ових судова (осим суда у Зајечару) је решио већи број предмета по судији од броја примљених предмета (такође по судији), а тај број се креће од 161,82 (Основни суд у Чачку) до 569,97 (Први основни суд). Уочава се да су и у 2010. години највише предмета по судији решили Први основни суд у Београду (553,3) и Основни суд у Крушевцу (351,73).

Најмање предмета по судији у овој материји у току 2011. године, решили су имао Основни суд у Врању (8,7), Основни суд у Косовској Митровици (8,82), Основном суду у Пожеги (20,14), Основни суд у Краљеву (21,97) и у Основни суд у Новом Пазару (23,36), при чему су Основни суд у Косовској Митровици и Основни суд у Врању, Основни суд у Пожеги и Основни суд у Краљеву и у току 2011. године били међу пет судова са најмањим бројем решених предмета по судији, и то од 7,39 (у Основном суду у Косовској Митровици) до 19,05 (у Основном суду у Пожеги).

## И

У предметима извршења на основу извршне исправе, И предмети, током 2012. године, на нивоу свих основних судова у Републици Србији примљено је укупно за 60.312 предмета више него у претходној години, због чега је и у свим судовима, осим у Основном суду у Крагујевцу, дошло до укупног повећања прилива предмета у односу на претходну годину и то у просеку за 50,83%. Највећи укупан прилив предмета забележен је у Првом основном суду у Београду (56.651), затим у основним судовима у Нишу (9.855), Ваљево (9.671), Крагујевцу (9.426) и у Новом Саду (6.816), док је најмањи укупан прилив забележен у Основном суду у Косовској Митровици (255), у Неготину (1.110), у Кикинди (1.277), Бору (1.294) и у Основном суду у Вршцу (1.578). Први основни суд у Београду је и у претходној години имао највећи укупан прилив предмета у овој материји (17.364), а следили су основни судови у Новом Саду (8.812), Нишу (5.287), Суботици (4.782) и у Пожаревцу (4.270).

Највећи просечан прилив предмета по судији у овој материји, забележен је у Првом основном суду у Београду (643,76), Основном суду у Зајечару (386,27), Основном суду у Пожеги (322,36), Основном суду у Ваљево (293,06) и у Основном суду у Пријепољу (289,09), док је у истом периоду најмањи просечан прилив предмета по судији имао Основни суд у Косовској Митровици (4,64), Основни суд у Врању (14,38), Основни суд у Неготину (16,82), Основном суду у Панчеву (22,64) и у Основни суд у Пожаревцу (28,68). Поређењем прилива предмета по судији, у овој материји, са приливом у току 2011. године, уочава се да је само у 4 суда дошло

до смањења прилива (по судији) и то у Основном суду у Врању (за 7,7%), Параћину (за 7,49%), Лозници ((15,73%) и у Основном суду у Краљеву (за 30,07%), док је у свим осталим судовима у 2012. години дошло до повећања просечног прилива предмета по судији у овој материји.

Највише просечно решених предмета по судији има Први основни суд у Београду (578,59 предмета), а затим основни судови у Зајечару (351,27), Пријепољу (281,09), Пожеги (253,36), Крушевцу (147,73) и Основни суд у Ваљеву (137,67), који се налазе међу судовима који имају и највећи просечан прилив предмета по судији.

Најмањи број просечно решених предмета по судији евидентиран је углавном у судовима који имају и најмањи просечан прилив предмета по судији, тако да је најмање по судији решено у Основном суду у Косовској Митровици (1,85), у Врању (12,09), у Неготину (16,48) и у Кикинди (20,45). Поређењем броја решених предмета по судији са претходном годином, уочава се да је само у 4 суда мањи проценат решених предмета по судији него у 2011. години, и то у Основном суду у Врању (за 11,28%), Крагујевцу (за 41,03%), Нишу (15,19%) и у Шапцу (14,11%), док је у свим осталим судовима већи проценат решених предмета по судији него у 2011. години, при чему је у Првом основном суду број решених предмета по судији већи за чак 315,64%.

Највећи проценат мериторних одлука у 2012. години имао је Основни суд у Прокупљу (96,71%), Основни суд у Зајечару (94,72%) и Први основни суд у Београду (91,98%), док су се и 2011. године, међу судовима који имају највећи проценат мериторно решених предмета налазили Основни суд у Зајечару (93,21%) и Први основни суд у Београду (91,42%), а поред њих и Основни суд у Панчеву (89,37%).

Најмањи проценат мериторно решених предмета у 2012. години забележен је у основним судовима у Пријепољу (4,3), Зрењанину (12,52), и у Косовској Митровици (37,25), док је током 2011. године у Основном суду у Сомбору мериторном одлуком решен најмањи број предмета (свега 9,5%), а за њим следи Основни суд у Сремској Митровици (са 39,16% мериторно решених предмета), док су сви остали судови имали преко 40% предмета решених мериторном одлуком.

## **Ив**

У предметима извршења на основу веродостојне исправе, Ив предмети, током 2012. године, на нивоу свих основних судова у Републици Србији примљено је укупно за 214.755 предмета мање него у претходној години, због чега је и у свим судовима, осим у Основном суду у Кикинди, дошло до укупног смањења прилива предмета у односу на претходну годину и то у просеку за за 43,51%. Највећи укупан прилив предмета забележен је у Првом основном суду у Београду (102.219), у Другом основном суду (23.498), а затим у основним судовима у Новом Саду (10.682), Крагујевцу (9.770) и Крушевцу (9.488), док је најмањи укупан прилив забележен у Основном суду у Косовској Митровици (399), у Неготину (882), у Пироту (958), Зајечару (1.572) и у Основном суду у Пријепољу (2.093). Први основни суд у Београду је и у претходној години имао највећи укупан прилив предмета у овој материји (129.533), а следили су основни судови у Новом Саду (54.387), Крагујевцу (37.913) и Други основни суд (29.923).

Највећи просечан прилив предмета по судији у овој материји, забележен је у Првом основном суду у Београду (1.161,58), у Другом основном суду (712,06), Основном суду у Крушевцу (431,27), Основном суду у Бору (363), и у Основном

суду у Ужицу (344,05), док је у истом периоду најмањи просечан прилив предмета по судији имао Основни суд у Косовској Митровици (7,25), Основни суд у Неготину (13,36), Основни суд у Врању (20,09), Основном суду у Пожаревцу (39,48) и у Основни суд у Новом Пазару (47,85). Поређењем прилива предмета по судији, у овој материји, са приливом у току 2011. године, уочава се да је само у 2 суда дошло до повећања прилива (по судији) и то у Основном суду у Пироту (за 1,95%), и у Основном суду у Кикинди (за 64,22%), док је у свим осталим судовима у 2012. години дошло до смањења просечног прилива предмета по судији.

Највише просечно решених предмета по судији има Први основни суд у Београду (1.861,66 предмета), а затим основни судови у Бору (555) и Вршцу (281,09), Други основни суд (418,55) и Основни суд у Сремској Митровици (372,45).

Најмањи број просечно решених предмета по судији евидентиран је углавном у судовима који имају и најмањи просечан прилив предмета по судији, тако да је најмање по судији решено у Основном суду у Косовској Митровици (5,45), у Врању (8,45), у Неготину (24,36) и у Прокупљу (31,77). Поређењем броја решених предмета по судији са претходном годином, уочава се да је у 17 суда мањи проценат решених предмета по судији него у 2011. години, а у 17 суда је већи проценат решених предмета по судији него у 2011. години.

Највећи проценат мериторних одлука у 2012. години имао је Основни суд у Косовској Митровици (88,33), Зајечару (85,31%), Основни суд у Суботици (83,07%), и Сремској Митровици (82,84). Током 2011. године, међу судовима који имају највећи проценат мериторно решених предмета налазио се Основни суд у Прокупљу са 100% мериторно решених предмета, као и Основни суд у Зајечару (91,09%) и Први основни суд у Београду (96,52%), док су остали судови имали испод 90% мериторно решених предмета.

Најмањи проценат мериторно решених предмета у 2012. години забележен је у основним судовима у Пријепољу (23,42), Пожеги (34,23), у Првом основном суду (37,24), Основном суду у Бору (39,48), и Основном суду у Краљеву (44,73), док је током 2011. године у Основном суду у Сомбору мериторном одлуком решен најмањи број предмета (свега 0,49%), а за њим је следио Основни суд у Пријепољу (23,99%) и Основни суд у Сремској Митровици (36,92%) и Основни суд у Пожеги (са 48,74% мериторно решених предмета), док су сви остали судови имали преко 50% предмета решених мериторном одлуком.

## **КРИВИЧНА МАТЕРИЈА**

### **Ки**

Највећи укупан прилив предмета имали су Први основни суд у Београду (13.450) и основни судови у Новом Саду (4.996), Нишу (3.185), Сремској Митровици (2.322) и Крагујевцу (2.303), а највећи просечан прилив предмета по судији имали су Други основни суд у Београду (100,18), Први основни суд у Београду (81,52) и основни судови у Панчеву (70,50), Зрењанину (66,23) и Нишу (57,91).

Најмањи укупан прилив предмета имали су основни судови у Пријепољу (94), Косовској Митровици (106), Пожеги (226), Неготину (333) и Пироту (388), а најмањи просечни прилив предмета по судији имали су основни судови у Косовској Митровици (4,82), Пожеги (5,14), Пријепољу (8,55), Новом Пазару (16,11) и Прокупљу (19,05).

Посматрано на нивоу свих судова, у 2012. години укупан прилив Ки предмета повећан је за 2,53% у односу на 2011. годину, с тим што је овај прилив знатно повећан у основним судовима у Вршцу (36,10%), Чачку (35,71%) и Шапцу (31,16%), док је знатно смањен прилив Ки предмета у основним судовима у Крушевцу (33,43%), Пријеполу (32,37%) и Неготину (31,76%).

Највећи укупан број решених Ки предмета имао је Први основни суд у Београду (15.465), затим основни судови у Новом Саду (4.332), Нишу (3.702), Крагујевцу (2.344) и Суботици (1.916). Највише просечно решених предмета по судији имали су Први основни суд у Београду (93,73), Други основни суд у Београду (81,36) и основни судови у Зрењанину (74,82), Нишу (67,31) и Панчеву (65,14).

Најмање укупно решених Ки предмета имали су основни судови у Косовској Митровици (34), Пријеполу (130), Пожеги (215), Вршцу (437) и Пироту (468). Најмање просечно решених предмета по судији имали су основни судови у Косовској Митровици (1,55), Пожеги (4,89), Пријеполу (11,82), Новом Пазару (15,52) и Прокупљу (16,66).

Посматрано на нивоу свих основних судова, укупан број решених Ки предмета у 2012. години повећан је за 12,96% у односу на 2011. годину, с тим да је овај проценат највећи у Основном суду у Неготину (243,42%), затим у основним судовима у Краљеву (82,39%), Зајечару (44,47%), Другом основном суду у Београду (37,48%) и Првом основном суду у Београду (36,62%), док је највеће смањење процента укупног броја решених Ки предмета било у Основном суду у Панчеву (25,87%) и Основном суду у Пироту (20,54%).

Анализом наведених извештаја за Ки материју у погледу оптерећености судија у основним судовима са подручја сва четири апелациона суда види се да је највећи просечан прилив предмета по судији био у Другом основном суду у Београду (100,18), затим основним судовима у Панчеву (70,50), Нишу (57,91) и Крагујевцу (52,34).

## К

Највећи укупан прилив предмета имали су Први основни суд у Београду (8.421), основни судови у Новом Саду (3.554), Нишу (3.339), Крагујевцу (2.911) и Лесковцу (2.251), а највећи просечан прилив предмета по судији имали су основни судови у Косовској Митровици (43,18), Бору (35,45), Лесковцу (34,11), Кикинди (29,77) и Новом Пазару (25,65).

Најмањи укупан прилив предмета имали су основни судови у Пријеполу (400), Кикинди (655), Неготину (697), Пожеги (776) и Бору (780), а најмањи просечни прилив предмета по судији имали су основни судови у Сремској Митровици (11,39), Параћину (12,53), Врању (13,18), Прокупљу (13,82) и Јагодини (13,83).

Посматрано на нивоу свих основних судова, укупан прилив предмета у К материји у 2012. години повећан је за 3,01%, с тим што је најосетније повећање прилива било у Основном суду у Шапцу (34,91%), док је највеће смањење прилива било у Основном суду у Прокупљу (31,38%).

Највећи укупан број решених К предмета имали су Први основни суд у Београду (8.860), затим основни судови у Новом Саду (3.801), Нишу (3.736), Краљеву (3.287) и Крагујевцу (2.821). Највише просечно решених предмета по

судији имали су основни судови у Краљеву (42,69), Бору (27,41), Кикинди (26,64), Лесковцу (25,02) и Косовској Митровици (23,27).

Највећи проценат мериторно решених предмета имали су основни судови у Зрењанину (97,43%), Сомбору (96,19%), Прокупљу (95,63%), Врању (94,79%) и Новом Пазару (94,32%).

Најмање укупно решених К предмета имали су основни судови у Пријеполу (352), Неготину (570), Кикинди (586), Бору (603) и Косовској Митровици (768). Најмање просечно решених К предмета по судији имали су основни судови у Сремској Митровици и Врању (по 14,39), Новом Саду (15,02) и Пријеполу и Параћину (по 16), а најмањи проценат мериторно решених предмета имали су основни судови у Косовској Митровици (7,03%), Краљеву (56,10%), Пријеполу (69,60%), Ваљеву (80,94%) и Првом основном суду у Београду (84,10%).

Посматрано на нивоу свих основних судова у 2012. години, укупно је решено 8,35% К предмета више него у 2011. години, при чему је Основни суд у Краљеву решио чак 240,98% предмета више него у претходној години, док је осетно мањи број предмета него у 2011. години решио Основни суд у Прокупљу (35,68%).

## АНАЛИЗА РАДА СУДОВА ПОСЕБНЕ НАДЛЕЖНОСТИ

У судовима посебне надлежности укупан број предмета у раду је 1.350.488, примљено је 749.780 предмета, решено је 813.391 предмета, остало је нерешено 537.097 предмета.

### УПРАВНИ СУД

У циљу сагледавања рада Управног суда у 2012. години неопходно је извршити упоређивање остварених резултата у 2011. години са резултатима из 2012. године према следећим мерилима:

|   | 2011   | 2012   |
|---|--------|--------|
| Укупан број предмета у раду             | 36083  | 37316  |
| Укупан број примљених предмета          | 15787  | 19603  |
| Укупан број решених предмета            | 18372  | 15807  |
| Укупан број нерешених предмета          | 17711  | 21509  |
| Просечан број предмета у раду по судији | 590,37 | 796,63 |
| Просечан прилив предмета по судији      | 47,84  | 66     |
| Просечно решено предмета по судији      | 55,67  | 53,22  |
| Предмети решени мериторном одлуком      | 17865  | 15339  |

Из наведеног произлази да је у 2012. години у односу на 2011. годину укупан број предмета у раду већи за 1233 предмета; више је примљено 3816 предмета, решено је мање 2565 предмета, а број нерешених предмета је већи за 3798. Просечан број предмета у раду по судији је повећан за 206,26 предмета, просечан прилив предмета по судији је повећан за 18,16 предмета, просечан број решених предмета по судији је смањен за 2,45 предмета, а број мериторних одлука је смањен за 2526.

Гледајући предмете по врсти материје може се закључити да је највећи прилив предмета у У материји, а најмањи број је Уи предмета, док Увп I и Увп II предмета у 2012. години уопште нема. Бројчано изгледа овако:

| Материја | Број примљених предмета у 2012. години | Разлика у односу на 2011. годину |
|----------|--|----------------------------------|
| У        | 17776                                  | више за 3126                     |
| Ур       | 308                                    | више за 94                       |
| Уи       | 128                                    | мање за 61                       |
| Уо       | 219                                    | више за 100                      |
| Ув       | 200                                    | више за 91                       |
| Уп       | 231                                    | мање за 24                       |
| Увп I    |  |                                  |
| Увп II   |  |                                  |
| Уж       | 741                                    | више за 496                      |

Треба нагласити да је, поред предмета примљених у току 2012. године којих је у свим материјама 19603 – од чега новопримљених 19215, Управни суд на почетку 2012. године имао 17713 нерешених предмета из ранијег периода. Статистички подаци о резултатима рада Управног суда по материјама изгледају овако:

У материја: на почетку 2012. године било је 17045 нерешених предмета, од тога 9 старих, у току године примљено 17776 (од чега нових 17519) предмета, значи укупно у раду 34821. Решено 13911, мериторно 13708, старих предмета према датуму иницијалног акта је решено 1888, а остало је 577. У овој материји поступало је 27 судија, а просечан број предмета у раду по судији је 774,44 предмета, просечан број решених по судији 46,84, просечан прилив предмета по судији 59,85.

Ур материја: на почетку 2012. године било је 156 нерешених предмета, у току године примљено 308 нових предмета, значи укупно у раду 464. Решено 302, мериторно 200. На почетку године није било нерешених старих предмета, али је у току године решено 50 предмета који су постали стари, на крају године је остало 7 нерешених старих предмета. У овој материји поступало је 27 судија, а просечан број предмета у раду по судији је 6 предмета, просечан број решених по судији 1,02, просечан прилив предмета по судији 1,04.

Уи материја: на почетку 2012. године било је 154 нерешена предмета, од тога 2 стара, у току године примљено 128, укупно у раду 282. Решено 172, мериторно 162, старих предмета је решено 9, а остала су 4 нерешена стара предмета. У овој материји поступало је 27 судија, а просечан број предмета у раду по судији је 4,07 предмета, просечан број решених по судији 0,58, просечан прилив предмета по судији 0,43.

Уо материја: на почетку 2012. године био је 1 нерешен предмет, у току године примљено 219, укупно у раду 220. Решено 214, мериторно 211. У овој материји поступало је 27 судија, а просечан број предмета у раду по судији је 0,22 предмета, просечан број решених по судији 0,72, просечан прилив предмета по судији 0,74.

Ув материја: на почетку 2012. године било је 40 нерешених предмета, у току године примљено 200, укупно у раду 240. Решено 184, мериторно 178. У овој материји поступало је 6 судија, а просечан број предмета у раду по судији је 9,33



предмета, просечан број решених по судији 2,79, просечан прилив предмета по судији 3,03.

Уп материја: на почетку 2012. године било је 249 нерешених предмета, у току године примљено 231, укупно у раду 480. Решено 236, мериторно 231, старих предмета је решено 8, а остало нерешених 3. У овој материји поступало је 27 судија, а просечан број предмета у раду по судији је 9,04 предмета, просечан број решених по судији 0,79, просечан прилив предмета по судији 0,78.

Уж материја: изборних Уж предмета је на почетку године било нерешених 68, а у току године је примљено 741, па је укупно у раду 809 предмета, од којих је решено 788, мериторно 709. У овој материји поступало је 27 судија.

Имајући у виду број просечно решених предмета по судији и по материји може се закључити да је највише предмета решено у У материји 46,84 предмета, од тога мериторно решених 98,54%, а најмање у Уи материји 0,58. Старих предмета у свим материјама је решено 1958, а остао је нерешен 591 предмет у коме је иницијални акт поднет 2010. године.

У Управном суду је било 227 предмета у којима је законитост судске одлуке цењена од стране Врховног касационог суда по ванредном правном средствву и 201 одлука је потврђена, 3 су преиначене, а 23 су укинуте и предмети су враћени на поновни поступак.

У 2012. години Управни суд је имао 27 судија који су распоређени у седишту суда и по одељењима у Крагујевцу, Нишу и Новом Саду. Проблем неуједначеног прилива предмета и оптерећености судија у седишту суда и по одељењима присутан је и у 2011. години.

Наведени подаци указују да је у 2012. години укупан број предмета у раду био већи у односу на 2011. годину, јер је и прилив био већи. Повећан је просечан прилив и број предмета у раду по судији, па је оптерећеност судија била знатно већа. Укупан број решених предмета је мањи, а укупан број нерешених је већи. Прилив је савладан са 80,64%, што је мање у односу на претходну годину, а последица је смањеног броја судија којих је у 2012. години било 27, а у 2011. години је било 30 судија. Обзиром да је Управни суд одлучивао и у изборним предметима у 2012. години, са мањим бројем судија у односу на 2011. годину, и уз значајан број одржаних јавних расправа, укупни резултати рада Управног суда у 2012. години се могу оценити врло добрим.

## ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД

У Привредном апелационом суду у извештајном периоду укупно је било у раду 21.328 предмета. Од тог броја пренето је из претходне године 8.042 предмета, а у току године је примљено 13.286 предмета. Укупно је решено 14.023 предмета од чега мериторном одлуком 12.901 предмет, а остало је нерешених 7.305 предмета.

Просечан прилив предмета по судији је 48,31 %, док је решено 65,75% од укупног броја предмета у раду, односно решено је 50,99 предмета по судији. Од укупног броја решених предмета 92% је решено мериторном одлуком.

Коефицијент ажурности по свим материјама из надлежности суда је 6,05.

У односу на 2011. годину Привредни апелациони суд је примио 17,51% (2.821) предмета мање, а решио је укупно мање 11,36 % (1.798) предмета. На крају извештајног периода у раду је остало 9,16 % (737) предмета мање него на крају 2011. године. Старих предмета према датуму пријема у суд остало је 56 нерешених,

а укупно нерешено старих предмета према датуму иницијалног акта је 3.032 предмета.

## ПРИВРЕДНИ СУДОВИ

У привредним судовима укупно је било у раду 227.972 предмета, од ког броја је примљено 121.082 предмета, а остало је нерешено 82.731 предмет.

Највећи прилив предмета по судији имали су Привредни суд у Београду (115,7), затим Привредни суд у Сомбору (111,48), Привредни суд у Зрењанину (97,09), Привредни суд у Новом Саду (96,03) и Привредни суд у Суботици (89,14). Најмањи прилив предмета по судији имали су Привредни суд у Сремској Митровици (36), затим Привредни суд у Лесковцу (47,2), Привредни суд у Ужицу (48,55) и Привредни суд у Нишу (49,47).

Највише решених предмета по судији је у Привредном суду у Београду (150,36), затим у Привредном суду у Новом Саду (123,13), Привредном суду у Суботици (116,34), Привредном суду у Сомбору (115,91) и Привредном суду у Зрењанину (100,88). У осталим судовима тај број је испод 100. Најмање просечно решених предмета по судији је у Привредном суду у Сремској Митровици (38,76), затим у Привредном суду у Ужицу (49,03), Привредном суду у Лесковцу (51,92), Привредном суду у Крагујевцу (64,09) и Привредном суду у Краљеву (64,89). Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду забележен је Привредном суду у Сомбору (83,18%), затим у Привредном суду у Зајечару (77,8%), Привредном суду у Суботици (74,34%) и у Привредном суду у Панчеву (72,12%). У осталим судовима тај проценат је испод 70%, а најмањи је у Привредном суду у Новом Саду (48,95%), затим у Привредном суду у Краљеву (56,08%), Привредном суду у Зрењанину (56,6%), Привредном суду у Лесковцу (57,1%) и Привредном суду у Пожаревцу (58,68%). Од укупног броја решених предмета у највећем проценту мериторно је решено у Привредном суду у Сомбору (78,59%), затим у Привредном суду у Пожаревцу (66,07%), Привредном суду у Ужицу (63,81%), Привредном суду у Крагујевцу (62,84%) и Привредном суду у Ваљеву (61,17%), док је у осталим судовима тај проценат испод 60%. Најмањи проценат мериторно решених предмета у односу на укупан број решених предмета је у Привредном суду у Чачку (50,84%), затим у Привредном суду у Панчеву (52,31%), Привредном суду у Сремској Митровици (53,77%), Привредном суду у Лесковцу (55,06%) и Привредном суду у Београду (55,19%).

Коефицијент ажурности у Привредном суду у Сомбору је 2,31, у Привредном суду у Зајечару 3,82, у привредним судовима у Ваљеву и Панчеву 4,83, а у Привредном суду у Крагујевцу 5,12. Највиши коефицијент забележен је у Привредном суду у Новом Саду 14,71, затим у Привредном суду у Краљеву 9,83, Привредном суду у Лесковцу 9,09 и у Привредном суду у Зрењанину 8,76.

У односу на 2011. годину привредни судови су у 2012. години примили у рад 29 403 (19,55%) мање предмета. Решено је више 11 045 (8,23%) предмета, тако да је на крају 2012. године остало нерешено за 25 481 (23,55%) предмета мање него на крају 2011. године. Укупно нерешених старих предмета према датуму пријема у суд је 14.802 предмета, а укупно нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта је 26.775 предмета.

## ПРИВРЕДНИ ПРЕСТУПИ

У материји привредних преступа укупно је примљено 4.521 предмет, што је за 214 предмета мање у односу на 2011. годину. Највећи прилив предмета у материји привредних преступа имали су Привредни суд у Београду (1.584), затим Привредни суд у Новом Саду (589), Привредни суд у Суботици (309) и Привредни суд у Нишу (259). Најмањи прилив предмета имали су Привредни суд у Ужицу (66), Привредни суд у Зајечару (85), Привредни суд у Лесковцу (91) и Привредни суд у Чачку (92). Највећи просечан прилив по судији имали су Привредни суд у Новом Саду (53,55), Привредни суд у Београду (48), Привредни суд у Суботици (28,09) и Привредни суд у Нишу (23,55), а најмањи прилив по судији имали су Привредни суд у Зајечару (3,86), Привредни суд у Ужицу (6), Привредни суд у Лесковцу (8,27) и Привредни суд у Чачку (8,36).

Највећи број укупно решених предмета имали су Привредни суд у Београду (1.567), Привредни суд у Новом Саду (465), Привредни суд у Суботици (316) и Привредни суд у Нишу (272). Најмање укупно решених предмета имали су Привредни суд у Ужицу (59), Привредни суд у Зајечару (87), Привредни суд у Чачку (99) и Привредни суд у Лесковцу (122). Од укупног броја решених највећи број мериторно решених предмета имали су Привредни суд у Београду (753), Привредни суд у Новом Саду (170), Привредни суд у Ваљево (169) и Привредни суд у Краљеву (134). Најмањи број решених предмета мериторном одлуком имали су Привредни суд у Ужицу (35), Привредни суд у Зрењанину (37), Привредни суд у Зајечару (39) и Привредни суд у Сомбору (46).

Највише просечно решених предмета по судији имали су Привредни суд у Београду (47,48), Привредни суд у Новом Саду (42,27), Привредни суд у Суботици (28,73) и Привредни суд у Нишу (24,73). Најмање просечно решених предмета по судији било је у Привредном суду у Зајечару (3,95), затим Привредном суду у Ужицу (5,36), Привредном суду у Чачку (9,00) и Привредном суду у Краљеву (9,82).

На крају извештајног периода укупно је нерешено 3.186 предмета од чега укупно нерешених старих предмета према датуму пријема у суд 49, а укупно нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта 235.

## ПАРНИЦА (П, П2)

У извештајном периоду укупно је примљено 23.151 предмет, што је за 8.527 предмета мање у односу на претходну годину. Укупно је решено 30.415 предмета, од чега 18.148 мериторном одлуком. На крају извештајног периода нерешено је остало 15.872 предмета од чега 1.396 старих предмета према датуму пријема у суд и 2.648 нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта.

Највећи прилив предмета у парници био је у Привредном суду у Београду (9.079) Привредном суду у Новом Саду (2.799), Привредном суду у Крагујевцу (1.757) и Привредном суду у Нишу (1438). Најмањи прилив имали су Привредни суд у Сомбору (349), Привредни суд у Чачку (403), Привредни суд у Суботици (468), Привредни суд у Сремској Митровици (505). Највећи просечан прилив предмета по судији у парници остварен је у Привредном суду у Крагујевцу (53,24), Привредном суду у Новом Саду (36,35), Привредном суду у Београду (28,46) и Привредном суду у Пожаревцу (23,67), док је најмањи просечан прилив у овој

материји по судији имао Привредни суд у Сремској Митровици (9,18), Привредни суд у Ужицу (11,64), Привредни суд у Чачку (12,21) и Привредни суд у Краљеву (15,14).

Највише решених предмета остварено је Привредном суду у Београду (11.960), Привредном суду у Новом Саду (3.034), Привредном суду у Крагујевцу (1.742) и Привредном суду у Нишу (1.653), док је најмањи број решених предмета било у Привредном суду у Сомбору (389), Привредном суду у Зрењанину (484), Привредном суду у Суботици (502), Привредном суду у Сремској Митровици (512). Највише решених предмета по судији остварено је у Привредном суду у Крагујевцу (52,79), Привредном суду у Новом Саду (39,4), Привредном суду у Београду (37,49) и Привредном суду у Нишу (25,05), док је најмањи број решених предмета по судији имао Привредни суд у Сремској Митровици (9,31), Привредни суд у Ужицу (11,69), Привредни суд у Зрењанину (14,67) и Привредни суд у Чачку (16,18).

### **ВАНПАРНИЦА** (Л, Р и Фи)

У извештајном периоду укупно је примљено 8.472 ванпарнична предмета, што је за 1.893 предмета више него у претходној години. Решено је 8.427 предмета, од чега 6.026 предмета мериторном одлуком. На крају извештајног периода остало је нерешено 199 предмета од чега 3 стара нерешена предмета према датуму пријема у суд и 24 старих предмета, према датуму иницијалног акта.

Највећи прилив предмета ванпарнице забележен је у Привредном суду у Сомбору (2.634), затим Привредном суду у Београду (1.571), Привредном суду у Новом Саду (602) и Привредном суду у Чачку (482), док је најмањи прилив предмета забележен у Привредном суду у Ваљеву (135), Привредном суду у Зрењанину (136), Привредном суду у Сремској Митровици (143) и Привредном суду у Ужицу (163). Највећи просечан прилив предмета по судији забележен је у Привредном суду у Сомбору (239,45), затим Привредном суду у Новом Саду (54,73), Привредном суду у Панчеву (38,45) и Привредном суду у Београду (28,56), а најмањи просечан прилив по судији имали су Привредни суд у Сремској Митровици (1,44), Привредни суд у Ваљеву (1,75), Привредни суд у Лесковцу (1,97) и Привредни суд у Крагујевцу (2,52).

Највише ванпарничних предмета решио је Привредни суд у Сомбору (2.630), затим Привредни суд у Београду (1.550), Привредни суд у Новом Саду (592) и Привредни суд у Чачку (472), а најмањи број решених предмета имао је Привредни суд у Ваљеву (137), Привредни суд у Зрењанину (138), Привредни суд у Сремској Митровици (142) и Привредни суд у Ужицу (160). Просечно је највише решено предмета по судији имао Привредни суд у Сомбору (239,09), Привредни суд у Новом Саду (53,82), Привредни суд у Панчеву (38) и Привредни суд у Београду (28,18), док је најмање решено предмета по судији у Привредном суду у Сремској Митровици (1,43), Привредном суду у Ваљеву (1,78), Привредном суду у Лесковцу (2,02) и Привредном суду у Крагујевцу (2,43).

## **ИЗВРШЕЊЕ** **(И, И2, Ив, Ипв (И), Ипв (Ив), Ипв (Ив1))**

У извештајном периоду укупно је примљено 70.902 предмета извршења, што је за 23.086 предмета мање од броја примљених предмета у претходној години. Укупно је решено 89.875 предмета, од чега мериторно 51.992 предмета. На крају извештајног периода нерешено је остало 64.741 извршни предмет од чега 13.540 нерешених старих предмета према датуму пријема у суд и 22.771 нерешени стари предмет према датуму иницијалног акта.

Највећи број извршних предмета примљен је у Привредном суду у Београду (26.646), затим Привредном суду у Новом Саду (7.132), Привредном суду у Крагујевцу (4.520) и Привредном суду у Нишу (4.313), док је најмањи број извршних предмета примљен у Привредном суду у Сомбору (1.436), Привредном суду у Зајечару (1704), Привредном суду у Панчеву (1.968) и Привредном суду у Зрењанину (2.077). Највећи прилив предмета по судији забележен је Привредном суду у Новом Саду (648,36), у Привредном суду у Београду (346,05), Привредном суду у Зрењанину (188,82) и Привредном суду у Крагујевцу (136,97), а најмањи просечан прилив предмета по судији забележен је у Привредном суду у Краљеву (33,68), Привредном суду у Чачку (38,36), Привредном суду у Нишу, (43,57) и Привредном суду у Ваљеву (50,68).

Највећи број решених предмета извршења имао је Привредни суд у Београду (36.577), Привредни суд у Новом Саду (10.462), Привредни суд у Нишу (6.626) и Привредни суд у Крагујевцу (4.795), а најмањи број решених предмета имао је Привредни суд у Сомбору (1.583), Привредни суд у Пожаревцу (2.047), Привредни суд у Зрењанину (2.225) и Привредни суд у Зајечару (2.338). Просечно највише је решено предмета по судији у Привредном суду у Новом Саду (951,09), Привредном суду у Београду (475,03), Привредном суду у Зрењанину (202,27), Привредном суду у Суботици (147,73), а најмање просечно решених предмета по судији имао је Привредни суд у Краљеву (38,81), Привредни суд у Чачку (42,78), Привредни суд у Ваљеву (47,80) и Привредни суд у Сремској Митровици (56,34).

Наведеном статистиком предмета извршења нису обухваћени предмети извршења са ознаком Иои, Ии, Ипи, Ион, Инк, Ипв (Ивк) којих је само у Привредном суду у Београду у 2012. години примљено 320, решено 315, а остало у раду 5 нерешених предмета на крају извештајног периода.

## **ПЛАТНИ НАЛОЗИ** **(Пл)**

У овој материји укупно је примљено 1.024 предмета, што је за 590 предмета мање од броја примљених предмета у претходној години. Укупно је решено 1.579 предмета, а на крају извештајног периода остало је решено 60 предмета, међу којима нема старих предмета ни по једном критеријуму.

Највећи број примљених платних налога имао је Привредни суд у Београду (842), док су остали привредни судови имали испод 50 примљених предмета, а Привредни суд у Ваљеву ниједан ново примљени предмет платног налога. Просечно је највећи прилив предмета по судији имао Привредни суд у Београду (38,27), док се у осталим судовима тај број кретао од 2,91 до 0,04, осим Привредног суда у Ваљеву који није имао прилива предмета ове материје.

Највећи број решених предмета имао је Привредни суд у Београду (887), затим Привредни суд у Новом Саду (49), Привредни суд у Ужицу (32), Привредни суд у Крагујевцу и Краљеву (по 20), а најмањи број решених имали су Привредни суд у Сремској Митровици, Привредни суд у Панчеву и Привредни суд у Зајечару (по 2 предмета) и Привредни суд у Лесковцу (3). Просечно је највише предмета решено по судији у Привредном суду у Београду (40,32), док се тај број у осталим судовима кретао од 2,91 у Привредном суду у Ужицу до 0,04 у Привредном суду у Сремској Митровици.

### СТЕЧАЈ

У извештајном периоду укупно је примљено 12.958 нових предмета стечаја, што је за 1.121 предмет више него у претходном извештајном периоду. Укупно је решено 14.392 предмета од чега 7.993 мериторно. Нерешених предмета на крају извештајног периода остало је 2.509, од чега 716 старих предмета према датуму пријема у суд и 996 предмета старих према датуму иницијалног акта.

Највећи број предмета стечаја примљено је у Привредном суду у Београду (4.824), Привредном суду у Новом Саду (1.509), Привредном суду у Нишу (711) и Привредном суду у Крагујевцу (700), а најмањи број примљених предмета имао је Привредни суд у Ужицу (259), Привредни суд у Зајечару (279), Привредни суд у Зрењанину (302) и Привредни суд у Сомбору (368). Највећи просечан прилив предмета по судији имао је Привредни суд у Нишу (21,55), Привредни суд у Суботици (17,55), Привредни суд у Крагујевцу (15,91) и Привредни суд у Београду (15,66), а најмањи просечан прилив предмета по судији имао је Привредни суд у Ужицу (3,92), Привредни суд у Сремској Митровици (4,23), Привредни суд у Лесковцу (5,18) и Привредни суд у Сомбору (8,36).

Највећи број решених предмета имао је Привредни суд у Београду (5.349), Привредни суд у Новом Саду (1.651), Привредни суд у Краљеву (808) и Привредни суд у Нишу (807), а најмањи број укупно решених имао је Привредни суд у Ужицу (294), Привредни суд у Зајечару (314), Привредни суд у Зрењанину (337) и Привредни суд у Сомбору (367). Просечно решено предмета по судији највише је имао Привредни суд у Нишу (24,45), Привредни суд у Суботици (19,21), Привредни суд у Београду (17,37) и Привредни суд у Крагујевцу (17,25), а најмање просечно решених предмета по судији имао је Привредни суд у Ужицу (4,45), Привредни суд у Сремској Митровици (4,72), Привредни суд у Лесковцу (5,92) и Привредни суд у Сомбору (8,34).

### ВИШИ ПРЕКРШАЈНИ СУД

У циљу сагледавања рада Вишег прекршајног суда у 2012. години неопходно је извршити упоређивање остварених резултата у 2011. години са резултатима из 2012. године према следећим мерилима:

|  | 2012  | 2011  |
|--|-------|-------|
| Укупан број предмета у раду                        | 38046 | 35926 |
| Укупан број примљених предмета                     | 37330 | 33925 |
| Укупан број преузетих предмета из претходне године | 716   | 2001  |
| Укупан број решених предмета                       | 36672 | 35210 |
| Укупан број нерешених предмета                     | 1374  | 716   |

|   |       |       |
|---|-------|-------|
| Просечан број предмета осталих у раду по судији | 22.52 | 11,19 |
| Просечан прилив предмета по судији              | 55.63 | 48,19 |
| Просечно решено предмета по судији              | 54.65 | 50,01 |
| Предмети решени мериторном одлуком              | 33149 | 32465 |

Из наведеног произлази да је у 2012. години повећан број предмета у раду у односу на 2011. годину и то за 2120 предмета, као и број примљених предмета, и то за 3405 предмета.

Упоредивањем бројчано и процентуално изражених резултата рада може се закључити следеће:

-у 2012. години је решено 96,39% предмета, од чега мериторно 90,39%, просечан прилив предмета по судији је 55,63, просечан број предмета решених по судији је 54,65, а број предмета осталих у раду по судији је 22,52, што доводи до ажурности од 0,40%. У 2012. години је број судија био 61.

-у 2011. години је решено 98,01% предмета, од чега мериторно 92,2%, просечан прилив предмета по судији је 48,19, просечан број предмета решених по судији је 50,01, а број предмета осталих у раду по судији је 11,19, што доводи до ажурности од 0,23%. У 2011. години је број судија био 64.

### Резултати рада по материји

1. Од укупног броја предмета у Вишем прекршајном суду и даље преовлађују предмети из области Закона о безбедности саобраћаја, којих је било по уписнику Прж укупно у раду 21507, од чега је решено 21115 или 98,18%, мериторно 19874 или 94,12%.

2. Предмети из области финансија и царине

-укупно у раду 3939 – решено 3638 или 92,36%, мериторно 3233 или 88,87%

3. Предмети из области јавног реда и мира

-укупно у раду 3287 – решено 3256 или 99,06%, мериторно 2665 или 81,85%

4. Предмети из области привреде

-укупно у раду 2363 – решено 2150 или 90,99%, мериторно 1615 или 75,12%

5. Предмети из области рада, радних односа и заштите на раду

-укупно у раду 894 – решено 861 или 96,31%, мериторно 803 или 93,26%

6. Предмети из области јавне безбедности

-укупно у раду 809 – решено 739 или 91,35%, мериторно 571 или 77,27%

7. Предмети из области здравствене и социјалне заштите, здравственог осигурања и заштите животне средине

-укупно у раду 620 – решено 556 или 89,68%, мериторно 496 или 89,21%

8. Предмети из области одбране - војске

-укупно у раду 100 – решено 85 или 85,00%, мериторно 64 или 75,29%

9. Предмети из области образовања, науке, културе и информисања

-укупно у раду 45 – решено 44 или 97,78%, мериторно 38 или 86,36%

10. Најмањи број предмета је у материји управе, где је укупно у раду било 40 предмета, од чега је решено 39 или 97,50%, а мериторно 29 или 74,36%.

Број предмета по Пржм уписнику, где је решавано по жалбама у поступцима према малолетницима, је највећи у материји саобраћаја – 275 предмета у раду, решено 253 или 92,00%, мериторно 201 или 79,45%. Затим, следи јавни ред и мир са 94 предмета – решено 92 или 97,87%, мериторно 69 или 75,00%, па јавна безбедност са 21 предмета – решено свих 20 односно 95.24%, мериторно 15 или 75,00%; одбрана – војска са 4 предмета и сва 4 мериторно решена, материја привреде са 1 предметом – решеним мериторно и материја финансија и царине са 1 предметом – решеним мериторно. У осталим материјама предмета у Пржм уписнику није било.

Из приказане анализе произилази да је Виши прекршајни суд у 2012. години, постигао незнатно слабије резултате у односу на 2011. годину, јер је решио 96,39% предмета, од чега мериторно 90,39% предмета. Суд нема нерешених старих предмета, али и даље има значајан проценат укинутих одлука. Међутим, обзиром да је прилив предмета у 2012. години повећан у односу на 2011. годину као и да је у предметима поступао са троје судија мање, а решено је више предмета него у 2011. години, то се резултати рада суда у 2012. години могу оценити добрим.

## ПРЕКРШАЈНИ СУДОВИ

У поређењу са 2011. годином резултати рада прекршајних судова у 2012. години изгледају овако:

|  | 2012      | 2011                 |
|--|-----------|----------------------|
| Укупан број предмета у раду                        | 1.025.826 | 1.108.990            |
| Укупан број примљених предмета                     | 558.533   | 602.761              |
| Укупан број нерешених предмета из претходне године | 467.293*  | 506.229              |
| Укупан број решених предмета                       | 601.648   | 644.845              |
| Укупан број нерешених предмета                     | 424.178   | 464.145 <sup>2</sup> |
| Просечан број предмета осталих у раду по судији    | 806.42    | 880,73               |
| Просечан прилив предмета по судији                 | 96.53     | 103,98               |
| Просечно решено предмета по судији                 | 103.98    | 111,24               |
| Предмети решени мериторном одлуком                 | 506.946   | 549.074              |
| Укупан проценат укинутих одлука                    | 23.47     | 25,14                |
| Ажурност   | 8.35      | 8,47                 |

<sup>2</sup> Неслагање у броју нерешених предмета на крају 2011. године и броју нерешених предмета на почетку 2012. године за 3148 предмета, је последица грешке прекршајних судова у Ужицу, Новом Саду и Крагујевцу при приказивању броја нерешених предмета на крају 2011. године, коју су уочили на крају тромесечног извештаја за 2012. годину, што произилази из дописа Вишег прекршајног суда III Су 19/13-19 од 13.03.2013. године. Тачан број нерешених предмета на крају 2011. године је 467.293. Имајући у виду број предмета од 3148 и укупан број предмета у раду прекршајних судова те коришћене параметре за статистичку обраду, овај податак не утиче битно на анализу рада прекршајних судова.



Из наведених података произлази да је у 2012. години укупно мањи број предмета у раду у односу на 2011. годину, и то за 83.164, као и прилив предмета који је мањи за 44.228 предмета. У 2012. години је решено мање предмета за 43.197, а број судија је са 527 смањен на 526. Број мериторних одлука је мањи за 42.128. Број нерешених предмета је у 2012. години за 39.967 мањи него у 2011. години.

### Резултати рада по материји

Од укупног броја предмета у прекршајним судовима и даље је највећи број предмета из области Закона о безбедности саобраћаја, а најмањи из области управе. Табеларни приказ изгледа овако:

| Материја<br>ПР и ПРМ             | Година | Укупан<br>број<br>предмета | Укупно<br>решено | Укупно<br>решено у<br>процентима | Мериторно<br>решено | Мериторно<br>решено у<br>процентима |
|----------------------------------|--------|----------------------------|------------------|----------------------------------|---------------------|-------------------------------------|
| Саобраћај                        | 2012   | 479.977                    | 286.186          | 59,62%                           | 241.090             | 84,24%                              |
|                                  | 2011   | 538.027                    | 316.696          | 58,86%                           | 274.589             | 86,70%                              |
| Привреда                         | 2012   | 135.736                    | 75.191           | 55,40%                           | 64.030              | 85,16%                              |
|                                  | 2011   | 126.320                    | 69.284           | 54,84%                           | 61.531              | 88,80%                              |
| Јавни ред                        | 2012   | 102.639                    | 58.547           | 57,04%                           | 48.503              | 82,84%                              |
|                                  | 2011   | 114.251                    | 61.737           | 54,03%                           | 51.944              | 84,13%                              |
| Финансије и<br>царине            | 2012   | 91.991                     | 37.779           | 41,07%                           | 32.400              | 85,76%                              |
|                                  | 2011   | 93.015                     | 36.362           | 39,38%                           | 31.095              | 84,88%                              |
| Јавна<br>безбедност              | 2012   | 35.116                     | 21.030           | 59,89%                           | 20.376              | 96,89%                              |
|                                  | 2011   | 39.510                     | 26.372           | 66,74%                           | 25.310              | 95,97%                              |
| здравствена<br>и соц.<br>заштита | 2012   | 12.372                     | 6.152            | 49,73%                           | 5.590               | 90,86%                              |
|                                  | 2011   | 13.424                     | 5496             | 40,94%                           | 5.051               | 91,90%                              |
| Радни односи                     | 2012   | 9.300                      | 4.678            | 50,30%                           | 4.195               | 89,68%                              |
|                                  | 2011   | 10.344                     | 4.603            | 44,50%                           | 4.010               | 87,12%                              |
| Одбрана-<br>војска               | 2012   | 7.711                      | 4.449            | 57,70%                           | 4.044               | 90,90%                              |
|                                  | 2011   | 6.300                      | 3.249            | 51,57%                           | 2.923               | 89,96%                              |
| Образовање<br>наука<br>култура   | 2012   | 4.034                      | 2.084            | 51,66%                           | 1.892               | 90,79%                              |
|                                  | 2011   | 3.678                      | 1.460            | 39,69%                           | 1.358               | 93,01%                              |
| Управа                           | 2012   | 3.065                      | 1.346            | 43,92%                           | 1.291               | 95,91%                              |
|                                  | 2011   | 2.163                      | 1.151            | 53,21%                           | 1.114               | 96,79%                              |

### Просечан прилив предмета по судији

| Највећи просечан прилив |                            |        | Најмањи просечан прилив |                                      |       |
|-------------------------|----------------------------|--------|-------------------------|--------------------------------------|-------|
| 1.                      | Прекршајни суд у Шапцу     | 135,99 | 1.                      | Прекршајни суд у Косовској Митровици | 13,57 |
| 2.                      | Прекршајни суд у Сомбору   | 131,36 | 2.                      | Прекршајни суд у Сјеници             | 53,86 |
| 3.                      | Прекршајни суд у Београду  | 121,91 | 3.                      | Прекршајни суд у Пироту              | 58,74 |
| 4.                      | Прекршајни суд у Бечеју    | 120,75 | 4.                      | Прекршајни суд у Ваљеву              | 60,63 |
| 5.                      | Прекршајни суд у Смедереву | 117,03 | 5.                      | Прекршајни суд у Рашки               | 64,64 |

Наведени подаци показују да је разлика између прекршајног суда са највећим и најмањим приливом предмета 10,02 пута и повећана је у односу на 2011. годину када је износила 8,4 пута.

Прекршајни судови у Шапцу, Сомбору и Београду имају највећи просечан прилив предмета по судији. У поређењу са 2011. годином просечан прилив предмета је смањен у Прекршајном суду у Шапцу за 11,42 предмета (2011. године 147,41, а 2012. године 135,99), а у Прекршајном суду у Бечеју чак за 49,09 предмета (2011. године 169,84, а 2012. године 120,75), и Смедереву за 12,82 предмета (2011. године 129,85, а 2012. године 117,03 предмета), али ови судови су и даље са највећим приливом предмета по судији.

Прекршајни судови у Косовској Митровици, Сјеници, Пироту, Ваљеву и Рашкој су и даље са најмањим просечним приливом предмета по судији, при чему се и у овим судовима у односу на 2011. годину уочава смањење прилива и то у Косовској Митровици за 6,46 предмета, Сјеници за 18,05 предмета, Пироту за 15,03 предмета, Ваљеву за 11,49 предмета и Рашкој за 12,72 предмета.

У 2012. години повећан је прилив предмета у односу на претходну годину у следећим судовима:

|                            |      |        |                           |
|----------------------------|------|--------|---------------------------|
| Прекршајни суд у Ужицу     | 2012 | 109,09 | Повећано за 31,01 предмет |
|                            | 2011 | 78,08  |                           |
| Прекршајни суд у Пожаревцу | 2012 | 81,76  | Повећано за 9,49 предмета |
|                            | 2011 | 72,27  |                           |
| Прекршајни суд у Суботици  | 2012 | 97,05  | Повећано за 5,63 предмета |
|                            | 2011 | 91,42  |                           |

У односу на 2011. годину прилив предмета по судији највише је повећан у Прекршајном суду у Ужицу и то за 31,01 предмет односно са 78,08 на 109,09 предмета у 2012. години.

Прилив предмета у 2012. години је у односу на 2011. годину незнатно повећан и у прекршајним судовима у Сомбору, за 4,19 предмета односно са 127,17 на 131,36 предмета, Прекршајном суду у Београду, за 2,42 предмета односно са 127,17 на 131,36 предмет и Прекршајном суду у Прешеву за 0,68 односно са 77,41 на 78,09 предмета.

У осталим прекршајним судовима је у 2012. години у односу на 2011. годину смањен прилив предмета по судији. Прекршајни судови у којима је прилив знатно смањен су:

|                                     |      |        |                           |
|-------------------------------------|------|--------|---------------------------|
| Прекршајни суд у Бечеју             | 2012 | 120,75 | Смањено за 49,09 предмета |
|                                     | 2011 | 169,84 |                           |
| Прекршајни суд у Обреновцу          | 2012 | 87,82  | Смањено за 35,03 предмета |
|                                     | 2011 | 123,78 |                           |
| Прекршајни суд у Сремској Митровици | 2012 | 108,38 | Смањено за 31,2 предмета  |
|                                     | 2011 | 139,58 |                           |
| Прекршајни суд у Горњем Милановцу   | 2012 | 65,62  | Смањено за 27,31 предмета |
|                                     | 2011 | 92,93  |                           |
| Прекршајни суд у Врању              | 2012 | 96,86  | Смањено за 24,96 предмета |
|                                     | 2011 | 121,82 |                           |

### Просечно решено предмета по судији

| Највише решено по судији |                             |        | Најмање решено по судији |                                      |       |
|--------------------------|-----------------------------|--------|--------------------------|--------------------------------------|-------|
| 1.                       | Прекршајни суд у Шапцу      | 147,22 | 1.                       | Прекршајни суд у Косовској Митровици | 14,05 |
| 2.                       | Прекршајни суд у Ужицу      | 137,28 | 2.                       | Прекршајни суд у Сјенци              | 56,59 |
| 3.                       | Прекршајни суд у Новом Саду | 133,61 | 3.                       | Прекршајни суд у Пироту              | 58,8  |
| 4.                       | Прекршајни суд у Бечеју     | 132,87 | 4.                       | Прекршајни суд у Лазаревац           | 68,86 |
| 5.                       | Прекршајни суд у Београду   | 132,78 | 5.                       | Прекршајни суд у Ваљево              | 69,87 |

У односу на 2011 годину и даље највише предмета решавају судије прекршајних суда у Шапцу, Новом Сади. Бечеју и Београду. Знатно је повећан број решених предмета у Прекршајном суду у Ужицу (у 2011. години 62,61. а у 2012. години 137,28 предмета). Најмање предмета и даље решавају судије прекршајних суда у Косовској Митровици, Сјеници и Пироту.

### Процент мериторних одлука

| Највећи % мериторних одлука |                                      |        | Најмањи % мериторних одлука |                               |        |
|-----------------------------|--------------------------------------|--------|-----------------------------|-------------------------------|--------|
| 1.                          | Прекршајни суд у Краљеву             | 99,96% | 1.                          | Прекршајни суд у Београду     | 46,29% |
| 2.                          | Прекршајни суд у Косовској Митровици | 99,94% | 2.                          | Прекршајни суд у Шапцу        | 80,78% |
| 3.                          | Прекршајни суд у Неготину            | 99,61% | 3.                          | Прекршајни суд у Јагодини     | 84,18% |
| 4.                          | Прекршајни суд у Бачкој Паланци      | 99,56% | 4.                          | Прекршајни суд у Крушевцу     | 85,87% |
| 5.                          | Прекршајни суд у Бечеју              | 99,51% | 5.                          | Прекршајни суд у Новом Пазару | 92,38% |

Остали прекршајни судови имају проценат мериторно решених предмета у распону 92,38% - 99,90%. Просечан проценат мериторно решених предмета за све прекршајне судове је 84,26%.

### Процент решених предмета у односу на укупан број предмета у раду

| Највећи % решених предмета |                                      |        | Најмањи % решених предмета |                                   |        |
|----------------------------|--------------------------------------|--------|----------------------------|-----------------------------------|--------|
| 1.                         | Прекршајни суд у Косовској Митровици | 97,54% | 1.                         | Прекршајни суд у Крагујевцу       | 48.5%  |
| 2.                         | Прекршајни суд у Пироту              | 82,21% | 2.                         | Прекршајни суд у Пријепољу        | 50,3%  |
| 3.                         | Прекршајни суд у Сјеници             | 80,12% | 3.                         | Прекршајни суд у Зрењанину        | 50,31% |
| 4.                         | Прекршајни суд у Неготину            | 76,74% | 4.                         | Прекршајни суд у Горњем Милановцу | 51,62% |
| 5.                         | Прекршајни суд у Бачкој Паланци      | 73,52% | 5.                         | Прекршајни суд у Сомбору          | 51,96% |

Прекршајни судови у Косовској Митровици, Пироту и Сјеници, у 2012. као и у 2011. години, имају највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду. У односу на 2011. годину, Прекршајни суд у Ужицу је знатно повећао проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду и то са 42,99% на 69,76%, док су судови у Крагујевцу, Пријепољу, Зрењанину и Горњем Милановцу и у 2012. години са најмањим процентом решених предмета по овом показатељу.

### Просечно предмета остало у раду по судији

| Највише предмета остало у раду по судији |                             |         | Најмање предмета остало у раду по судији |                                      |        |
|--|-----------------------------|---------|--|--------------------------------------|--------|
| 1.                                       | Прекршајни суд у Шапцу      | 1242,25 | 1.                                       | Прекршајни суд у Косовској Митровици | 3,9    |
| 2.                                       | Прекршајни суд у Крагујевцу | 1232,12 | 2.                                       | Прекршајни суд у Пироту              | 140    |
| 3.                                       | Прекршајни суд у Београду   | 1182,85 | 3.                                       | Прекршајни суд у Сјеници             | 154,5  |
| 4.                                       | Прекршајни суд у Пријепољу  | 1179,5  | 4.                                       | Прекршајни суд у Неготину            | 273,25 |
| 5.                                       | Прекршајни суд у Сомбору    | 1168,12 | 5.                                       | Прекршајни суд у Бачкој Паланци      | 328    |

Највећи број предмета осталих у раду по судији су у 2012 као и у 2011 години имали прекршајни судови у Шапцу, Крагујевцу и Београду. Међутим, у односу на 2011. годину овај показатељ указује на смањење броја предмета. Тако је у Прекршајном суду у Шапцу са 1365,69 предмета у 2011. години, број предмета осталих у раду по судији смањен на 1242,25 предмета у 2012. години; у Прекршајном суду у Крагујевцу са 1378,27 предмета у 2011. години на 1232,12 предмета у 2012. години и у Прекршајном суду у Београду са 1302,38 предмета у 2011. години на 1182,85 предмета у 2012. години.

Судови са најмањим бројем нерешених предмета по судији у 2011. и у 2012. години су прекршајни судови у Косовској Митровици, Сјеници, Неготину и Пироту. Треба уочити да је у овим судовима и најмањи прилив предмета по судији, као и најмањи број решених предмета по судији.

#### Квалитет рада – проценат укинутих одлука

| Највећи % укинутих одлука |                                   |        | Најмањи % укинутих одлука |                                      |        |
|---------------------------|-----------------------------------|--------|---------------------------|--------------------------------------|--------|
| 1.                        | Прекршајни суд у Пожеги           | 42,33% | 1.                        | Прекршајни суд у Обреновцу           | 12,34% |
| 2.                        | Прекршајни суд у Бачкој Паланци   | 35,08% | 2.                        | Прекршајни суд у Трстенику           | 15,71% |
| 3.                        | Прекршајни суд у Сомбору          | 34,96% | 3.                        | Прекршајни суд у Пожаревцу           | 16,52% |
| 4.                        | Прекршајни суд у Горњем Милановцу | 34,83% | 4.                        | Прекршајни суд у Косовској Митровици | 16,67% |
| 5.                        | Прекршајни суд у Пироту           | 34,11% | 5.                        | Прекршајни суд у Аранђеловцу         | 17,86% |

Највећи проценат укинутих одлука и даље имају прекршајни судови у Пожеги, где проценат укинутих одлука у 2012. години износи 42,33%, а у 2011. години тај проценат је био 40,69%, и Пироту, где у 2012. години овај проценат износи 34,11%, а у 2011. години тај проценат је био 38,52%. Најмањи проценат укинутих одлука и даље имају прекршајни судови у Обреновцу, Пожаревцу и Трстенику. Просечан проценат укинутих одлука код свих прекршајних судова је 23,47%.

#### Ажурност

| Најбољи коефицијент ажурности |                                      |      | Најлошији коефицијент ажурности |                                   |       |
|-------------------------------|--------------------------------------|------|---------------------------------|-----------------------------------|-------|
| 1.                            | Прекршајни суд у Косовској Митровици | 0,29 | 1.                              | Прекршајни суд у Горњем Милановцу | 13    |
| 2.                            | Прекршајни суд у Пироту              | 2,38 | 2.                              | Прекршајни суд у Крагујевцу       | 12,92 |
| 3.                            | Прекршајни суд у Сјеници             | 2,87 | 3.                              | Прекршајни суд у Зрењанину        | 11,7  |
| 4.                            | Прекршајни суд у Неготину            | 3,25 | 4.                              | Прекршајни суд у Рашки            | 10,95 |
| 5.                            | Прекршајни суд у Лозници             | 3,96 | 5.                              | Прекршајни суд у Пријепољу        | 10,84 |

Најлошији коефицијент ажурности имају прекршајни судови у Горњем Милановцу, Крагујевцу, Зрењанину и Рашки. Прекршајни судови у Крагујевцу, Рашки и Горњем Милановцу имали су лоше коефицијенте ажурности и у 2011. години.

Најбољи коефицијент ажурности у 2012. години, задржали су прекршајни судови у Косовској Митровици, Пироту, Неготину, Сјеници и Лозници.

Наведени табеларни подаци показују да су прекршајни судови у 2012. години остварили слабије резултате у односу на 2011. годину. Разлика се појављује

у укупном броју предмета у раду, броју примљених као и у броју решених и нерешених предмета, који је у 2012. години смањен. Посматрано по материјама у 2012. години се у односу на 2011. годину уочава већи прилив предмета само у материјама привреде за 9416 предмета, одбране и војске за 1411 предмета и управе за 902 предмета, док је у осталим материјама прилив предмета мањи.

Међутим, из табеларних прегледа уочава се и да је у односу на 2011. годину, број предмета осталих у раду на крају извештајног периода мањи за 8,61% ( 2011. године 464.145, а 2012. године 424.178 предмета), као и проценат укинutih одлука (2011. године 25,14%, а у 2012. години 23,47%).

Резултати појединачних прекршајних судова се разликују у ове две године и по приливу и по броју решених предмета и укинutih одлука.

Најбоље резултате рада оствариле су судије прекршајних судова у Шапцу, Бечеју и Београду, јер су уз највећи просечан прилив предмета по судији решили највећи број предмета. Добре резултате су постигли и Прекршајни суд у Новом Саду и Ужицу, по броју решених предмета по судији, прекршајни судови у Краљеву, Косовској Митровици, Неготину, Бачкој Паланци и Бечеју са највећим процентом мериторних одлука, а прекршајни судови у Обреновцу, Трстенику и Пожаревцу по ниском проценту укинutih одлука.

Најмањи прилив предмета у 2012. години, су имали прекршајни судови у Косовској Митровици, Сјеници, Пироту, Ваљеву и Рашки. Може се уочити да је у 2012. години прилив предмета смањен и свим прекршајним судовима, изузев Ужица, Пожаревца, Суботице, Сомбора, Београда и Прешева. Највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду имају прекршајни суд у Косовској Митровици, Пироту и Сјеници. Прекршајни суд у Косовској Митровици има најмањи прилив предмета, најмањи проценат предмета остао у раду по судији и знатно смањен проценат укинutih одлука ( 2011. године 44,44%, а 2012. године 16,67), али и најмање просечно решено предмета по судији.

Судије прекршајних судова у Крагујевцу, Шапцу и Београду имају највећи број предмета у раду, али прекршајни судови у Шапцу и Београду су судови са највећим бројем решених предмета.

У 2012. години Прекршајни суд у Ужицу је остварио знатно боље резултате рада у односу на 2011. годину, јер је код повећаног прилива предмета по судији који је у 2011. години износио 78,08 предмета, а у 2012. години 109,9 предмета по судији, решио 69,76% предмета у односу на укупан број предмета у раду, односно решено је 137,28 предмета по судији, а тај број је у 2011. години био 62,61.

Већина прекршајних судова има просечан број решених предмета по судији испод броја предмета 110, који је утврђен за одређивање броја судија у прекршајним судовима. Само 8 прекршајних судова прелази број 110 и то су прекршајни судови у: Бечеју - 132,87 (у 2011. години - 172,73), Шапцу – 147,22 ( у 2011. години -159,08) , Новом Саду – 133,61 ( у 2011. години -154,52), Београду – 132,78 ( у 2011. години - 136,07), Сремској Митровици – 122,47 ( у 2011. години - 132,98), Смедереву – 120,78 ( у 2011. години -130,73), Сомбору – 114,86 ( у 2011. години -111) и Ужицу – 137,28 ( у 2011. години 62,61).

У односу на 2011. годину, просечан број решених предмета по судији који је прелазио број 110, у 2012. години је смањен у прекршајним судовима у: Рашки на 85,12 (у 2011. години - 117,09), Вршцу на 105,55 (у 2011. години - 115,13), Крагујевцу на 105,47 ( у 2011. години - 114,94), Пријепољу на 108,52 (у 2011. години - 114,92), Зрењанину на 99,52 (у 2011. години - 114,21), Младеновцу на 90,64 (у 2011. години - 114,16) и Руми на 102,52 предмета (у 2011. години -110,76).

## ЗАКЉУЧАК

Анализа резултата рада судова показује да су судови у 2012. години савладали прилив, па чак и да су решили већи број предмета од броја који су примили. Међутим, у односу на укупно у раду судови су решили 40,58% предмета. Ако се укупни резултати рада свих судова пореде са 2011. годином уочава се да су судови у 2012. години примили 11,55% мање предмета, да су имали у раду 11,33% мање предмета и да су решили 18,71% мање предмета. На крају извештајног периода остало им је нерешено 5,48% мање предмета. Према томе, ако се посматрају само статистички подаци, могао би се извући закључак да су судови у 2012. години мање радили у односу на 2011. годину. Међутим, за оцену односно закључак о раду судова треба да се сагледају и све активности судова које у овој анализи, осим за Врховни касациони суд, нису исказане, а биле су повећане у односу на 2011. годину. Тако су судије виших судова (Врховни касациони суд, Привредни апелациони суд, апелациони судови и виши судови) повећале број обилазака и контрола рада нижестепених судова. Врховни касациони суд је приликом контроле рада апелационог суда вршио и контролу рада једног вишег суда и једног основног суда са подручја тог апелационог суда. Доста времена је посвећено, посебно у вишим судовима, одржавању седница одељења на којима су заузимани ставови о спорним правним питањима значајним за рад нижестепених судова. Судије су доста радиле и као чланови радних група за израду нацрта разних прописа. Све то, иако овде само поменуто, битно је за закључак да судови нису мање радили у 2012. години.

Један од значајних показатеља за оцену рада судова је и број старих предмета које судови имају у раду. Анализа старих предмета урађена је према датуму пријема у суд и према датуму иницијалног акта. Ако се посматра број старих предмета према датуму пријема у суд, судови имају на крају извештајног периода 1.647.349 нерешених старих предмета, што је за 18,86% више у односу на крај 2011. године. Повећан је и број нерешених старих предмета према датуму иницијалног акта у односу на крај 2011. године за 18,33%. Највећи проценат старих предмета према датуму иницијалног акта у односу на укупно у раду имају основни судови 44,65%. У односу на 2011. годину уочава се да је проценат старих предмета у основним судовима повећан јер је у 2011. години износио 32,94%. Значајно мањи проценат старих предмета је у апелационим судовима 18,14% и у вишим судовима 13,15%. Међу судовима посебне надлежности треба истаћи да Виши прекршајни суд нема старих предмета, да прекршајни судови имају само 0,52% старих предмета, Управни суд 1,58% старих предмета, привредни судови 11,74% старих предмета, а Привредни апелациони суд 14,22% старих предмета. Очигледно је да највеће проблеме у решавању старих предмета имају основни судови. Већина судова је имала програм решавања старих предмета у којем су садржане мере које треба предузети да би се њихов број смањило, али проблем старих предмета тиме није решен.

Анализа показује да је у основним судовима и даље велики проблем неједнака оптерећеност судија приливом предмета тако да грађани у тим судовима немају једнак приступ суду. Просечан прилив предмета по судији код основних судова се креће од 31,11 до 178,19, што значи да најоптерећенији суд има и до 5,73 пута више предмета по судији од суда који је најмање оптерећен, односно који има најмањи просечни прилив предмета по судији. Овај распон је у 2011. години био

8,31, а у 2010. години 6,8. Просечан прилив предмета по судији у прекршајним судовима је од 13,57 до 135,99 тако да је распон 10,02. Међутим, треба имати у виду да само Прекршајни суд у Косовској Митровици има тако мали просечан прилив предмета по судији. Први следећи суд са малим просечним приливом предмета по судији је Прекршајни суд у Сјеници са 53,86 предмета по судији, тако да је распон 2,52. Код виших судова просечан прилив предмета по судији је од 16,09 до 47,06, тако да је распон 2,92, а у 2011. години је био 4,3. Код апелационих судова нема велике разлике у просечном приливу предмета по судији јер се он креће од 32,21 до 39,59. Просечан прилив предмета по судији у привредним судовима је од 36 до 115,7, тако да је распон 3,21 и он је повећан у односу на 2011. годину када је износио 2,96.

Према подацима из извештаја Први основни суд у Београду и Други основни суд у Београду примили су укупно 319.519 предмета, што је 30,94% укупног прилива предмета у свим судовима у Републици Србији. Ти судови имају највећи просечан прилив предмета по судији и међу судовима су који имају и највише просечно решених предмета по судији. Међутим, и поред великог броја предмета које решавају, ти судови имају најмањи проценат решених предмета у односу на укупно у раду и лошу ажурност. То указује на њихову велику оптерећеност. Територија за коју су основани и број становника су велики, па би оснивање већег броја судова и одређивање оптималног броја судија сигурно допринело да буду ажурнији.

Ако се посматра само прилив предмета у апелационим судовима, он је највећи у Апелационом суду у Београду 31.354 предмета, а значајно је мањи у осталим апелационим судовима: Апелациони суд у Новом Саду 18.432. предмета, Апелациони суд у Крагујевцу 17.361 предмет и Апелациони суд у Нишу 11.847 предмета. Због тога, чини се оправданим да се размисли о промени подручја апелационих судова.

Све ово указује да постојећа мрежа судова није рационална и да је треба мењати, а ово је трећа година у којој анализа рада судова то потврђује. Општа седница Врховног касационог суда је у претходне две године, након разматрања анализе рада судова за 2010 и 2011 годину, упућивала министарству надлежном за правосуђе иницијативу за измену закона којим су одређена седишта и подручја судова. Како је сада у току израда новог нацрта тог закона, надлежном министарству треба доставити анализу која потврђује оправданост већ поднетих иницијатива.

Очекујем да резултати рада судова у 2013 години буду бољи. Високи савет судства је у извршењу одлуке Уставног суда изабрао на сталну судијску функцију 556 судија, од којих је 500 ступило на функцију. Њихова реинтеграција у судски систем треба допринесе да резултати рада судова буду значајно бољи. Међутим, без добре и рационалне мреже судова, судови не могу бити ефикасни.

Очекујем да сви надлежни државни органи створе услове за добар рад судова, како би се од њих, с правом, могли да очекују добри резултати.

**В.Ф. ПРЕДСЕДНИКА  
ВРХОВНОГ КАСАЦИОНОГ СУДА  
Драгомир Милојевић**



