

*Понављање кривичног поступка и примена блажег закона*

**У поновљеном поступку, на основу одредаба члана 470-481. ЗКП, суд испитује законитост раније донете правноснажне пресуде по закону који је важио у време њеног доношења, па је искључена могућност примене блажег закона у смислу одредбе члана 5. став 2. Кривичног законика.**

*Из образложења:*

„Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости против првостепене и другостепене правноснажне пресуде, које су донете у поновљеном поступку (којима је окривљени, након што су раније донете пресуде стављене ван снаге, ослобођен од оптужбе за кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. КЗ) због повреде закона - одредбе члана 438. став 2. тачка 2) Законика о кривичном поступку и члана 439. тачка 2) Законика о кривичном поступку у вези члана 5. став 2. Кривичног законика и члана 478. став 3. тачка 1) Законика о кривичном поступку.

Врховни касациони суд је усвојио поднети захтев и утврдио да је побијаним правноснажним пресудама повређен закон - одредбе члана 438. став 2. тачка 2) Законика о кривичном поступку и члана 439. тачка 2) Законика о кривичном поступку у вези члана 5. став 2. Кривичног законика и члана 478. став 3. тачка 1) Законика о кривичном поступку.

Ово с`тога што је Врховни касациони суд нашао да с`обзиром на то да се у поновљеном поступку одлучује о судбини раније правноснажне пресуде, али у оквиру прописа који су били на снази у време изрицања раније пресуде, те с`обзиром на то да је у поновљеном поступку утврђено чињенично стање које је остало неизмењено, у односу на раније довршени правноснажни поступак, то првостепени и другостепени суд нису били овлашћени да примењују блажи закон који је касније ступио на снагу, у односу на раније довршени правноснажни поступак. Применом бланкетних прописа који су ступили на снагу након раније завршеног правноснажног поступка (којим је висина прибављене противправне имовинске користи утврђена у знатно нижем износу) побијаним пресудама првостепеног и другостепеног суда повређен је закон у корист окривљеног - одредбе члана 438. став 2. тачка 2) Законика о кривичном поступку и члана 439. тачка 2) Законика о кривичном поступку у вези члана 5. став 2. Кривичног законика и члана 478. став 3. тачка 1) Законика о кривичном поступку.

Предмет испитивања у поновљеном поступку је искључиво правноснажна пресуда којом је окривљени оглашен кривим, због чега се идентитет кривичног дела изводи из раније правноснажне пресуде, а не из оптужнице. Кривични поступак завршен правноснажном пресудом може се поновити само у корист окривљеног и у њему се преиспитује законитост раније правноснажне пресуде према стању ствари које обухвата чињенице и примену материјалног и процесног

права у време њеног доношења. Из тог разлога процесна ситуација настала од дана правноснажности решења којим је дозвољено понављање кривичног поступка и за време новог суђења, искључује могућност да се у поновљеном поступку примењује блажи кривични закон који је ступио на снагу после доношења раније правноснажне пресуде, а самим тим и бланкетне норме које допуњују норме кривичног дела, јер се у поновљеном поступку испитује законитост раније пресуде према закону који је важио у време њеног доношења.“

*(Из пресуде Врховног касационог суда Кзз 941/2015 од 03. новембра 2015. године, која је утврђена на седници КО ВКС од 21.09.2017. године а верификована на седници КО ВКС од 12.02.2018. године)*