



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3479/2019
05.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Зоране Делибашић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милоје Томић адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство правде- Управа за извршење кривичних санкција- Казнено поправни завод за молелетнике у Ваљеву, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Ваљеву, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж1 801/19 од 15.03.2019. године, у седници већа одржаној дана 05.12.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋА СЕ предмет П1 145/11 Основном суду у Ваљеву, преко Апелационог суда у Београду, ради допуне поступка.

Образложење

У поступку претходног испитивања, Врховни касациони суд је нашао да, за сада, нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж1 801/19 од 15.03.2019. године, којим је одбијен као неоснован предлог тужиоца од 02.02.2017. године за понављање поступка правноснажно окончаног пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 4507/11 од 17.04.2012. године.

Поступак у овом спору започет је и правноснажно окончан по одредбама Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“ број 125/04 и 111/09 - у даљем тексту: ЗПП). Због тога се одредбе тог закона примењују и у поступку по ревизији, у смислу члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18).

Одредбом члана 402. став 1. ЗПП прописано је да ће примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставити противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416), у року од осам дана. Према ставу 2. тог члана, јавном тужиоцу доставиће се заједно са ревизијом и препис пресуде против које је изјављена. Одредбом члана 412. став 4. прописано је да је ревизија увек дозвољена против решења другостепеног суда којим је правноснажно одлучено о

предлогу за понављање поступка, док је ставом 5. истог члана прописано да ће се у поступку поводом ревизије против решења сходно примењивати одредбе овог закона о ревизији против пресуде.

У конкретном случају, како то произилази из стања у спису, првостепени суд са ревизијом тужиоца није поступао у складу са наведеним одредбама јер је пропустио да примерак овог правног лека и препис другостепене пресуде против које је изјављена достави јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости.

Из тог разлога Врховни касациони суд је нашао да се предмет, пре одлучивања о изјављеној ревизији, мора вратити првостепеном суду на допуну поступка ради отклањања означеног процесног пропуста.

У допуни поступка, првостепени суд ће примерак ревизије тужиоца и препис решења Апелационог суда у Београду Гж1 801/19 од 15.03.2019. године доставити јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости. Након што поступи на начин на који му је указано овим решењем, предмет ће поново доставити овом суду (члан 402. ставови 1, 2. и 4. ЗПП).

**Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић