



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Prev 488/07
20.12.2007. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije, u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Branislave Apostolović, predsednika veća, Slobodana Spasića, Nadežde Radević, Jovanke Kažić i Milomira Nikolića, članova veća, u pravnoj stvari tužioca Republički fond za penzijsko i invalidsko osiguranje zaposlenih, Pokrajinski fond za penzijsko i invalidsko osiguranje zaposlenih, Direkcija pokrajinskog fonda, Novi Sad, protiv tuženih: 1) \"AA\" osiguranje, 2) BB, čiji je punomoćnik BA, advokat, radi naknade štete, odlučujući o reviziji drugotuženog BB izjavljenoj protiv presude Višeg trgovinskog suda IX Pž. br. 4584/06 od 06.09.2007. godine, u sednici veća održanoj 20. decembra 2007. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBACUJE SE kao nedozvoljena revizija drugotuženog izjavljena protiv presude Višeg trgovinskog suda IX Pž. br. 4584/06 od 06.09.2007. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Trgovinskog suda u Beogradu VIII-P-1585/05 od 16.02.2006. godine, u stavu I izreke, odbijen je prigovor stvarne nenadležnosti prvostepenog suda za postupanje u ovoj pravnoj stvari. U stavu II izreke, obavezani su tuženi da tužiocu solidarno plate 2.401.203,03 dinara, kao i kamatu po Zakonu o visini stope zatezne kamate na iznos od 530.670,28 dinara počev od 30.11.2005. godine, pa do isplate. U stavu III izreke, odbijen je tužbeni zahtev u delu u kome je tužilac tražio da sud obaveže tužene na solidarnu isplatu kamate po Zakonu o visini stope zatezne kamate na iznos od 1.870.532,81 dinara počev od 30.11.2005. godine, pa do isplate. U stavu IV izreke, tuženi su obavezani da tužiocu na ime parničnih troškova solidarno plate iznos od 125.914,29 dinara.

Presudom Višeg trgovinskog suda IX Pž. br. 4584/06 od 06.09.2007. godine u stavu prvom izreke prekinut je postupak prema prvotuženom \"AA\" osiguranje, zbog nastupanja pravnih posledica otvaranja postupka likvidacije. U stavu drugom izreke, odlučeno je da će se postupak nastaviti kad se ispune uslovi iz člana 217. st.1. ZPP. U stavu trećem izreke, odbijene su kao neosnovane žalbe tužioca i drugotuženog i potvrđena navedena presuda Trgovinskog suda u Novom Sadu u odnosu na drugotuženog BB.

Protiv drugostepene presude drugotuženi je, preko punomoćnika, blagovremeno izjavio reviziju, pobijajući je zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući dozvoljenost izjavljene revizije u smislu člana 401. st.2. ZPP, Vrhovni sud Srbije je našao da revizija drugotuženog nije dozvoljena.

Odredbom člana 412. st.1. ZPP propisano je da stranke mogu izjaviti reviziju i protiv rešenja drugostepenog suda kojim je postupak pravnosnažno završen.

U konkretnom slučaju pobijana presuda u stavu prvom sadrži i rešenje kojim je prekinut postupak prema prvotuženom zbog nastupanja posledica otvaranja postupka likvidacije. Kako se rešenjem o prekidu postupka postupak pravnosnažno ne završava, to revizija drugotuženog izjavljena protiv drugostepene presude u stavu prvom i drugom izreke, nije dozvoljena.

Odredbom člana 486. st.1. ZPP propisano je da reviziju u privrednim sporovima nije dozvoljena ako vrednost predmeta spora pobijanog dela pravnosnažne presude ne prelazi 2.500.000,00 dinara.

U konkretnom slučaju vrednost predmeta spora pobijanog dela pravnosnažne presude u ovoj parnici iznosi 2.401.203,03 dinara, što je ispod limita propisanog citiranom zakonskom odredbom za dozvoljenost revizije u privrednim sporovima. Stoga revizija drugotuženog izjavljena protiv drugostepene presude i u stavu trećem izreke nije dozvoljena.

Dozvoljenost revizije u imovinsko-pravnim sporovima koji se odnose na novčano potraživanje ceni se prema pravilima parničnog postupka važećim u vreme preinačenja tužbe.

Tužilac je podneskom od 12.12.2005. godine, saglasno odredbi člana 194. st.1. ZPP preinačio tužbu tako što je povećao tužbeni zahtev na iznos od 2.401.203,03 dinara. Stoga je dozvoljenost revizije u ovoj parnici cenjena u skladu sa odredbama ZPP ("Službeni glasnik RS" br.125/04), koji je stupio na snagu 22.02.2005. godine.

Sa izloženog, a na osnovu člana 404. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Predsednik veća-sudija,

Branislava Apostolović, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

ZS