



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 у 105/2018
30.01.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Катарина Манојловић Андрић, у предмету предлагача АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ..., ГГ из ..., ..., ДД из ..., ЂЂ из ..., ..., ЕЕ из ..., ..., ЖЖ из ..., ..., ЗЗ из ..., ИИ из ..., ЈЈ из ..., ..., КК из ..., ..., ЛЛ из ..., ..., ЉЉ из ..., ММ из ..., ..., НН из ..., ЊЊ из ..., ..., ОО из ..., ПП из ..., ..., РР из ..., ..., СС из ..., ТТ из ..., ЋЋ из ..., ..., УУ из ..., ФФ из ..., ХХ из ..., ..., ЦЦ из ..., ..., ЧЧ из ..., ЏЏ из ..., ..., ШШ из ..., АБ из ..., АВ из ..., АГ из ..., ..., АД из ..., ..., АЂ из ..., АЕ из ..., ..., АЖ из ..., ..., АЗ из ..., АИ из ..., ..., АЈ из ..., ..., АК из ..., ... и АЛ из ..., чији је заједнички пуномоћник Јасмина Михаиловић, адвокат из ..., ..., одлучујући о жалби предлагача због недоношења одлуке по приговору ради убрзања поступка од 13.04.2018. године, у предмету заштите права на суђење у разумном року, донео је 30.01.2019. године, без испитног поступка

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба предлагача изјављена због недоношења одлуке по приговору од 13.04.2018. године.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагачи су дана 18.06.2018. године поднели Врховном касационом суду, преко Управног суда, жалбу због недоношења одлуке од стране Управног суда по њиховом приговору од 13.04.2018. године, изјављеном ради убрзања поступка у предмету тог суда III 7У 4084/18. Истакли су да председник Управног суда није у законском року од два месеца одлучио по њиховом приговору. Предложили су да суд усвоји њихову жалбу, утврди да им је повређено право на суђење у разумном року, наложи поступајућем судији Управног суда да оконча поступак у року од два месеца од достављања решења и да им надокнади трошкове поступка које су определили.

Одлучујући о жалби предлагача, на основу одредаба чл. 16 и 17. и члана 20. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник СРС“, број 25/82 и „Службени гласник РС“, број 6/15), Врховни касациони суд је нашао да је жалба неоснована.

О жалби предлагача је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у Врховном касационом суду, у смислу одредбе члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је предвиђено да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова одредити једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о жалбама.

На основу прибављених списка предмета Управног суда Р4 У 129/2018 утврђено је да су предлагачи 13.04.2018. године, преко пуномоћника, поднели Управном суду приговор ради убрзања поступка у предмету тог суда III 7У 4084/18. Поступајући судија Управног суда је решењем Р4 у 129/2018 од 07.06.2018. године одбио приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Управног суда III 7У 4084/18.

Имајући у виду да је приговор ради убрзања поступка поднет Управном суду дана 13.04.2018. године и да је о њему одлучено решењем тог суда Р4 У 129/18 од 07.06.2018. године, Врховни касациони суд налази да је поступајући судија донео решење о приговору у року од два месеца од дана пријема приговора прописаног одредбом члана 14. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Полазећи од изложеног, Врховни касациони суд је, на основу одредаба члана 17. ст. 1. и 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбио жалбу предлагача одлучивши као у ставу првом диспозитива решења.

Врховни касациони суд је одбио и захтев предлагача за накнаду трошкова приговора и жалбеног поступка применом одредбе члана 153. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 и 55/14) у вези са чланом 30. Закона о ванпарничном поступку, имајући у виду да предлагачи нису успели у поступку по жалби и приговору.

Судија

Катарина Манојловић Андрић, с.р.

Поука о правном леку.

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић