



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз 375/2021  
08.04.2021. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић Дичић, председника већа, Радослава Петровића, Биљане Синановић, Дубравке Дамјановић и Милунке Цветковић, члanova већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз бр. 25/21 од 24.03.2021. године, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Београду Кпп.бр. 440/20 – Кв. бр. 4796/20 од 01.12.2020. године, у седници већа одржаној дана 08.04.2021. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз бр. 25/21 од 24.03.2021. године, па се **УКИДА** решење Вишег суда у Београду Кпп.бр. 440/20 – Кв. бр. 4796/20 од 01.12.2020. године и предмет враћа Вишем суду у Београду на поновно одлучивање.

**Образложење**

Решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Београду Кпп.бр. 440/20 од 11.11.2020. године, према окривљеном АА одређен је притвор из разлога прописаних одредбом члана 211. став 1. тачка 3) ЗКП, који му се има рачунати од 09.11.2020. године, када је лишен слободе и који по овом решењу може трајати најдуже 30 дана.

Решењем Вишег суда у Београду Кпп.бр. 440/20 – Кв. бр. 4796/20 од 01.12.2020. године, одбачена је жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Мирјане Пулетић од 17.11.2020. године, изјављена против решења судије за претходни поступак Вишег суда Београду Кпп. бр. 440/20 од 11.11.2020. године, као неблаговремена.

Против правноснажног решења Вишег суда у Београду Кпп. бр. 440/20 – Кв. бр. 4796/20 од 01.12.2020. године, захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац Ктз бр. 25/21 од 24.03.2021. године, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 2) и 3) ЗКП и члана 225. став 1. и 2. у вези члана 214. став 3. ЗКП, у корист окривљеног, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту

законитости, побијано решење Вишег суда у Београду укине и предмет врати на поновно одлучивање том суду.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоцу окривљеног сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, па је на седници већа коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењем против кога је поднет захтев за заштиту законитости и након оцене навода у захтеву, нашао:

Основано се у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је побијаним решењем Вишег суда у Београду Кпп. бр. 440/20 – Кв. бр. 4796/20 од 01.12.2020. године учињена повреда кривичног закона из члана 438. став 2. тачка 2) и 3) ЗКП и повреда закона из члана 225. став 1. и 2. у вези члана 214. став 3. ЗКП.

Наиме, веће из члана 21. став 4. ЗКП Вишег суда у Београду је одбацило као неблаговремену жалбу браниоца окривљеног АА, адвоката Мирјане Пулетић, са образложењем да је иста изјављена након истека рока за подношење жалбе. У разлозима решења, Виши суд у Београду је навео да је бранилац окривљеног адвокат Мирјана Пулетић, решење Вишег суда у Београду Кпп. бр. 440/20 од 11.11.2020. године примила дана 11.11.2020. године, да је последњи дан за изјављивање жалбе у законском року био 16.11.2020. године (понедељак - радни дан), те како је жалбу бранилац поднела дана 17.11.2020. године, дакле након истека рока од 3 дана од дана када је примила предметно решење, то је веће нашло да је поднета жалба неблаговремена, због чега је иста и одбачена.

По налажењу Врховног касационог суда, Виши суд у Београду није са дужном пажњом ценио благовременост изјављене жалбе, те је погрешно нашао да је иста неблаговремена.

Из списка предмета произилази да је бранилац окривљеног АА, адвокат Мирјана Пулетић жалбу против одлуке о одређивању притвора изјавила дана 13.11.2020. године и то тако што је наведена жалба предата на пошту као препоручена пошиљка са праћењем, о чему је сачињена повратница – RE..RS која се налази у списима.

Одредбом члана 225. став 1. прописано је да када је подношење поднеска везано за рок, сматра се да је предат у року, ако је пре него што је рок истекао предат ономе које овлашћен да га прими, а одредбом става 2. истог члана прописано је, поред осталог, да када је поднесак упућен преко поште препорученом пошиљком или телеграфским путем, дан предаје пошти сматра се као дан предаје ономе коме је упућен.

У конкретном случају, жалба браниоца окривљеног предата је пошти дана 13.11.2020. године, те како је бранилац решење о одређивању притвора, као и окривљени, примио дана 11.11.2020. године, последњи дан рока за изјављивање жалбе био је 16.11.2020. године, дакле, бранилац је жалбу предао 3 дана пре истека рока, те је његова жалба благовремена.

Имајући у виду наведено, Виши суд у Београду је одбацујући жалбу браниоца окривљеног као неблаговремену, по оцени Врховног касационог суда, а како то и

основано Републички јавни тужилац у поднетом захтеву за заштиту законитости истиче учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 3) ЗКП и то тако што је неправилно применио одредбу члана 225. став 1. и 2. у вези члана 214. став 3. ЗКП и битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, јер су разлози другостепене одлуке противречни садржини исправа у списима предмета.

Стога је Врховни касациони суд, усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца и због учињених битних повреда одредаба кривичног поступка, које су од одлучног утицаја на доношење законите и правилне одлуке, укинуо побијано решење Вишег суда у Београду и предмет вратио том суду на одлучивање.

У поновљеном поступку Виши суд у Београду ће имати у виду примедбе изнете у овој пресуди и након тога донети правилну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник  
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа - судија  
Радмила Драгичевић Дичић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић