



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Гж-ап1 1/2021
18.03.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари тужиле АА из ..., ..., чији је пуномоћник Небојша Авлијаш, адвокат из ..., против туженог Завода за васпитање деце и омладине из Београда, чији је законски заступник Државно правобранилаштво, ради поништаја уговора и распоређивања, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж1 2746/20 од 23.10.2020. године, у седници одржаној 18.03.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж1 2746/20 од 23.10.2020. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Гж1 2746/20 од 23.10.2020. године, одбијен је, као неоснован, предлог тужиле од 02.08.2017. године за понављање поступка окончаног правноснажном пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 896/17 од 17.05.2017. године.

Против решења другостепеног суда тужила је благовремено изјавила жалбу (коју је овај суд сматрао ревизијом), због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС, бр. 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20) који се примењује на основу члана 506. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС, бр. 72/11) и утврдио да ревизија тужиле није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 5. ЗПП ревизија је увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се одбацује предлог за понављање поступка и решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка.

Имајући у виду да је изјављивање ревизије као ванредног правног лека у смислу цитиране одредбе члана 420. став 5. ЗПП прописано само у случају када је предлог за

понављање поступка одбачен, то је ревизија недозвољена јер је о предлогу за понављање поступка мериторно одлучено (одбијен је).

С обзиром да се у конкретном случају не ради о решењу против кога је ревизија дозвољена, то је Врховни касациони суд одлучио као у изреци на основу члана 420. став 5. у вези члана 413. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић