



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 108/2021
08.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у поступку предлагача 1. АД Акционарски фонд Београд, чији је пуномоћник Зоран Карловић, адвокат у ..., 2. ББ из ..., чији је пуномоћник Лидија Петровић, адвокат у ..., 3. ВВ и др., чији је пуномоћник Александар Бјелобаба, адвокат у ..., против противника предлагача 1. Компаније Таково ДОО Горњи Милановац и 2. Банат 1894 ДОО Вршац, чији је пуномоћник Јована Алексић, адвокат у ..., ради утврђења вредности акција, поводом ревизије противника предлагача Компаније Таково ДОО Горњи Милановац и Swisslion ДОО Beograd као правног следбеника Банат 1894 ДОО Вршац, чији је пуномоћник Младен Аврамовић, адвокат у ..., изјављене против решења Привредног апелационог суда 2Пвж 363/2019 од 24.10.2019. године исправљеног решењем истог суда 2Пвж 363/19 од 18.11.2019. године, у седници већа одржаној 08. априла 2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Списи предмета Привредног суда у Чачку Р 15/18, са решењем Привредног апелационог суда 2Пвж 363/2019 од 24.10.2019. године и решењем истог суда 2Пвж 363/19 од 18.11.2019. године, **ВРАЋАЈУ СЕ Привредном апелационом суду**, ради одлучивања о исправци решења Привредног апелационог суда 2Пвж 363/19 од 24.10.2011. године и решења истог суда 2Пвж 363/19 од 18.11.2019. године.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Привредног суда у Чачку Р 15/2018, са решењем Привредног апелационог суда 2Пвж 363/2019 од 24.10.2019. године и решењем истог суда 2Пвж 363/19 од 18.11.2019. године, поводом ревизије коју су против решења Привредног апелационог суда 2Пвж 363/19 од 24.10.2019. године, које је исправљено решењем истог суда 2Пвж 363/19 од 18.11.2019. године, изјавили Компанија Таково ДОО Горњи Милановац и Swisslion ДОО Beograd као правни следбеник Банат 1894 ДОО Вршац.

Разматрајући списе предмета поводом изјављене ревизије, Врховни касациони суд налази да је списе неопходно вратити Привредном апелационом суду, како би тај суд одлучио о потреби за исправљањем и решења 2Пвж 363/2019 од 24.10.2019. године и решења 2Пвж 363/2019 од 18.11.2019. године, коју уочава Врховни касациони суд.

Према стању у списима предмета, првостепено решење Привредног суда у Чачку Р 15/2018 од 15.01.2019. године донето је у ванпарничном поступку означених предлагача против противника предлагача 1. Компаније Таково ДОО Горњи

Милановац и 2. ДОО Банат 1894 Вршац. Против тог решења жалбу су изјавили противници предлагача 1. Компанија Таково ДОО Горњи Милановац и 2. Swisslion DOO Beograd, као правни следбеник Банат 1894 ДОО Вршац.

Према стању уписа у регистру привредних субјеката, Банат 1894 ДОО Вршац брисан је из регистра 11.02.2019. године, што је последица статусне промене припајања код привредног друштва Swisslion Друштво са органиченом одговорношћу прехранбене индустрије Београд (Савски венац), матични број 20404302, као друштва стицаоца и привредног друштва Банат 1894 ДОО Вршац, матични број 21205419, као друштва које престаје припајањем услед чега се брише из Регистра привредних субјеката.

Пошто је сходном применом одредбе члана 222. став 1. тачка 4. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр 72/2011 87/2018) по одредби члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“ бр 25/82 и 44/88 и „Службени гласник РС“ бр 46/95 – др. закони 106/2015 др. закон) поступак прекинут по сили закона, и настављен по одредби члана 225. став 1. Закона о парничном поступку пошто је Swisslion DOO Beograd као правни следбеник Банат 1894 ДОО Вршац преузео поступак изјављивањем жалбе, што је утврдио Привредни суд у Чачку својим решењем Р 15/2018 од 13.01.2020. године, то су били испуњени услови да другостепена одлука буде донета у односу на тако означеног противника предлагача.

То је разлог због кога се списи предмета враћају Привредном апелационом суду ради одлучивања о исправци наведеног решења, у погледу означања другог противника предлагача, и на исти начин и решења Привредног апелационог суда 2Пвж 363/19 од 18.11.2019. године, сходном применом одредбе члана 362. Закона о парничном поступку.

У решењу Привредног апелационог суда 2Пвж 363/19 од 18.11.2019. године, постоји и очигледна грешка у изреци, први ред, у датуму решења које се исправља, где стоји: „24.10.2011. године“, уместо „24.10.2019. године“.

То су разлози због којих је Врховни касациони суд применом одредбе члана 382. Закона о парничном поступку вратио списе предмета Привредном апелационом суду, као у изреци.

Након поступања, Привредни апелациони суд ће вратити списе предмета Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић